



我校正式通过国家示范性 高等职业院校建设项目验收

我国首批国家示范性高等职业院校正式诞生。近日，国家教育部、财政部正式公布了“国家示范性高等职业院校建设计划”2006 年度立项建设院校项目验收结果（“教高[2009]13 号”文），包括深圳职业技术学院在内的首批立项建设的 28 所国家示范性高等职业院校全部通过验收，成为我国高职首批国家示范校。这是我校继 2008 年被评为“全国文明单位”之后，收获的又一个沉甸甸的荣誉，也是学校 16 年办学历史上又一个崭新的里程碑。

学校示范校建设成绩喜人

2006 年 11 月，国家教育部和财政部正式启动“国家示范性高等职业院校建设计划”，这项计划被誉为我国高水平高等职业院校建设的“211 工程”。我校在当年顺利成为首批 28 所示范建设院校之一，获得的重点建设示范专业最多。在三年的建设期中，我校示范建设项目预算总投资 22632 万元，其中中央财政投入 4500 万元、地方财政投入 16612 万元、行业企业投入 1520 万元。根据建设任务书，开展了重点专业及专业群建设、教学资源及共享平台建设、对口支援与社会服务能力建设、体制综合改革与建设。

三年来，在各级政府的正确领导和行业企业等社会各界的大力支持下，学校举全校之力，全面展开项目建设，并如期完成了各项建设任务。示范校建设期内，学校新建成国家精品课程 35 门、省级精品课程 43 门、校级精品课程 166 门，编写和出版教材 161 部；建成优质专业核心课程 235 门，带动专业群建设课程 226 门，开发职业资格证书认证标准 15 个，引进、开发国际课程及证书认证标准 6 个。学校师资队伍建设得以强化，聘请来自企业一线的兼职教师总数达到 1395 人，引进、培养双师型骨干教师 66 人；建成国家优秀教学团队 1 个，培养国家教学名师 1 人、省级教学名师 1 人；引进高层次专家团队 2 个，引进高层次专业带头人 8 人，培养高层次专业带头人 14 人。学校新增校内实训基地 9 个，新增校内实训室 70 个，实验实训设备总值增加 22961 万元，校内生产性实训比例达到 82.8%，新增校外实习基地 691 个。新增合作企业 1384 个，合作企业投入的设备价值新增 3342 万元。学校建成了一个有行业企业参与、具有一定原创性、信息海量存储容量、使用方便快捷的大型共享型专业教学资源库和远程视频共享教学系统，数字化教学资源体系总量超过 8.7TB。学校新增对口支援高职院校 20 所，新增

对口支援中职院校 33 所；年均培训培养教师总数 1983 人，联合培养学生 1603 人。新增职业技能鉴定机构 2 个，新增职业技能鉴定工种 42 个，技能培训鉴定与认证达到 69853 人次/年，科技开发与技术服务经费达到 4316 万元。学校形成了一批高职教育教学成果，出版了《中国高等职业教育改革与发展研究》等 5 部理论专著，发表了 1200 多篇教育教学研究论文，各专业创新探索了个性鲜明的人才培养模式和富有个性的高职教育教学方法，形成了“官校企行四方联动、产学研用立体推进”的办学理念。学校实现了跨省市招生，实行了单独招生改革试点，招生录取、生均预算内拨款政策得到优化调整。为社会培养了一大批高技能人才，三年来毕业生平均就业率达 98%。整个示范校建设参与面广，成果丰硕，影响广泛。

示范校建设顺利通过两级验收

今年 9 月 23 日，学校示范校建设首先通过了广东省教育厅财政厅组织的省级验收。其后，在国家教育部财政部组织的国家验收中，我校成绩也名列前茅，顺利通过国家验收。

教育部、财政部在验收结论中指出，28 所立项建设院校在人才培养模式改革、专业教学方案修订、课程开发、实训条件和师资队伍建设等方面均实现了预期目标，地方政府和院校举办方能够很好落实所承诺的各项政策措施，学校预算执行情况较好，社会认可度普遍较高。

国家验收专家组在反馈我校的验收意见中认为，深职院在三年建设过程中，能够按照教育部、财政部关于实施国家示范性高职院校建设的有关要求，全面贯彻落实科学发展观，严格按照《建设方案》和《任务书》完成了示范校建设各项预期目标。学校教学质量、办学水平和声誉得到了明显提升。以专业建设为龙头，在课程体系建设、师资队伍建设、实验实训条件建设等方面，完成了目标，效果明显。专家组希望我校进一步创新办学机制，加强教学团队建设，努力探索中国特色的高职教育发展之路。

通过国家示范校建设，学校办学实力、办学水平、社会影响力进一步提升，实现了从规模发展向内涵发展的转变。国家示范校建设任务的完成，是我校发展历史中的一件大事，为最终实现学校未来办学目标奠定了坚实的基础。

三周年成果展示大会召开 刘洪一校长出席

为了全面展示国家示范校立项建设三年来的成果，2009 年 11 月 26 日至 27 日，由中国高等教育学会、全国高职高专校长联席会议、国家示范性高等职业院校建设工作协作委员会、中国职业技术教育学会教学工作委员会、中国职业技术教育学会职业教育装备专业委员会和中国青年报社联合主办的“全国高等职业教育专业改革与教学资源建设工作研讨会暨国家示范性高职院校建设三周年成果展示会”在北京隆重召开。包括 100 所国家示范性高职院校在内的 200 余所高校，以及企业、行业和政府部门的代表 1500 余人齐聚一堂，共同见证这一年度度的高职教育盛事。我校校长刘洪一，人事处长、示范办主任刘跃南，党委宣传部部长韩树林以及机电学院副院长钟键、示范办副主任王文涛、工业中心数理教研室主任郑红、人事处李俭等参加了会议。

会议以“紧跟经济发展需求，校企合作，示范建设百舸争流；适应人才培养要求，工学结合，高职改革千帆竞渡”为主题，集中展示了示范建设 3 年来高职院校以“校企合作、工学结合”为主要特点的专业建设、教学改革等方面的整体突破和成果。会议针对院校管理者、教学管理人员、一线教师等不同参会对象，创新性地设计了“专业改革与教学资源建设专题”、“全国高职院校教学改革成果展”、“高等职业教育教学改革论坛——国际视野”、“职业教育的‘新闻眼’”、“数据能告诉我们什么”讲座和“高职评估培训”六大模块的内容。刘洪一校长主持了“专业改革与教学资源建设”模块的“基础课说课、讲课”环节。

在 27 日下午举行的闭幕式上，为本次盛会的召开作出突出贡献或提供赞助、支持的一批单位受到表彰，我校收获“赞助奖”和“支持奖”两个奖项。

(宣传部 韩树林)

我校荣获“全国高校毕业生就业工作先进单位”荣誉称号

近日，在 2010 年全国普通高校毕业生就业工作会议上，国家教育部通报表扬了全国普通高等学校毕业生就业工作先进集体和先进个人，我校喜获“全国高校毕业生就业工作先进单位”荣誉称号。据悉，这是教育部首次在全国普通高等学校中评选国家级就业工作先进单位，此次被表彰的全国先进单位有 129 个、先进个人 219 名。

我校建校以来高度重视毕业生就业工作，特别是在近年就业形势严峻的情况下，更是把就业工作放在重要位置。学校认真实施毕业生就业工作“一把手工程”，把就业工作作为核心指标列入二级学院目标责任制考核体系，列入校院两级党政工作重点，不断完善“领导主抓、中心统筹、层层落实、全员参与”的就业工作体系，形成了“人人关心就业、人人参与就业”的良好氛围。在国家示范校建设中，加强教育教学改革，科学设置、优化整合专业，加强学生综合素质培养，从知识本位转向能力本位与素质本位并重，在抓精品专业、精品课程建设的基础上，有针对性地开展大学生思想道德建设、科学技术训练、社会实践锻炼、社会工作培养、校园文化熏陶等，初步形成了学生专业能力、职业适应能力、就业核心竞争力同步提升的人才培养体系。

在落实政策与打牢基础工作的同时，学校还创新就业工作模式，形成了许多独特做法，如创新资源整合，“官校企行”四方联动，在 330 家企业、180 家行业协会建立校外实习就业基地，通过就业基地建设、订单式培养、“冠名班”、顶岗实习、专业委员会外聘制度等，近两年已有 2300 多名同学通过合作企业及行业协会确定了工作岗位。创新管理手段，引入“营销理念”，不断完善用人单位档案库，启动优质用人评估体系，实行“客户”星级评估机制，建立学生诚信档案和评估咨询制度，与用人单位建立合作长效机制。创新推荐平台，利用会展经济，组织

学生志愿者服务深圳各类大型会展活动,给众多参展机构留下深刻印象,预订毕业生。创新顶岗实习,组建“工学坊”或“工作室”,与企业岗位对接,学生作为“准员工”在其中得到锻炼,毕业时直接被企业聘用。创新供需见面活动,形成温馨化、行业化、小型化、全年化、随时化,“以大带小、以小托大、聚小成大”安全高效的校园招聘模式,开辟专用招聘场地,为用人单位提供一切便利条件,2009 届毕业生组织举行大型校园招聘会 13 场,企业专场推介会 115 场,组织参加深圳市招聘会 2 场,累计提供岗位 8878 个。

学校还设立“基层就业百万奖励基金”,鼓励学生面向基层就业,鼓励毕业生参加“西部志愿者”、“三支一扶”和“村官计划”等,鼓励毕业生响应国家号召应征入伍。三年内有 430 人参加大学生志愿服务西部计划,86 人参加“三支一扶”计划,参军入伍学生累计已近 500 人。加强就业信息建设,为学生提供优质的就业指导与服务,在信息服务上形成以“服务主页、公共邮箱和 QQ 群组、短信+飞信”为主要途径的校、院、班三级网络体系。针对困难毕业生,学校还实施了就业困难毕业生援助计划,加强毕业生心理健康教育,从学生实际出发制定个性化的帮扶计划。

我校毕业生就业工作取得了明显成效,历年来的就业率保持在 90%以上,近三年在就业严峻形势下依然保持良好就业态势,2007、2008 和 2009 届毕业生一次性就业率分别达到 98.64%、98.33%和 96.33%,毕业生深受社会欢迎和行业企业的好评。学校就业工作曾先后受到省市表彰,多次在全国、全省高校就业工作会议上交流经验。

(党委宣传部 学生处就业中心)

- ◆ 我校义工文化成果在首届广东高校校园文化建设优秀成果评选中获一等奖
- ◆ 深圳大运会志愿者口号“我在这里 (I'm Here)”出自我校
- ◆ 2009海峡两岸应用性(技职)高等教育学术研讨会在我校召开
- ◆ 我校男女篮球队双双第六次获广东省大学生篮球锦标赛冠军

(《深职院快讯》)



论职业教育公平

教育公平是社会公平的基石,也是当前我国教育研究的热点问题。但在教育公平的研究中,学者更多地关注义务教育公平和高等教育公平,而职业教育公平问题则没有引起足够重视。从职业教育的价值和功能来看,它不仅是实现教育公平的手段,也是教育公平的重要组成部分。穆勒说过:“无论何种事物被作为实现某种更高目的(最终为幸福)的手段而受到渴望,都是因为它本身被视为幸福的一部分而受到渴望,并且只有在它确实变成幸福的一部分后它本身才会被渴望。”因此,当职业教育作为实现教育公平的手段被渴望时,它自身的公平也是人们渴望的一部分,而且,只有当它成为公平的一部分时,它本身才会被渴望。作为教育体系中不可缺少和替代、并且在现代社会中其重要性不断提升的职业教育,公平的缺位不仅影响了教育公平研究的完整性,在实践中也不利于职业教育的公平发展和其价值的全面实现。

—

职业教育公平是内部公平与外部公平的统一,二者既相互制约又相互促进。内部公平体现教育公平基本原则,是实质上的公平,指职业教育满足个体在人生发展的不同阶段不断接受职业教育和培训需求的基本平等和对差异发展的尊重,以保障个体的生存权和发展权的实现和自由幸福的生活;外部公平则是指职业教育在促进教育公平和社会公平的实现中所享有的公平,是形式上的公平。职业教育公平一方面指每位社会成员拥有平等接受职业教育的权利和机会,即职业教育对个体的公平性;另一方面指职业教育在与普通教育的关系上,得到与普通教育同等对待,即职业教育与普通教育的平等性。从完整的意义上,职业教育公平是指:所有人接受职业教育的权利和机会的基本平等与对个体发展差异性的尊重;职业教育与普通教育具有同等的发展机会、获得同等的待遇和社会认可。职业教育在现实发展中存在公平危机,表现在职业教育与普通教育相比较而言的各种发展因素上的不平等。职业教育在自身发展中存在的城乡、地区、不同社会群体之间发展的不平衡,职业学校教育与职业培训的不协调和职业教育自身质量低下等。这种不公平所带来的后果是现代社会所不能承受和容忍的,而造成这种情况的原因既有政府和社会方面的,也有职业教育自身的。从长远看,职业教育公平的根本问题是如何处理公平与效率的关系问题。职业教育是一种“高成本”的教育,政策如何对公平和效率进行价值选择和平衡,不仅影响到发展中“效率”目标的实现,也最终会影响公平的实现。

职业教育公平作为教育公平的重要组成部分,虽然体现着教育公平的基本原则和核心,但

也有其自身的独特性，即职业教育公平的普遍性与正义性。

职业教育是一种对所有人群都开放的教育，是一种“人人教育”，它对受教育者的教育背景没有太严格的要求。在我国已经普及九年义务教育情况下，职业教育与义务后其他类别的教育相比，它的包容性更强，是一种准入条件较低的教育。对于那些完成义务教育的人来说，接受中等职业学校教育的制度保障已经建立，而对于那些很少或没有受学校教育的人来说，职业教育则可以通过职业培训的方式向他们提供适合的、便于他们掌握的知识和技能。职业教育面向全体人群，社会中的各种人和各个年龄阶段的人都能在职业教育中找到自己的位置。尤其是对那些有身体和智力残疾者、生活在偏远落后地区者、少数民族、生活困难者等社会弱势群体来说，职业教育能比较实际地帮助他们获得谋生的技能和知识，以享受到教育的权利和乐趣，达到生存的目的。职业教育对他们不仅是一般意义上的补偿教育，而且是获得生存保障的机会和前提条件，以实现自我价值。现代社会的职业教育也为那些已经获得较高教育水平的人提供教育服务。有些发达国家的毕业生，由于工作的需要或自身兴趣的改变，又重新回到职业教育的课堂或培训场所，接受新的教育。如在澳大利亚接受职业教育和培训的人员中，有相当一部分是在读大学生和已经具有大学及其以上学历的人。同时，职业教育也为那些有职业教育背景的人继续提高或改变工作提供了机会和便利条件。职业教育是面向受众群体最广泛的教育，对象范围从青少年到老年，从正常人到有特殊需要的人，它是一种关系人终身发展的教育。公平既有生存的公平，也有发展的公平，职业教育是民生教育，解决的主要是生存公平，它是一种普遍的公平。职业教育对象的广泛性，决定了职业教育公平具有更艰巨的使命，它必须在更广泛的对象范围上更持久地坚持和保证公平的目标。

职业教育是一种真正意义上的全纳教育，但在现实发展中它却是更多地关乎弱势群体生存与发展的教育，显现出明显地与个人的社会等级、家庭文化背景、个人身体状况有关的特点。职业教育与同等层次的普通教育相比，聚集着较多的社会弱势群体，来自弱势群体背景的人的比例一般都要高于社会中上层。在职业教育内部，也存在不同族群、性别、文化背景、生长地以及个人身体状况等多方面的差别，尤其在职业培训中，在职人员接受培训的机会高于非就业人员。在我国，职业培训的内容和形式都倾向城市人员，忽视农村人员，地区间也存在明显的不平衡。职业教育的这种现状使得职业教育的公平性更显重要。

职业教育作为对弱势群体的补偿教育在消除教育不平等方面具有独特的价值，是不同国家对弱势群体进行教育补偿的有效方式和手段。职业教育对于绝大多数社会成员的适合性是职业教育的本质特点的反映，而职业教育与社会弱势群体之间的关系，则更多地体现了职业教育的社会正义性。

1989 年联合国《儿童权利公约》、1995 年联合国第四次世界妇女大会《北京宣言》等都对教育中的弱势群体表示了关注，并对弱势群体面临的教育不平等问题提出了要求。特别是 1990 年由世界银行、联合国开发计划署、联合国教科文组织和联合国儿童基金会联合发起的世界全民教育大会通过的《世界全民教育宣言》，明确提出要消除妇女（包括女童）、残疾人和社会地

位低下人口,如穷人、街头流浪儿童和童工、农村和边远地区人口、游牧民和移民、土著居民、难民、战争流散人口和失业人口在教育中不平等问题。美国的“黑白合校”、“补偿教育”、“助残入学”、“双语教学”、“先行一步计划”等政策法规都是立足于对教育弱势群体进行补偿教育。因此,对弱势群体平等对待和进行补偿是现代社会的实现社会正义的有效策略。为了平等地对待所有人,提供真正同等的机会,社会必须更多地注意那些天赋较低和出生于较不利的社会环境的人们,要按平等的方向补偿由偶然因素造成的倾斜。遵循这一原则,较大的资源可能要花费在智力较差而不是较高的人的身上,至少在某一阶段是这样。对教育弱势群体在分配教育资源时进行弱势倾斜,实行对弱势群体的优先扶持,通过采取对待强势群体和弱势群体的不同政策措施以达到真正的教育平等的目的。

二

职业教育公平是对职业教育本体价值的肯定。职业教育对社会发展具有突出的工具价值,它是培养社会发展所需的一般劳动者的主要方式,也承载着深远的文化和政治意义。同时,它也是个体发现自我、开发潜力、完善人格、获得全面发展的有效途径。职业教育不仅是实现教育公平和社会公平的手段,接受职业教育也是每个人的权利,而提供适当的职业教育机会则是国家的责任。职业教育为具有某种天赋和家庭背景的人接受教育和培训提供了机会,个体通过运用这种机会得以发展,获取谋生能力,最终实现个体的价值。职业教育的这种对人的发展的价值是普通教育所不能替代的,也是教育发展中不能缺少的。

职业教育公平对维护社会正义有积极意义,有利于社会处境不利阶层改变地位。职业教育在理论上虽然面向所有人,但在实践中它却与社会平民阶层和弱势群体有着更多的关系。这种状况使得职业教育具有了更多的维护社会公平和正义的使命。在一定合理的社会制度下,个体能否在社会中获得应有的尊重,主要在于他的社会能力,而教育则是获得这种能力的重要方式。对于那些处境不利的群体,要想获得与别人同样的平等地位,教育是唯一被鼓励和提倡的方式,而职业教育正是这种方式中最具普遍意义的一种。因为,职业教育是改变处境不利人群的处境,促进贫困地区脱贫最为有效的途径和手段。

从教育与就业的关系以及与社会分层的情况来看,职业教育虽然在某种程度上复制了社会的不平等,但它的积极效用更大。正规的学校教育在很大程度上复制了一代又一代的社会不平等,主要的复制机制是通过学校的课程分轨实现的。来自社会低层的学生,他们更容易被放置在学校的职业课程轨道上,这种安排也注定了他们将来的教育和职业成就,但职业教育至少能提高他们的就业能力。当科学技术知识和技能越来越成为一种必需时,任何的职业都与教育相关联,尤其是与职业教育直接相关,那么,职业教育就成为一些等待就业的人的首选,而且它对处境不利群体有着更为重要的作用。职业教育对学生从事技术性工作是有价值的,并能减少学生的失业,对那些没有打算将来从事专业性工作和那些不大可能接受中等后教育的学生来说,在他们刚刚步入劳动力市场的最初几年中,职业教育能为他们提供一个有意义的职业安全感。

20 世纪 90 年代, 美国在中学接受职业教育的人与那些没有接受职业教育的人相比, 职业教育既提高了他们的就业率, 同时还提高了他们高质量工作的比率。这一结论与人力资本理论的假设相吻合。教育分轨是否导致社会不公平的再生产, 要看分轨的过程和实际所学课程的内容。在很大程度上, 那些来自低社会经济阶层的学习学术课程能力强的学生来说, 把他们安置在职业课程轨道或非大学课程轨道, 这种分轨确实会再生产社会不公平, 只有当那些不想上大学的学生被放置在有效的职业课程学习时, 职业教育才能真正有助于提高他们的生活机会。从这一点来说, 职业教育作为中等层次教育的一种形式, 它本身并不具有区分学生地位的功能, 只是人们在利用它实现自己的教育, 为将来就业做准备时, 它客观地聚集了那些来自社会经济地位低下的学生。

世界职业结构的变化, 不仅对人们接受职业教育提出了要求, 而且也为人们向上社会流动提供了空间和可能。很多国家在职业教育中所采取的积极政策正是对职业教育促进社会分层和向上社会流动的肯定。自改革开放以来, 随着我国现代化、市场化和城市化的发展, 职业结构也呈现出趋高级化趋势。有学者认为: “改革开放导致了社会分层机制向‘市场型’的转变, 为社会成员, 特别是那些过去在旧体制下不占有优势地位的社会成员提供了进行经济和社会活动的自由空间和自由资源, 使他们有可能利用市场机会, 改变自己的社会地位。”我国现有的社会结构、政治结构和经济结构, 为处于社会下层的人通过教育改变地位提供了制度上的保证。一般来说, 同属于一个社会阶层的人, 在成长的过程中, 在教育上的差别, 会导致他们在社会地位上的差异。那些没有或很少受教育的人, 改变个人处境的能力非常有限。职业教育不仅能帮助个体提高谋生的主动性和能力, 增加经济收入, 而且能提高他对人生价值的理解和对生活意义的追求。

职业教育公平不仅表现在对个体的生存权的意义上, 也表现在它所具有的对人的解放功能上。在知识经济时代, 职业教育与成人教育融为一体, 体现着强烈的精神价值。“提供给成人学习者对解码和解构世界所需要的知识和技能, 从而促进民主、社会正义和社会平等。最重要的是, 由于教育赋予那些在经济上和社会上被边缘化的个体更大的自主性, 这样一种‘意识觉醒’的过程便具有一种解放潜力”。职业教育以其独特的教育功能和与社会平民、弱势群体之间的客观关系, 决定工职业教育公平具有重要的意义。

职业教育能否公平取决于政府对职业教育的干预方式和程度。作为公共政策的一个重要组成部分, 职业教育政策本身是社会利益的“均衡器”或“显示器”。政府通过法律和政策规范职业教育的发展, 保障对职业教育的投资, 推动职业教育的健康发展, 并确保那些获取教育资源能力弱者的职业教育权利和机会。推进职业教育公平实践, 以维护社会公平与和谐发展, 是我国现阶段职业教育政策的价值选择。

(李廷平《教育研究》2009 年第 11 期)

高职的真正“短板”不是科研是教研

中国青年报近日在其职业教育版上连续刊发两篇关于高职院校搞科研的文章，呼吁高职也可搞科研，且要大力发展科研。

其中一篇题为《谁说高职院校不能搞科研》，介绍了一些高职科研的典型例子，比如，番禺职院利用政府推进的“番禺区百名科技专家进驻企业”项目，建立了由学校和政府签署协议的“教师入驻企业”长效机制，该校熊茂华等 5 位教师分别进驻广州城鼎纺织机械有限公司等 5 家公司，投身企业生产研发，做强技术服务。同时也借专家之口，界定了高职院校科研的方向与“优势”——有专家称，高职科研与其他高等院校从事研发的不同在于“类别方向”，而非“水平高低”。“前沿、高尖端型的科研不适合高职院校的实际，一线生产、技术管理、操作能力方面的项目研发对我们而言更有优势。”

而另一篇《勿让科研成为高职院校的“短板”》的文章，则一口气说了高职开展科研的四大需要：一是校企“双赢”合作的需要。二是引领企业行业发展的需要。三是促进科技成果转化的需要。四是提高人才培养质量的需要。

看来，高职院校经历最初的发展阶段后，也不甘寂寞，想用科研来提升学校品牌，来为社会做出更大的“贡献”了，高职院校在旺盛的“需求”之下，正摩拳擦掌准备大力进军科研领域。但在笔者看来，高职的这种办学方向十分令人忧虑。

表面上，高职开展科研确实有“空间”，也有“需要”，但其实，这恰恰是高职相关人员不明确自己的办学定位而对社会的需求会错了意。高职院校存在的最重要甚至唯一的功能是培养人才，其对社会的贡献是通过培养优秀的高职人才来实现，而不是开展科研——虽然有关人士说，开展科研可以提高人才培养质量，但从重点大学的科研实际看，科研几乎从来不为人才培养服务，倒是一直在与教学抢时间、抢精力，以至于教学在科研的挤占之下，在学校中没有地位。

高职要提高自己的社会贡献度，不是加大科研，而是要加大教研，这其实对所有教育机构都是一样。当然，教学研究广义上也归为科学研究范畴，但现实中，教研却在科研中被边缘化，甚至被遗忘，就是在专门研究教育的机构，教学研究的地位也岌岌可危。文汇报近日一则报道提到，基础教育阶段的语文教学研究本是师范院校中文系的强项，但现在早已被边缘化了。北京师范大学中文系的 110 多个教师中，真正在搞中小学语文教学研究的只有 4 人。据说在首都师范大学、华东师范大学的中文院系，搞语文教学专业的也不到全部教师的十分之一。而且，但凡与中小学有关的学科就难登“大雅之堂”，因为以“研究型”的学术评价标准，这不够档次。

如今的高职教育发展并不十分令人满意。高职教育的核心关注点应聚焦在教学中，鼓励并引导教师进行教育教学研究和创新，就是开展科研，也是为教育教学改革服务。

人才培养是所有高等教育学校的唯一核心功能，所有的其他事务都应服务于人才培养这一中心。从大学的办学实践看，如果高校不以人才培养为中心来开展办学活动，很有可能出现的局面是，人才培养成为真正的“短板”。作为学校的立校根基都已动摇，其它的再强，又有何用？

（《晶报》2009 年 12 月 3 日）

高职信息

广东职教发展一线观察①

产业升级转移需要技能人才，欠发达农村富余劳动力需要脱贫。职业教育如何为区域经济发展战略服务？广东通过实践探索出——

劳动力转移脱贫的“双零”模式

我国的职业教育发展迅猛，目前在规模上已经与普通高中大体相当。但是，职业教育在快速发展的过程中也存在不少问题：职业教育如何为区域内经济社会发展战略服务？校企之间的合作如何真正做到“无缝对接”？职业教育发展如何破解投入不足和职业学校办学定位不明确的难题？职业学校内涵发展的突破口在哪里？

作为我国改革开放前沿的广东，在经济快速发展的同时，职业教育蓬勃发展，特别是珠三角地区，已经成为我国职教改革发展的排头兵。本报记者先后到广州、中山、顺德、肇庆、深圳等地采访，试图通过挖掘这些地方发展职业教育的经验，回答上述问题。从今天开始，本报将分 4 篇刊出这组报道，敬请读者关注。

问题提出：目前，在我国很多省份，特别是东部经济发达地区的省份，普遍存在着因产业升级而造成的技能人才紧缺的状况。与此同时，不少经济欠发达农村地区还存在大量尚未脱贫的劳动力。职业教育如何为区域内产业升级服务，特别是如何通过职业教育帮助欠发达农村贫困家庭实现脱贫？

广东经验：广东省从 2006 年开始推行“零学费入学，零距离上岗”的职教人才培养模式，要求珠三角地区的中职学校招收省内欠发达地区的初中毕业生，通过“工学结合、半工半读”

的方式完成中职学业并就业,初步实现了“培养一人,输出一人,脱贫一户”的目标。2008年,广东省开展“双零”模式的试点学校迅速增加到178所,招生2万人,在校生达4万人,为全省农村困难家庭解决学杂费3亿多元。

政府主导的职教扶贫之举

地处南方沿海,毗邻香港、澳门,得天独厚的地理位置,把广东推向我国改革开放的最前沿,其经济发展的多项指标多年来一直位居全国前列。

然而,伴随着经济的快速发展,广东省内区域发展不平衡的现象变得更加突出,东西两翼、粤北山区与珠三角地区的差距进一步拉大。今年年初,由广东省社科院发布的《2008广东区域综合竞争力评估分析报告》指出,面积占全省1/4、常住人口占全省一半的珠三角地区拥有全省80%的经济总量。

一边是珠三角地区面临产业升级和技能人才培养的难题,一边是省内欠发达地区出现大量富余劳动力的状况。为此,广东省委、省政府大胆决策,实施珠三角地区产业升级转移和欠发达地区劳动力向发达地区转移的“双转移”战略。

正是在这样的背景下,广东省推出“零学费入学,零距离上岗”的职教人才培养模式,即“双零”模式。值得一提的是,这一模式的推行起到了直接的扶贫效果。

广东省教育厅厅长罗伟其说:“几年前,我们到一些欠发达县市调研,看到很多初中毕业生因为家里穷,读不起书,升不了学,纷纷外出打工。”可是,罗伟其又发现,这些初中毕业生所从事的工作技术含量很低,报酬极低。“他们中的多数人可能劳碌一生都走不出贫困的境况。”罗伟其说,“看到这些场景,我很心痛!那一双双渴望上学、渴望改变命运的眼睛,让我记忆犹新!”

当时,广东全省有近40万名初中毕业生未能升学,80%是农村家庭子女。罗伟其说:“我深感责任重大。如果不在职业技术教育上开拓一条新路子,我们怎么向老百姓交待啊!”

2006年,广东省在顺德选取5所中职学校开展“双零”模式试点,从欠发达的清远市各县区招收了近千名农村贫困家庭初中毕业生,积极探索这一新的职教人才培养模式。

“双零”模式是这样运作的

顺德梁銶琚职业技术学校是首批5所“双零”模式试点校之一。校长黄瑞兴向记者讲述了“双零”模式运作的过程:每年秋季开学前,顺德的5所中职学校面向省内欠发达地区农村贫困家庭招收一定数量的初中毕业生,并且拿出最好的专业,如机电、模具专业等,供这些学生选择。“这些学生入学时不需缴纳学费和生活费,上学后采取半工半读方式,将来用他们在企业顶岗实习的报酬来分批支付学费及部分生活费。”黄瑞兴说,“这些学生在校3年,实行弹性学制,学校课堂教学与企业顶岗实习实训交替进行。”

工学结合、半工半读,对原有的学校管理模式提出了挑战。对此,顺德积极探索出学校与企业协调共同进行教学管理、班级管理的机制。以顺德梁銶琚职业技术学校为例,该校采取的

办法是：学校先和企业签订书面协议，校企双方共同制定教学方案，共同研制学生实习计划和管理办法。同时，学校还建立起“学校—教师—企业班组长—学生干部—学生”的管理网络。学校带队教师与学生一起进厂全程参与管理，边学习边工作，并与学生同吃、同住、同劳动。

“学校派驻企业的教师既是班主任，又是实习指导者；企业班组长既是企业员工，又是学校聘任的实习指导教师；学生干部既是实习者，又是实习生活、实习秩序的管理者；实习生既是在校学生，又是自我管理者。”黄瑞兴说。在企业的实战经历，让这些学生练就了一身真本领。黄瑞兴说，今年首批毕业的近千名“双零”班毕业生 100%就业，不少学生就职于科隆、康宝、美的、格兰仕、中国移动等知名大企业。

“双零”模式带来“四满意”

来自清远山区飞来峡镇的黄容娇，是顺德梁銶琚职校 2007 级机电专业“双零”班的学生。刚到科隆公司顶岗实习时，由于身体瘦小，她被分到技术含量最低的外观检测岗。“上岗第一个月，我就拿到 1100 元的工资。读书几年，我不仅没有花家里一分钱，还能略有节余。我还通过考试拿到了职业资格中级证书。”说这话时，黄容娇的脸上露出满意的神情。

满意的不仅是像黄容娇这样受益的学生及其家长，还有学校和企业。学校通过“双零”模式，既扩大了办学规模，又推动了学校的教育教学改革。“而且，学费也没有少收一分钱。”黄瑞兴说。

对企业来讲，虽然要给顶岗实习的学生发工资，还要负责学生的安全。但是，他们也很支持这种人才培养模式。黄瑞兴对记者说：“你可不要小看‘双零’班的学生，3 年下来，他们大多拥有过硬的技术。企业都想要这样的人。”

黄瑞兴此言不假。首届“双零”试点班的所有毕业生均考取了中级技术等级证书。梁銶琚职校学生龙炎胜、潘杰恒参加“2009 广东省中等职业技术学校制冷空调设备组装与调试技能竞赛”获第一名，并代表广东省参加该项目的全国大赛。广东康宝电器有限公司总经理罗小甲曾对黄瑞兴说：“‘双零’班的学生来多少我要多少。”在今年 6 月举行的首届“双零”班学生毕业典礼上，他还承诺：“双零”班的学生只要加入他们公司，在生活上与大学毕业生享受同等福利，工资上浮 10%。

广东省教育厅副厅长叶小山告诉记者，“双零”模式是一种帮助农村贫困家庭子女升学和就业的新模式。通过这种模式，“政府不出一分钱，学生不交一分钱，学校收费不减一分钱，企业不额外增加开支一分钱”，却达到了学生、家长、学校、企业“四满意”的效果。

2008 年，广东省开展“双零”模式的试点学校迅速增加到 178 所，招生 2 万人，在校人数达到 4 万人，为全省农村困难家庭解决学杂费 3 亿多元。

（《中国教育报》2009 年 12 月 14 日）

广东职教发展一线观察②

针对目前职业教育理论教学与企业实训脱节现象,广东一些职业学校大胆探索,实现了与企业的“无缝对接”——

校企深度融合的三个经典案例

问题提出: 职业教育必须走校企合作之路,这已成为社会共识。但是,我国的职业教育发展至今,较突出的问题正是出在校企合作上:职业学校的理论教学与企业实训操作脱节,校企之间只是停留在浅层次的合作上,校企合作中的“校热企冷”现象依然存在。如何解决校企合作中出现的这些问题?怎样才能实现校企之间的深度融合?

广东经验: 广东省珠三角地区的一些职业学校经过多年的探索和实践,似乎找到了正确的答案。这里介绍其中的三个堪称经典的案例:一是深圳宝安职业技术学校在职政府的政策支持下,与企业共建“企业校区”的做法;二是中山市小榄镇建斌职业学校与两家企业通过“股份制”方式共建实训基地的做法;三是东莞长安职业高中探索实践“企业课堂”和“车间进校”人才培养新模式的做法。

深圳宝安职校与企业共建“企业校区”

校企合作难以深化的一个重要原因是,企业的积极性没有充分调动起来,这也是造成职业教育校企合作中“校热企冷”的根本原因所在。

怎样才能把企业的积极性调动起来,让企业在校企合作中由被动变主动?在深圳宝安区采访时,记者找到了答案——宝安职业技术学校在职政府的政策支持下,与企业共同创建“企业校区”的做法,很好地回答了这个问题。

成立于 2002 年的宝安职校,一开始就提出“半工半读”的办学理念,推行后来在全国推广的“2+1”办学模式(学生前 2 年在校学习,最后 1 年在企业实习),并先后与近百家企业建立起合作关系。

这一大胆尝试很快得到教育部、省教育厅等教育主管部门的高度重视。2006 年,宝安职校被教育部确定为全国职业教育半工半读首批百所试点校。

但是,“2+1”模式运行一段时间后,宝安职校校长吕静锋发现这种模式存在一个问题:学生最后 1 年进入企业顶岗实习后,发现问题时已没有时间回学校学理论了。

认识到这个问题后,吕静锋开始思考如何才能解决这个问题。2007 年年初,宝安职校创造

性地提出了与企业合作，在企业建“企业校区”的构想。

当他把这一构想向区领导汇报时，得到了支持。区政府很快出台政策：对设立“企业校区”的企业，区财政按校区能容纳的学生数，以每生 1 万元的标准向企业核拨补助经费。

“有了政策的支持，很多企业主动找上门，要求共建‘企业校区’。”吕静锋说。

当年 5 月，宝安职校正式组建“企业校区”，在德昌电机、花样年华物业等 4 家行业领军企业里设立了“企业校区”。

在“企业校区”，合作企业提供一定数量的具有技术含量、专业优势的岗位；给予学生“同工同酬”的待遇；为学生组建至少一间以上的标准课室。运作过程中施行“三段式”教学实践：一年级新生有 2 个月的“企业训”，二年级学生有 4 个月的“企业见习”，三年级学生有 6 个月的“顶岗实习”。

吕静锋说，“企业训”是让学生知道“做什么”，“企业见习”是告诉学生“怎么做”，“顶岗实习”是教学生“怎样做得更好”。

截至今年 10 月，宝安职校通过“企业校区”模式培养的学生已超过 2000 人，其首次就业成功率高达 98%，首次就业的平均月薪水平甚至超过了同等岗位条件下的本科毕业生。

中山建斌职校的“股份制”实训基地

走进位于中山市小榄镇的建斌中等职业技术学校，校长林圣基兴冲冲地把记者领到学校的实训大楼门口，自豪地对记者说：“这就是我们通过‘股份制’与镇生产力促进中心合作创办的实训基地。”

有着“五金之乡”美称的小榄镇，是中山市经济发展最快的镇之一。这个人口只有十几万的小镇，每年的总产值却高达 500 亿元，有各种企业 2 万多家，其中有一定规模的企业就有 4000 多家。

正是依托小榄镇的经济形势和产业结构特点，建斌职校从 2003 年开始陆续开设了机械加工、印刷和服装等新专业。“但是，这些新专业成立后，我们面临着学生的实习实训设备不足、实训耗材费用高、专业师资匮乏等难题。”林圣基说。

困境之下，学校提出一个大胆的设想：如果能与企业合作建立股份制经济实体，除了能解决学生的实习实训难题外，还能带来一定的经济效益。

当他带着这个想法去找镇长时，得到了积极的回应。2004 年和 2005 年，学校先后与镇生产力促进中心和深圳山口印刷器材公司共同出资合作成立了两个较为完备的实训中心。

按照校企双方签订的股份制合作协议，实训中心由学校出场地，镇生产力促进中心首期投入 50 万元购买数控加工设备，建设数控加工专业；深圳山口印刷器材公司提供价值 100 多万元的印刷设备，建设印刷专业。

“这两个中心成立后，既可以解决学生的实习问题，又可以对外承揽加工业务，同时还对本镇需要培训的人进行有偿培训，运作所得按股份分成。”林圣基说，“目前，这两个实训中心已经具有‘教学工厂’的雏形了。”

中山市教育局副局长黄定光认为，“股份制”实训基地很好地解决了职业学校实训设备、资金、师资等难题，是建立在学校与企业互利共赢基础上的一种校企深度合作办学的新模式。

长安职高的“车间进校”和“企业课堂”

地处广东制造业基地东莞市的长安职业高级中学，近年来因开创性地探索实践“车间进校”和“企业课堂”的校企合作人才培养新模式而声名远扬。

2007 年，长安职业高级中学签约引进两家企业车间（东莞长安汇丰精密模具厂和深圳通发激光模具设备有限公司），开创了“车间进校”的人才培养模式。

车间进学校后，学校根据教学计划，结合进车间的师资和设备情况，直接向企业下达教学任务，进车间作为学校的一个教学单位，直接对学生进行教育。学校教师只负责日常德育管理，不参与学生的专业教学管理。

以进校的“汇丰车间”为例，该车间共有快走丝 9 台、慢走丝 3 台，都配有熟练的师傅。在线切割教学中，学校每批安排约 10 人进入车间学习线切割技术，由“汇丰车间”根据教学任务书实施教学。

“这种教学模式与生产相结合，能学到企业用得上的技能，教学效果很好。在东莞市劳动部门进行的线切割技能鉴定中，我校学生合格率达到 100%。”该校校长曹永浩说。

今年，长安职业高级中学在校企合作上又有新创举，率先实践“企业课堂”校企合作人才培养新模式。据曹永浩介绍，“企业课堂”是在职业学校对学生进行前期培养的基础上，让企业从学校中选拔优秀学生，并用自有的师资、设备和课室，有计划地对学生进行全日制教育，使学生在学校和企业合作培养下完成学历教育的一种教学模式。

以长安职业高级中学与日本牧野公司合作的“企业课堂”为例，该公司每年从学校模具专业二年级学生中选拔一个班的学生，由牧野公司提供师资、学习及实训场地，并由公司组织教学。在公司内独立开展为期 20 周的企业课程教学，所有的课程教学计划均由牧野公司制定，学校核准。

通过这种合作，企业方面尽管并不能即时获得收益，但其对企业的影响却是深远的。牧野公司总经理张尚明说，公司致力于“企业课堂”合作，目的是培养一批忠实的牧野用户，也就是为企业培养操作人员，逐步构建牧野人力资源孵化中心。

（《中国教育报》2009 年 12 月 17 日）

广东职教发展一线观察③

针对职业教育发展中存在的投入不足和学校办学定位不明确等问题，广东一些地区大胆探索实践—— 政府政策扶持破解职教发展难题

问题提出：一个不可否认的事实是，我国的职业教育在规模扩张的过程中也出现政府投入不足和职业学校办学模式不明确等难题。职业教育发展如何突破这两个难题？

广东经验：广东省通过鼓励和支持民办职业教育发展，解决了政府对职教投入不足的难题。目前，全省民办中职学校占全省职校总数的 26.8%，在校生占全省职校在校生总数的 17.51%。在如何办学方面，很多职业学校在办学实践中，主动贴近地方经济发展，探索出各具特色的办学模式。

政府在征地税费上扶持民办职校发展

广东虽属经济强省，但由于职业教育的规模扩张过快，也出现了职教办学政府投入不足的问题。因此，广东省鼓励吸纳社会资金参与职教办学，目前已形成公办与民办共同发展的多元化职教办学格局。

据广东省教育厅副厅长叶小山介绍，截至 2008 年，广东省民办中职学校占全省职校总数的 26.8%，在校生占全省职校在校生总数的 17.51%。

在肇庆市采访时，记者切身感受到了民办职业教育的力量。该市教育局副局长罗永通说：“2006 年以来，我市累计吸引社会资金 15 亿元，创办了 15 所民办职业院校。目前，全市仅民办中职学校在校生就有 3.26 万人，占中职学生总数的 30%以上。”

肇庆科技职业技术学院是肇庆市最大的民办高职院校。学院董事长叶念乔在谈到学校快速发展的原因时说：“一个最重要的原因就是政府的政策扶持。比如说征地，政府最好的土地仅以每亩 8 万元的价格给了我们，要是搞房地产开发，这些土地每亩起码要几十万元。”

除了征地上的大力支持，在学院建设过程中，政府还减免了 13 项建设规费，总金额达 2000 多万元。与此同时，在建设程序上，政府也大开绿灯。“一般项目要走 1 年的程序，我们只花三四个月就走完了。”叶念乔说。

让企业在与职业学校的合作中尝到甜头

谈到职业学校如何加强与企业的合作时，很多职业学校的校长向记者表达了一个相同的观点，就是要让企业从合作中尝到甜头。

几年前,广州市旅游商贸职业学校,针对商务外语、导游等部分专业学生寻求实习企业难的实际,主动提出与广东汇美公司合作建汇美国际商厦,由学校提供用地,建设资金由汇美承担,项目建成后产权归学校所有,由汇美经营 20 年后无偿移交给学校。

这样的合作,当然是汇美公司求之不得的。不过,经营商户入驻后,必须与学校签订协议,无条件接收学生实习,以配合学校培养旅游商贸人才。

地处中山市高新技术开发区的火炬职业技术学院,是一所 2004 年才创办的高职院校。得天独厚的区位优势,使这所年轻的学院迅速发展,时有让人吃惊的创新之举。

今年,这所学院又推出一项由政府、学校和企业三方共建“生产性实训基地”的创新举措,引来众多职教专家的喝彩,广东省教育厅厅长罗伟其称其“代表了职业教育发展的方向”。

这一新举措的做法是:政府将与学院一街之隔的闲置厂房划归学院成立“企业校区”,由学院根据自己的专业设置情况,以优惠的条件向特定的企业招商。

学院院长邹鑫说:“我们给进驻企业提供租金和水电费方面的优惠,但同时也要求企业配合学校的教学安排好学生的实习实训。企业得到了实惠,因此纷纷要求进驻。不符合专业实习要求的企业,我们一律不引进。”

职业学校摸准定位找到合适的办学模式

珠三角各地市产业特点各不相同。相应地,为了适应各地产业的发展,各地的职业学校在发展过程中,通过不断调整自身的办学定位,也找到适合自身发展的办学和教学模式。

中山市在长期的发展过程中,逐步形成了“一镇一品牌”的经济发展格局。沙溪镇的品牌是服装设计制造。沙溪理工学校主动适应当地经济发展需要,把发展的重点放在服装专业上。

学校校长陈仕楷自信地说:“我们立足做大做强服装专业的定位,推出了‘产教研’结合的办学模式。”这一模式的内容是:学校除完成既定的教学任务外,还要帮助企业进行产品开发,解决工作难题,从而锻炼教师和学生的专业实践能力。”

2006 年,沙溪理工学校创办了中山市休闲服装工程研究开发中心。中心构筑了“产教研”结合的平台,在学校、企业和社会之间架起了相互沟通的桥梁。

同样是为了适应本地区服装产业升级对技术人才要求的提升,东莞虎门威远职中探索出了“准企业化”教学模式。

何为“准企业化”教学?威远职中副校长石伟坤介绍说,“准企业化”就是模拟服装企业内部的岗位运作机制,制定与生产需要相结合的培养方案和课程体系。同时,建立学校、用人单位和行业部门共同参与的学生考核评价机制。

而在课堂教学中,指导教师和学生模拟企业岗位角色。比如,在服装设计工作室和模拟企业设计室中,指导教师就是设计总监或设计主管,学生的身份就是设计师或设计助理,按照岗位分工,以项目或任务的形式开展教学,并直接参与企业生产。

(《中国教育报》2009 年 12 月 19 日)

广东职教发展一线观察④

职业教育发展至今,最为紧迫的任务是通过内涵发展提升办学质量。广东一些职业学校的探索和实践表明——

职教内涵发展应当找准突破口

问题提出:眼下,我国的职业教育面临最为紧迫的任务是通过深化内涵发展提升职业教育的质量。那么,深化职教内涵发展的突破口在哪里?提升职业学校的办学质量应从何处入手?

广东经验:广东省的一些职业学校通过实践回答了上述问题,即通过加强德育,提高学生的素质;通过改革管理模式,提升办学效率;构建适合技能人才培养的教学和课程体系。

职业学校更应加强道德素质培养

现在,企业界流传这样的话,“德才兼备重点使用,有德无才培养使用,有才无德弃之不用”。

正是因为认识到了这一点,广东一些职业学校在办学中加强德育,从严要求学生。采访中,记者的所见所闻印证了这一点。

在肇庆理工学校采访时,学校教师向记者介绍了军人出身的校长梁承华是怎样管理教育学生的——每学期新生入学后,除了参加军训外,在校 3 年全部实行准军事化管理。在这所学校,学生上的第一课是升国旗。每周的升国旗、唱国歌,成为学生们道德启蒙的课堂。

2007 年,学校招进了一名酗酒、逃课的学生,很多教师都建议梁承华把他退回去。梁承华却坚决反对,他利用在部队做思想工作的经验,为这名学生制定了一套完整的跟进教育计划。一年后,这名学生被学校评为优等生,并提前到企业实习。

惠州市教育局副局长曾小辉向记者介绍了该市通过 3 个育人环节,加强中职学生素质教育的做法,即通过文化育人,让学生懂得做人的基本道理;通过组织志愿服务、文明风采大赛等活动,提升学生的职业素养;通过组织学生参加技能竞赛,培养学生的职业意识。

改变传统普通高中办学管理模式

目前,我国大多数中职学校在教学管理上沿用的都是与普通高中一样的“校长—分管副校长—教导处、总务处—一年级组长—班主任”的逐级管理模式。

对这种管理模式,深圳市宝安职业技术学校校长吕静锋很不认同。“这种管理模式适用于

普通中小学，但却很难适用于以就业为导向的中职学校。”吕静锋说，“就要求我们必须要建立一套以专业细分为导向的新型教学管理体系。”

2007 年 7 月，宝安职校在全国中职学校中首创“校、部二级管理”体制，学校内部设立财经部、信息部、商贸部、机电部、艺术部等 5 个专业部，把原来的办公室、教务处、教研室、德育处、培训就业处、总务处合并成立行政部，形成由领导班子和 6 个部组成的“校、部二级管理”体系。

在新的管理体系中，行政部具体承担学校的日常管理事务，负责为专业学部提供全方位的行政服务，并对各学部的教学工作进行指导和评估；各专业学部则集中精力抓专业建设和教学工作。

2008 年 6 月，宝安职校实行新管理模式后的第一届毕业生被企业争抢一空，有些企业甚至提前一两年向宝安职校“预订”毕业生。

职教专业和课程建设应突出实用性

“现在全国的高职院校中，大多数还在使用本科教材，学生们对高深的专业课教材往往一筹莫展。”深圳职业技术学院副院长陈秋明一语道破我国职业教育中教材建设严重不适应人才培养的情形。

曾被称作我国高职教育发展一面旗帜的深圳职院，在规模扩张的过程中，非常重视内涵发展。他们把突破口放在深化教学和课程体系改革上。“眼下，我们在全国高职院校中率先进行职业外语教学改革，目前已在 2008 级新生中全面推行。”陈秋明说。

谈起职教外语课程改革，艺术设计学院院长周利群说：“原先学生上公共英语课，用的是全国本科院校通用的教材，学生不爱学。现在改成职业外语，文章都与学生所学专业有关，单词也是专业领域的，因此，现在学生学外语的积极性明显提高了。”

外语课程改革只是深圳职院深化课程改革的一个缩影。近几年，学院在课程建设上取得了突破性进展。“目前，学院拥有国家精品课程 49 门、省级精品课程 52 门，在全国同类院校中遥遥领先。”陈秋明说。

此外，深圳职院还深化学分制改革，鼓励学生结合自己的兴趣和爱好，进行自主学习，同时积极参加相关的科技、文化、体育活动和社会实践，促进个性化发展，提升职业素养，提高就业竞争力。

（《中国教育报》2009 年 12 月 20 日）

示范校建设

以办学理念引领国家示范性院校建设

当今,在中国经济社会发展的呼唤声中,高等职业教育像一颗冉冉升起的明珠,照耀中华大地。这种更贴近教育的本源,或者说是返朴归真的教育,越来越受到国家各级政府和部门的高度重视,也越来越受到广大有志青年的青睐。地处祖国西南部、东盟自由贸易区前沿、有着近 30 年专科、56 年中专办学历史的云南交通职业技术学院,始终践行“立足交通、服务社会”,走出了一条“教学、科研、生产相结合”的办学路子,构建起一个行业办学校、学校办企业、产学研结合的育人大平台。近几年来,尤其是在进入“国家示范性高职院校建设计划”立项建设单位行列之后,学院着力于追求卓越、独具特色、系统的办学理念的形成,并融入到国家示范校建设和新校区建设当中,使之在校园里落地生根,在办学中开花结果。

一、办什么样的高职院校

高职教育是发展经济最直接的教育,融入经济建设,构建具有“学习型、实体型、技术研究型”特征的产学研紧密结合型学院是云交院人不懈的追求和实践。为此,学院提出“以人为本创品牌,团队学习建一流”,并将之作为办卓越学校的办学理念,其内涵是建一流品牌学校;凝炼形成了“交融通达、和谐共生”,并将之作为办和谐特色高职和全体教职员工共同的境界理念。

建特色鲜明,国内一流的高职院校是学院的办学目标,“交融通达,和谐共生”是学院办学更高的境界追求,交则融,融则通,通则达,体现培养的人才融入团队、融入社会、融入自然,树立“为人类幸福生活、为人类持续生存而学习”的信念,育出能充分与人、与团队、与单位、与社会融通,尊重自然的拥有健全人格的学习型的优秀人才。“以人为本创品牌,团队学习建一流”的办学理念包含了“人本战略”、“品牌战略”和“文化战略”。三大战略的实施是办成一流高职学院的途径。

1. 实施“人本战略”,培养一流人才,建一流师资队伍

“以人为本”的思想,在我国源远流长,进入 21 世纪的创新教育,是以人为本在教育主题中的回归和重彰,也是现代大学办学的一个重要理念。为此,学院倡导“以生为本”和“以师为本”。以学生为本就要是把学生看成学院生存发展之本。大学是因大学生而设,办大学就是

为了培养大学生, 促进学生发展是学院发展之本。大学要发展, 关键在学生是否有质量、有特色, 而学院的质量与特色又取决于学生的发展水平。要坚持以学生为主体, 将“一切为了学生, 为了一切学生, 为了学生的一切”作为推动学院各项工作改革的动力之本, 体现在学院的培养目标、培养模式和课程教学全过程中。

教师是学院教育资源的第一要素, 是实现以学生为本的实践者, 能否培养出高质量的学生, 关键在教师。广大教职工是学校办学的“躯体”, 是学院各项工作中坚力量, 如果没有一批教育理念先进、学术功底深厚、教学技艺高超并不断追求创新的教师, 教学的建设与改革便成了无源之水、无本之木。以教职工为本, 要坚持以教师为主导, 要特别强调“以师为本”, 建立多种激励机制, 为教师个人的发展打造好渠道; 建立有利于促进专业建设与发展、有利于强化岗位聘任与管理、有利于优秀人才脱颖而出的竞争激励机制, 为人才搭建充分施展才华的良好舞台, 充分发挥教师的创新潜能。

2. 实施“品牌战略”, 构建特色鲜明的高职院校

学生是学校的产品, 衡量学校是否有特色, 归根到底要看培养出的学生是否有特色, 这种特色应体现为独特性、自主性、创造性与和谐性的统一。实施品牌战略, 就是要使学院面向行业、面向市场、面向社会、面向未来以确定自己的整体优势和特色, 通过优秀人才、特色专业及知名教师(双师)等因素不断开拓市场, 讲究教育效益, 使学校特色得到社会普遍认同。人才的培养是一个复杂的过程, 且具有周期长和滞后性的特点, 必须从教育规律及人才培养的特点出发来确定品牌战略。

前些年, 在高职教育投、融资体系不完善的现实条件下, 规模的扩张成为学校赖以生存的必要途径, 也是实现快速发展的一个条件, 然而伴随规模扩张, 教育质量日益突出。实施品牌战略, 也就是通过对办学理念、办学规模、专业水平和师资水平的全面建设和提升打造高职教育品牌, 避免发展中质量与效益的失衡, 实现学院协调、全面和可持续发展。学院要通过品牌战略行动计划, 打造几个独具特色的别人替代不了的专业, 形成核心竞争力, 实现创新建校、质量立校、实力强校。在示范院校项目建设过程中, 我们以“以人为本”统领人才培养, 精心设计每个专业的人才培养方案, 围绕“德、技、力”的打造, 用心建设每一门课程, 遵循由精品课程铸就专业, 由专业品牌铸就学院品牌, 实践品牌战略。

3. 实施“文化战略”, 实现团队学习, 创建学习型学院

打破原有的办学格局, 重塑全新的校园文化, 探索出一套新的能够激发办学活力的管理体制及运行机制, 从而推动学院的和谐发展与进步, 是历史赋予高职院校的责任。现代教育不是管理人、约束人、控制人, 而是创造条件发展人, 要使教育真正成为人的教育而不是机器的教育。创新建校需要营造宽松的校园文化和氛围, 包括平等的人际关系, 自由的民主气氛和社会的和谐包容, 追求让每个教职工活出生命的意义。学院率先在云南高校开展学习型学院建设, 既是构建个性化创新型教育机制积极探索和实践的一条更加有效的管理途径, 也是一个对教育改革和管理过程重新认识的过程。学习型组织是要通过培养弥漫于整个组织的学习气氛, 充

分发挥员工的创造性思维能力而建立起来的一种有机的、高度柔性的、扁平的、符合人性的、能持续发展的组织。

通过团队学习,实现两个变革:一是文化的变革。通过团队学习,充分营造全员学习、终身学习的文化氛围,更新观念,形成理念,构建全新的校园文化,做到理念管理、文化管人。二是机制变革。关键是建立科学合理的绩效考核机制,充分激发群体活力和生机。切实实现管理重心下移,建立以专业平台为基础的办学实体,使教学一线拥有更多的自主权限和创新空间。

“交融通达”体现的是高职办学必须融入经济建设、融入社会、融入自然。学院融入产业元素、行业元素、企业元素、职业元素、实践元素,通过 50 多年的办学积淀特别是在国家示范校建设的强力推动下,进一步打造了产学研更加紧密结合的育人大平台。

二、培养什么样的人

学院赋予学生“德、技、力”三位一体核心能力的理念,集中回答了要培养什么人的问题。

德,即基本素质,目标的基本内涵是学会做人。学会做人是建立在学会求知,学会做事,学会共处三种学习基础之上的一种基本进程,是教育和学习的根本目标。强调“教育必须促进每个人的全面发展”这一基本原则,把着眼点从教育转向学习,从外部的“教”转向内在的“学”,强调教育的使命就是使人学会学习,以充分发掘每个人的所有潜力和才能。学会做人与我国教育方针强调的“在德、智、体诸方面都得到全面发展”相吻合,正是学院追求的教育目标和终身学习的最终目标,是每个人都应遵从的自然、社会、生存发展的准则,已经成为社会主流之一的高职人才理应有的道德修炼。

技,即实践能力,目标的基本内涵是学会做事。学会做事与学会求知不可分割地联系在一起,两者可以说是“知”与“行”的关系,前者的目的在于认识世界(包括主观世界和客观世界),后者旨在改造世界。强调更高层次意义上的“学做”,至少具有三种新的涵义:“学做”将从学会掌握某种职业的实际技能,转向注重培养适应劳动世界变化的综合能力,其中包括劳动技能以外的合作精神、创新精神、风险精神、交流能力等;“学做”除了培养较强的基本的专业技能,更要培养社会行为技能(处理人际关系、解决人际矛盾、管理群体等能力),而这些技能主要不是从课堂上和书本中去学习,更多地要从实践学习中去培养;培养适应未来职业变动的应变能力、在工作中的革新能力,以及在具体的市场环境中创造新的就业机会的能力。

力,即学习力与创新力,目标的基本内涵是学会求知。学会求知是一个在实践和认识的无限往复中探索未知追求真理的过程,远远超越了从学校教科书和教师课堂讲授中汲取人类积累的知识,强调学会求知就是“学会学习”本身,即学会掌握认识的工具,掌握终身不断学习的工具,同时学会掌握应用知识于有意义的实践的手段;强调新的四有:有强烈的学习动机,有探求未知的热情,有实事求是的科学态度,有科学的人文精神;既注重通过“通识”教育打下必要的基础,又要通过专业教育和实训,在一定领域向科学和职业深度进军。通过“教学相长”促进学生的自主性、批判性、创造性学习。

德、技、力交融,目标的基本内涵是学会共处。学会共处所强调的教育任务之一,就是要

使学生了解人类本身的多样性、共同性及相互之间的依赖性,了解自身,发现他人,尊重他人,从这种深入的了解之中,培养尊严感、责任心、同情心和对于祖国、同胞和人类的爱心。目标强调学会共处,就要学会关心,学会分享,学会合作,参与目标一致的社会活动和职业实践,学会在各种“磨合”之中找到新的认同,确立新的共识,并从中获得实际的体验和本领。

按“德、技、力”三位一体构建国家示范性院校建设项目的主线,指导了学院的办学实践,近几年毕业生就业率连续保持在 90%以上,今年初次就业率达 95.3%,居全省高校首位。在新的形势下,用交融的理念把国家示范性高职院校建设项目融入新校区建设之中,彰显高职特色、交通特色、山地特色。

(杨金华《中国高等教育》2009 年第 22 期)

就业指导

2009 年示范性高职院校的就业能力分析

摘要: 本文根据麦可思公司连续三年对中国大学毕业生半年后的调查,分析示范性高职院校毕业生的就业能力,包括就业率、薪资、自主创业的比例(即创业者占就业者的比例)等反映就业质量与数量的指标。高职高专毕业生在金融危机下有很强的抗冲击能力,2008 届毕业生就业率为 2007 届相比持平,月薪下滑幅度最小,而 2008 届本科毕业生在就业率和薪资方面出现了明显下滑。示范性高职毕业生的就业状况是优于非示范性院校的,同时优于四分之一的非 211 本科院校的。示范性高职院校随着建设投入的时间增长而带来的薪资增长较为明显。示范性高职院校在录取分数较低、总学费投入少的情况下,比本科院校给学生带来的增值更大。

一、三年整体就业状况

1. 样本介绍

目前,麦可思公司已经调查了 2006 届、2007 届、2008 届毕业半年后的大学生,三年累计有效问卷 50 万份以上。

其中 2009 年 2 月底完成的 2008 届大学毕业生调查研究,抽样达到 44.4 万人,回收问卷

23 万份，回收率约 52%；有效问卷 21.8 万份，其中完成全部答卷问题者为 70%；共覆盖 3080 所高校或分部分院，其中 211 院校为 109 所，非 211 本科院校（部）为 1282 所（包括分校、二级学院本科），高职高专院校为 1688 所（部）（包括本科院校的高职高专部）。其中“示范性高职院校”与“非示范性高职院校”的样本数总共约 6.4 万份，分别覆盖 97 所示范性高职院校、1591 所非示范性高职院校与高职分校。

2. 2006、2007、2008 三届就业趋势

就业率和薪资是反映大学生就业数量和质量的基础指标。根据麦可思公司对 2006、2007 和 2008 三届大学毕业生的连续调查，这两个指标的变动趋势分别如图 1 和图 2 所示。由这两个图可以清晰看出，2007 届大学毕业生在中国经济高速发展的情况下，就业状况最好。2008 届大学毕业生毕业半年后的就业率和月薪虽然相对于 2007 届有所下滑，但都没有跌破 2006 届的水平，月薪仍然高于 2006 届。

但有一点可以注意到：2008 届高职高专毕业生在金融危机下有很强的抗冲击能力，就业率与 2007 届相比持平，月薪下滑幅度最小；尤其示范性高职院校的就业率比高职高专的整体就业率都较高，其中 2006 届高 1 个百分点，2007 届高 3 个百分点，2008 届高 2 个百分点。这一点表明了示范性高职院校的就业状况基本处于相对优势的稳定发展过程中。

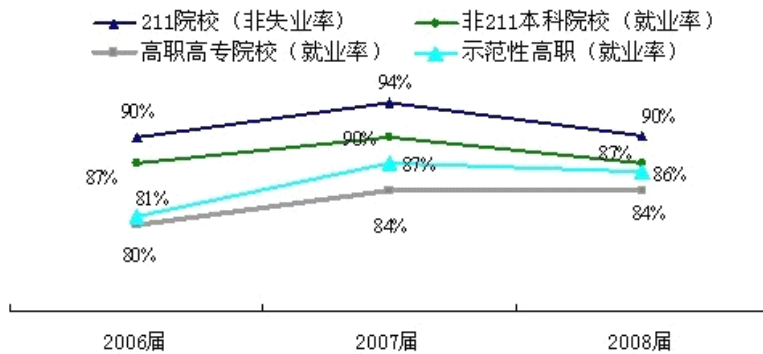


图 1 2006、2007、2008 三届各类院校毕业生的就业率/非失业率三年趋势 (毕业半年后)
数据来源：麦可思. 2009 年中国大学生就业报告 (就业蓝皮书)。

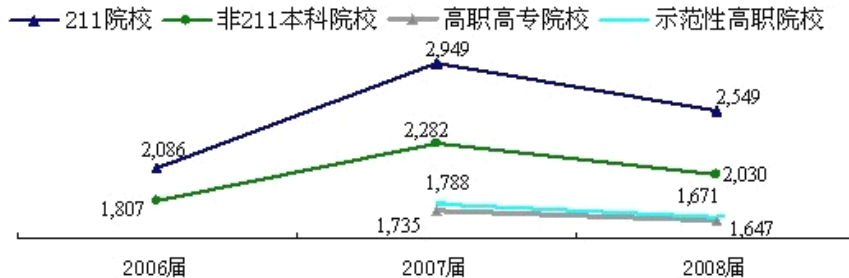


图 2 2006、2007、2008 三届各类院校毕业生的月薪 (毕业半年后; 单位: 元)
数据来源：麦可思. 2009 年中国大学生就业报告 (就业蓝皮书)。

二、示范性高职与非示范性高职院校的就业对比

麦可思公司对 2008 届毕业生毕业半年后的调查回收问卷中,“示范性高职院校”与“非示范性高职院校”的样本数总共约 6.4 万份,分别覆盖 97 所示范性高职院校、1591 所非示范性高职院校。

示范性高职院校与非示范性高职院校的就业指标如表 1 所示:

表 1 2008 届示范性高职与非示范性高职毕业生毕业半年后的就业指标对比

学校类型	月薪(元)	就业率(%)	工作与专业对口率(%)	离校时掌握的能力(%)
示范性高职	1671	86	60	47.1
非示范性高职	1642	83	61	47.9

数据来源:麦可思-中国 2008 届大学毕业生求职与工作能力调查, <http://www.mycos.com.cn>

由表 1 得到,示范性高职院校毕业半年后的就业率要高于非示范性高职 3 个百分点;月薪高于非示范性高职。通过就业率与月薪两个关键的就业指标,表明示范性高职在就业市场上与非示范性高职相比是具有较高优势的。

表 2 2008 届示范性高职三类毕业生毕业半年后的就业指标对比

学校类型	月薪(元)	就业率(%)	工作与专业对口率(%)	离校时掌握的能力(%)
示范性高职(06)	1781	85.6	57.7	46.7
示范性高职(07)	1602	86.5	61.2	48.2
示范性高职(08)	1511	85.3	62.6	46.7

注:示范性高职(06)是指 2006 年第一批示范性高职院校;示范性高职(07)、示范性高职(08)分别是 2007 年第二批、2008 年第三批的示范性高职院校。

数据来源:麦可思-中国 2008 届大学毕业生求职与工作能力调查, <http://www.mycos.com.cn>

表 2 是分别对第一批、第二批、第三批示范性高职院校的就业指标分析。在薪资方面,第一批的月薪明显高于第二批,第二批明显高于第三批;在就业率方面,第一批、第二批都稍高于第三批。这一方面也说明了示范性高职院校随着建设投入的时间增长而带来的较为明显的成效。

表 3 反映了示范性高职院校与非示范性高职院校毕业生分专业大类的关键就业指标对比。

在 18 个高职专业大类中,薪资方面,示范性高职院校有 9 个专业大类明显高于非示范性高职院校;就业率方面,示范性高职院校有 12 个专业大类明显高于非示范性高职院校,有 2 个专业大类与非示范性院校持平,有 3 个专业大类稍低于非示范性院校。

表 3 各专业大类 2008 届毕业生半年后就业能力指标对比

学校类型	专业大类名称	月薪(元)	就业率(%)
示范性高职	医药卫生大类	1736*	84*
非示范性高职	医药卫生大类	1327	75
示范性高职	艺术设计传媒大类	1775*	82*
非示范性高职	艺术设计传媒大类	1627	77
示范性高职	材料与能源大类	1866*	89
非示范性高职	材料与能源大类	1766	91
示范性高职	文化教育大类	1639*	81
非示范性高职	文化教育大类	1551	82
示范性高职	电子信息大类	1717*	84*
非示范性高职	电子信息大类	1641	80
示范性高职	水利大类	1781*	90*
非示范性高职	水利大类	1707	84
示范性高职	公共事业大类	1628*	77
非示范性高职	公共事业大类	1564	80
示范性高职	制造大类	1734*	88*
非示范性高职	制造大类	1696	86
示范性高职	农林牧渔大类	1584*	85*
非示范性高职	农林牧渔大类	1577	83
示范性高职	生化与药品大类	1581	89*
非示范性高职	生化与药品大类	1656	84
示范性高职	财经大类	1611	86*
非示范性高职	财经大类	1627	84
示范性高职	土建大类	1638	87*
非示范性高职	土建大类	1709	85
示范性高职	交通运输大类	1832	88*
非示范性高职	交通运输大类	1903	87
示范性高职	旅游大类	1579	83
非示范性高职	旅游大类	1732	83
示范性高职	轻纺食品大类	1381	90*
非示范性高职	轻纺食品大类	1538	85
示范性高职	环保气象与安全大类	1527	85*
非示范性高职	环保气象与安全大类	1695	81
示范性高职	法律大类	1271	—
非示范性高职	法律大类	1597	74
示范性高职	资源开发与测绘大类	1718	92
非示范性高职	资源开发与测绘大类	2103	92

数据来源: 麦可思-中国 2008 届大学毕业生求职与工作能力调查, <http://www.mycos.com.cn>

三、示范性高职与非 211 本科院校的就业对比

麦可思对 2008 届毕业生毕业半年后的调查回收问卷中, 覆盖了非 211 本科院校(部)为 1282 所(包括分校、二级学院本科), 其中样本数足够可以有代表本校就业状况的院校共 579 所, 这 579 所院校代表了全国非 211 本科院校的基本构成。我们把 579 所非 211 本科院校按薪资高低分为四组, 每组分配院校的数量比例分别为 20%、30%、30%、20%, 即分别为 118 所、171 所、172 所、118 所。表 4 是示范性高职院校与这四组本科院校的就业指标对比。

表 4 2008 届示范性高职与本科院校毕业生半年后的就业指标对比

学校类型	月薪(元)	就业率(%)	自主创业比例(%)	平均高考分
示范性高职	1671	86	1.5	476
本科(1)	2572	90	0.9	539
本科(2)	2136	89	0.8	534
本科(3)	1899	88	0.8	530
本科(4)	1650	83	1.2	511

数据来源: 麦可思-中国 2008 届大学毕业生求职与工作能力调查, <http://www.mycos.com.cn>

由表 4 得到, 示范性高职院校毕业半年后的就业率要比本科(4)高 3 个百分点; 月薪也稍高于本科(4)。要注意到示范性高职招生的平均高考分明显低于本科(4)35 分。这表明示范性高职在生源相对劣势的情况下, 毕业生的就业质量与部分本科院校相比仍有不少优势, 充分体现了示范性高职的培养质量。特别是示范性高职毕业生的创业比例大大高于所有本科层次的毕业生。

表 5 2008 届示范性高职与“本科(4)”院校主要专业大类的薪资对比

学校类型	专业名称	月薪(元)	平均高考分
示范性高职	医药卫生大类	1736*	420
本科(4)	医学	1559	492
示范性高职	公安大类、法律大类	1738*	431
本科(4)	法学	1581	524
示范性高职	文化教育大类	1639*	459
本科(4)	文学历史哲学教育	1616	495
示范性高职	农林牧渔大类	1584*	451
本科(4)	农学	1583	508
示范性高职	工程大类	1696	477
本科(4)	工学	1739	515
示范性高职	财经公共旅游大类	1609	480
本科(4)	经济学管理学	1719	530

注: “工程大类”代表高职的“交通运输大类、生化与药品大类、资源开发与测绘大类、材料与能源大类、土建大类、水利大类、制造大类、电子信息大类、环保、气象与安全大类、轻纺食品大类”这些专业大类的总体; “财经公共旅游大类”代表高职的“旅游大类、财经大类、公共事业大类”的总体; “文学历史哲学教育”代表本科“哲学、教育学、文学、历史学”的总体; “经济学管理学”代表本科的“经济学、管理学”的总体。

数据来源: 麦可思-中国 2008 届大学毕业生求职与工作能力调查, <http://www.mycos.com.cn>

表 5 是示范性高职院校与上述“本科(4)”院校毕业生相应分专业大类的薪资对比。在示范性高职与本科专业相近的 6 组专业大类中,其中有 4 组是示范性高职的薪资超过了“本科(4)”相近的专业大类。

通过表 4、表 5 分别从总体、专业层面与部分本科院校的对比,我们可以得出以下结论:

考虑到示范性高职院校三年的学费投入与本科四年的学费投入,示范性高职院校在录取分数较低、总学费投入少的情况下,比 1/4 的非 211 本科院校(“本科(4)”)给学生带来的增值更大。

(《中国高职高专网》2009 年 12 月 2 日)

高校就业指导中心联合招聘 12 月启动

为积极应对当前大学生就业形势,充分发挥高校在指导毕业生就业中的主导作用,更有力地促进毕业生就业信息服务和交流,最大限度帮助 2010 届高校毕业生实现就业,教育部将于 2009 年 12 月 1 日至 31 日举办“2009 年全国高校毕业生就业指导中心联合招聘月”。

活动由教育部高校学生司和全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心承办,以全国大学生就业公共服务立体化平台(www.ncss.org.cn)为主会场,各省份及各高校就业网站设分会场,各类招聘信息在招聘月期间将以网络招聘会形式发布,供用人单位和高校毕业生浏览查询和联系,并充分利用先进视频技术,为招、应聘双方提供方便服务。

(《中国教育报》2009 年 11 月 30 日)



在“教学做”一体化中实现深层次工学结合

高等职业教育作为高等教育体系中的一种类型,应加强与行业企业、政府部门之间的多元协作。然而,在现实的办学实践中,对主导人才培养模式改革的工学结合,却存在着内涵标准界定不清、运行模式与保障机制不到位等诸多问题。当前,高职院校应着力弄清深层次工学结合“做什么”和“怎么做”的问题,同时,应根据各专业不同特点要求,寻找与企业利益的结

合点, 增加产业、行业、企业、职业、实践要素在运行模式、保障机制中的比重. 推进并实现校企合作中工学结合的深度融合。

一、“融‘教学做’为一体”的内涵层次理解

教育部《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》提出: 改革教学方法和手段, 融“教学做”为一体, 强化学生能力的培养。我们理解, 作为一种教学方式或方法的改革, “教学做”不是“三段式”或独立进行的, 而是三者的融合与一体, 以实现推进深层次工学结合的探索与实践。目前高职院校在理论分析和探索实践过程中, 也常常提及“融‘教学做’为一体”这个关键词, 但是在具体操作过程中, 在内涵层次标准把握以及操作实施方面却显出一定的滞后性, 其中最为关注的“融什么”、“怎么融”是重点和难点, 应对其进行更深层次的分析以及具体操作标准的界定。我们认为, “融‘教学做’为一体”主要内涵应体现在“做中学”与“学中做”两个层面。

“做中学”。是以为企业一线服务为目标, 主动提高院校在市场需求中吸引力的一种教学模式, 其主要特点是“企业需求”与“院校服务能力至上”的原则, 主动开展各类技能人员的培养培训以及针对企业需求的科技开发服务, 所以“做中学”是深层次工学结合的具体体现, 也是“融‘教学做’为一体”的重要内涵。

“学中做”, 是以高职院校工学结合实施为目标, 寻求与企业合作的一种教学模式, 其主要特点是根据学生学习操作技能实际需要, 开展诸如工学交替、现场教学等工学结合形式, 首要目标是服务学生学习与训练的完成。所以, “学中做”也是当前深层次工学结合的重要表现。

二、深层次工学结合的内涵标准分析

当前, 高职院校实践工学结合的方式方法很多, 但是何谓深层次工学结合, 同行者理解很多。我们认为, 要实现“做中学”状态下的工学结合, 关键是模式化与机制化两个要素:

深层次工学结合运行模式化。基于“做中学”维度下深层次工学结合运行模式化的核心, 在于工学结合不单纯是一种具体的教学方式方法, 而是一种包括工作过程系统化导向式课程改革、校内实训基地“生产性”与校外实训基地“教学化”建设、“双师结构”团队构建、柔性化教学管理制度建设以及院校文化建设等为主要内容的系统性、综合性的人才培养模式, 它不仅体现在“工”、“学”自身交替上, 而且体现在教育教学全方位的内涵建设上。

深层次工学结合运行机制化。基于“做中学”维度下深层次工学结合运行机制化的核心内涵, 是体现在模式实践过程中的机制配套问题, 这是解决当前工学结合开展“难”的症结所在。目前, 工学结合在很大程度上是高职院校一方“埋头苦干”, 而作为职业教育重要参与方的行业企业与政府部门的参与度还相当薄弱, 这直接影响到了工学结合的内涵质量与实施效果。为此。应完善职业教育法规政策, 将强化企业及政府在职业教育中有效参与, 推进学校、企业、政府“三方联动”的职业教育集团建设. 加强校企在院校文化、专业建设、高职课程等方面的

多层次融通等作为机制配套的有效途径,以保障推进深层次工学结合的正常运行。

三、深层次工学结合的建设实践

在着眼于“做中学”层次标准的基础上,天津职业大学在努力实现深层次工学结合方面进行了卓有成效的探索与实践。

1. 基于工作过程的课程开发

在示范校建设过程中,课程改革是其模式创新的核心问题。纵观高职课改历史,共有三个较为明显的阶段:第一阶段是 2002 年,针对人才培养方案基本上是本科压缩式的延续,课程也基本上是学科压缩饼干式的复制的实际,教育部出台《关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》,强调理论课程的“必须够用”为度,依此原则,高职高专院校调整学时并进行同类课程的适度整合;在教学计划中增加了实践教学学时,尤其是集中实训环节。第二阶段是 2004 年“就业导向的职业能力系统化课程(vocscvm2004)”的改革,其典型特征是从职业分析入手设计课程,实施能力本位的课程方案,即在课程设计方法上,从学科为起点的课程转换为以职业为起点的课程。第三阶段是上世纪 90 年代,德国不来梅大学 Felix Rauner 教授提出“基于工作过程的职业教育课程理念 and 设计方法”。2007 年教育部要求高职示范校建设中试点采用这一方法,这次课改的典型特征是课程设计要基于工作过程,充分体现工学结合的特点,以真实的工作任务或产品为载体施课程的整体设计。

天津职业大学工作过程的课程开发正是基于课改第三阶段的要求而实施的,共分三步进行:针对职业岗位能力,邀请技师、班组长等基层部门的实践专家研讨归纳出典型工作任务的基本框架:由教师和专家共同确定和描述典型工作任务的详细内容,如包括“工作与经营过程”、“工作对象”、“工具”、“工作方法”、“劳动组织”和“对工作的要求”等;以典型工作任务为基础设计学习载体。由教师和专家对其进行“教学化”处理,形成学习任务,使得课程设计由原来的知识目标、习题训练、教师主体,转变为现在的能力目标、任务训练、学生主体,从而真正实现了“教学做”一体。学校以基于工作过程课程开发模式为主导,以 8 个示范校重点建设专业、相关专业群 23 个专业和其他一般专业三个层面联动全面推进课程改革。目前,学校共有 800 余门课程,三年内将按照工作过程课程开发模式逐步完成。随着课程改革推进深入,课程建设在教学实践中取得明显成效:2007 年传质与分离技术、眼屈光学获评国家精品课程,2008 年包装结构与模切版设计、嵌入式单片机技术与应用、物流市场调研与开发、隐形眼镜验配技术获评国家精品课程。

2. 生产性实训内涵建设

生产性实训是指实训过程实现生产化,即通过产品生产、社会服务、技术研发等生产性过程,以实现经济效益来补充实训基地正常运转的所需,并在生产中推行工学结合的人才培养模

式,进而真正实现学生顶岗实习,培养学生实践技能的一种方式。就目前而言,因对内涵理解不同和院校自身条件所限,在实践运转过程中,生产性实训表现出不同的模式和形式。学校的做法主要有 3 种:一是“订单”。行业或企业主动到学校开设“订单”班,企业参与学校的教学过程,制订教学和实训计划,由学校提供场地和管理,行业企业提供设备,并选派高级技术人员到学校组织生产和实训。二是任务驱动。教师在教学过程中,把某一企业的产品设计要求拿到课堂上来,由学生根据企业的要求进行产品的设计和研发,学生完成设计作品后,由企业进行评选与认定。三是产品加工。学校利用现有设备,主动承接社会上的各种产品加工业务,学生在实训教师的指导下完成生产和实训任务等。

机电(数控)专业构建的“做学一体、训赛相通”实训模式是学校开展生产性实训的典型案列,其内容包括:①课证融通。该专业课程体系以整体提升学生职业技术能力为目标,推进以数控操作、维修电工国家职业标准为依据的双证、多证教育,实现课证融合。学生理论知识水平参照国家职业技师标准,技能水平参照国家职业高级工标准。毕业生中级达标率 100%,高级达标率超过 50%,多证率达 80%以上。②训赛一体。该专业将教学组织与技能大赛结合起来,以赛促学,以选促练。竞赛培训采用“四训三选”(培训→初选→培训→复选→培训→三选→培训→参赛)训练方式,强化技能训练,培养技术高手。数控加工技术课程以每年高职数控大赛为契机,将数控技能大赛培训纳入核心课程教学,借助社会大赛考评活动拓展训练内容,按步骤地组织训练活动。③产训结合。机械实训中心在确保大赛实训和日常专业实训的同时,结合生产计划将加工任务与技能训练相结合,以产带训,以产养学,取得了良好的经济效益与社会效益。

3. “双师”结构教学团队的构建

“双师”结构教学团队建设是高职教育加强内涵建设的重要内容之一。“双师”结构主要表现在:整体结构上专兼结合,使兼职教师在整体教师队伍中的比例逐步达到 1:1;提高具备“双师”能力教师的比例,目前学校“双师”能力教师的比例已达 80%。学校基本建设途径是:从 2005 年开始,新来研究生教师带着题目下企业一年,校企共同考核;在中青年教师中开展职业技能大赛,通过考核,青年教师参赛取证率 96.1%,其中高级工参赛取证率 100%,中级工参赛取证率 95.7%;确保在校教师每两年下企业不少于 2 个月等。

例如,眼视光技术专业专职教师 100%具有职业资格和考评员资格,其中 50%具有高级技师和高级考评员资格,同时被聘为全国工业产品生产许可证注册审查员;高水平兼职教师占师资队伍 50%以上,真正做到高技能技师训技能,高水平专家进课堂,该专业教学团队 2007 年被评为首批国家级教学团队。再如,酒店管理专业师资团队 30 人中,专职 10 人,兼职 20 人,专职教师中具有酒店工作经历的占 50%,100%具有中级以上酒店职业资格证书;兼职教师全部来自天津市各大星级酒店,其中副总经理和总监 6 人,部门经理 12 人,主管 2 人,均具

有 8 年以上酒店工作经验，形成了兼职教师资源库。

4. 顶岗实习的实施与管理

顶岗实习是推进工学结合的一种重要表现形式，其主要标准是岗位技能要求能顶岗、企业实行准员工管理、学生在技能训练中得到一定的工作报酬、校企共同评价学生顶岗实习的效果等。目前，高职院校学生顶岗实习普遍遇到顶岗岗位数量不足以及顶岗实习管理难的问题，为此，学校多渠道拓展顶岗实习岗位：主动了解企业技术及培训需求，拓宽实习岗位渠道；通过与各类学会协会签订顶岗实习协议，成片开发顶岗实习岗位群；把顶岗实习与学生毕业设计密切结合。与此同时，加强顶岗实习的过程管理：通过构筑规范的顶岗实习管理体系，加强顶岗实习的组织与管理；完善校企双方共同参与顶岗实习的考核评价等。

深层顶岗实习的到位与其过程规范管理，使工学结合的广度和深度不断提升：国际交流学院与日上免税行合作进行顶岗实习，奥运会期间，酒店管理、商务英语、日语、韩语等专业学生共 158 人在现场顶岗服务：2005 年在天津泰达万丽酒店召开的亚欧财长会议中，66 名学生参加会议服务；2008 年天津举办夏季达沃斯经济论坛中，参与会议服务的酒店管理专业学生达 90 余人。同时，机电（数控）专业从 2006 年开始推行顶岗实习按时间分段、按内容分层、按方向分岗、校内外结合设岗的运行机制，在顶岗实习环节建立了完善的运行管理考核制度。

5. 与示范校内涵建设相配套的机制创新

示范校建设工作的开展以及“校企合作、工学结合”运行模式的实践，都需要相应的配套机制建设与机制创新。因此，学校在重视示范校建设运行模式的同时，也非常重视其配套机制的建设：其一，深化校院两级教学管理改革与创新，突出人性化、个性化、柔性化，倡导管理由过去的限制人、管人转变为激励人和发展人，同时加强全校范围内的制度建设，以制度为导向加强对师生的规范管理。其二，推进学校、企业、政府三方联动”的职业教育集团建设。学校与行业企业联合成立了天津印刷包装职业教育集团与天津旅游酒店职业教育集团，其主要职能是加强集团内校际、校企间的交流合作，统一组织招生与就业安置工作，建立集团专业指导委员会，协调校企。实现集团内教育资源的共享和生源、就业岗位的合理配置，统筹安排教师培训，通过成员单位的共同努力，建立与环渤海经济、社会发展紧密结合的高职教育人才培养体系。其三，推进以示范校配套机制为目标的第三聘期聘任工作。学校此次聘任工作与示范校建设有机结合，突出示范校建设参与度、贡献度在岗位职责、待遇分配中的杠杆因素，进一步强化了岗位职责中示范校的元素，量化了示范校任务的考核标准，大幅度提高职工校内津贴，人均增幅达到 30%，从而触动了全校教员工参与示范校建设的内在动因，使学校在制度建设方面凸显了管理示范的积极作用。

（董刚，杨理连《中国高等教育》2009 年第 17 期）

国际化

国际职教教材多样化改革述评

德国——理论与实训并重

德国职业学校所采用的教材包括基础教材与专业教材两部分，理论教学教材按照联邦教学大纲设置。为保证技能培训的统一标准和质量，国家职教研究所出版整套实训教材。企业所采用的教材是联邦职业教育所编制的技能模块，基本都是自编的讲义，没有统一的教材要求。教材编写注重学生自学能力的培养，贴近学生的实际需求，专业理论课始终围绕专业实训这个核心，十分注重实用。

德国的职业培训具有较为明确的思路和完整的工作体系，在培训教材的开发使用方面，采用市场化管理模式。德国教材有实训教材与理论教材两种形式，实训教材根据职业大类编写出若干教学单元模块，每一单元模块又由教师参考书、学生练习册、习题指导书组成，并辅之以专用练习本、工作记录册、测验习题册、投影胶片、工作评估册等多媒体教学手段。理论教学的教材无全国统一的出版物，理论教师在教学过程中，不断增添新的资料，使教材不断更新以跟上日益发展的科学技术。

以电子技术教材为例，在印刷上国内教材一般都采用黑色，而德国大多是彩色，给人的视觉效果很好。在排版上国内教材一般都是图表、公式、文字混排，而德国教材文字和图片、表格分开排列，如文字在左，图表在右，非常清晰。电子技术教材中有很多插图，国内教材一般采用示意图，而德国教材以实物图为主，很直观，减少了从书本到实物的转换。国内教材很少有教辅材料，而德国教材有专门的配套材料。国内教材列举的电子元器件、电路的符号均采用国内规定的符号，以拼音或数字来对型号进行说明，德国教材采用与国际接轨的德国 DIN 标准，与国际上通用的 IEC 标准一致，这样就使学生毕业后，到外资企业能很快地适应环境、进入角色。

在教材体系上，国内教材以学科为体系，强调知识的系统性、连贯性，德国教材采用活动课程模块，以专业实践活动为中心，以学生掌握操作技能为目标，课题之间的关联性不是太大。国内教材以理论知识为主，实践内容很少，且许多内容陈旧。德国教材理论与生产实际相结合，体现目前生产现状，专门留有学生工作页，设计了许多针对性、实用性的练习。

在教材内容上，从容量上来说，中国教材由于按学科体系编排，只涉及本学科的内容，因此容量相对小一些，但难度较大。德国教材容量大，覆盖面很广，不仅包含电子技术内容，还涉及相关方面的知识，如数学和物理，减少了只学基础课的枯燥与盲目。在传授知识方面，中国教材讲授“为什么”，德国教材讲授“是什么”或“做什么”。在技能训练方面，中国独立的

教材不多,而且教材中设置的相关实验、实训内容验证性的较多,一般性训练较多,模拟较多,与实际有一定的距离。德国有专门的实训教材,训练内容与生产实践相结合,具有很强的针对性,学生学会即可马上到现场顶岗。但由于缺乏一般性训练,若转岗需要重新培训。

日本——教材选用灵活多样

厚生劳动省主管职业教育与培训,教科书是由雇用促进事业团(现已更名为雇用能力开发机构)职业训练部编写完成的,成为“劳动大臣认定教科书”。除此之外,还有相当一部分课程没有“认定教科书”使用,因此在实际培训中还有教师或教育培训机构自编教材、一般出版社发行图书、民间团体编教材、产品使用维护说明书、职业高中教科书等大量认定外教材被使用,这些图书资料统称为“认定外教科书及教材”。

从日本职业能力开发学校 1985 年《有关职业训练用教科书的调查报告》的问卷调查结果看到,职业培训中教科书的使用类型约有 3 类:一是完全选用职业训练认定教科书,二是完全不选用认定教科书,是用非认定的参考图书,如职业高中的教科书、一般发行的图书、教师自编讲义等,三是职业训练用认定教科书与认定外参考图书综合使用。

在日本《养成训练用教科书及教材编制要领》中将教科书分为“专修训练课程用教科书”,和“高等训练课程用教科书”,两者又都分为公共基础课、专业课、实训课教科书 3 种。

通过以上对日本职业训练用教科书的编纂、选用情况的分析,可以看到,虽然在职业训练中有明确的规定,要求“养成训练及能力在开发训练中必须尽可能地使用劳动大臣编纂或认定的教科书”,但在实际职业训练课程中还是有相当多的认定外教科书、教材被使用,职业训练教科书的使用者对认定教科书的评价不高。

另外,日本职业教育教材的开发管理重点突出,目标明确。日本主要的职业教育机构(学校)包括高等专门学校、短期大学、专门学校、公共职业训练机构、各种学校和企业内职业训练中心,这些职业教育机构在招生对象群、专业设置、培养目标、管理机构、投资渠道上各不相同,各有侧重。事实上,文部省唯一投资建设的职业教育类学校——高等专门学校,劳动省主要投资建设的公共职业训练机构,在专业设置上都以机、电、信息、商船类等制造业为主,是国家重点建设的专业类型,国家对这些门类的教材开发也给予重点支持。其他类型的教材,则主要由企业、地方上的行业协会或个人自行开发,并最终通过职业资格认证的方式对其质量加以控制。

英国——明确的实践导向

英国所有纳入企业行政管理职业资格证书(NVQ)的都不指定教材,以参考用书形式提供一些用书目录,由教师自行选择培训用书。出版社根据 NVQ 的标准组织编写培训用书,选择编写人员,社会上大学老师等会根据相关标准组织编写培训教程,应用部门的人员提供许多案例,将案例融入到教材中去,由进行相应培训的人员组织统稿。教材的知识产权归开发单位所有,在英国没有教材是可以组织进行培训的。

英国职业教育课程开发并不像国内有关介绍所说的那样抛弃学科课程,准确地讲,应该是不同学科知识的重新组合。观察英国职业教育课程的设置不难发现,其职业教育课程的实践导向是非常明确的,课程由普通文化课程、任务中心课程、学科课程、综合专业实践课程构成,其排列顺序如下:普通文化课程与专业课程并列,且贯穿整个课程的始终;在专业课程中先开设综合专业实践课程,而综合专业实践课程包括见习、模仿、独立实践若干课程,且从见习到独立实践逐步展开;任务中心课程与综合专业实践课程交替开设;学科课程安排在最后开设,其功能在于扩大学生的经验范围,促进对技术实践过程的理解。

由于旨在以实践知识和相关理论知识来发展学生的实践能力,英国职业教育课程内容大都是按照工作项目来组织的,这是因为学生未来工作成果都是具体的工作任务形成的成果,其所学课程内容应与工作任务紧密联系起来。只有这样,职业教育课程内容与未来工作岗位能力需求才能紧密匹配,同时促进学生完整建构技术知识并提高学生对课程内容的兴趣。由于教学过程是根据项目或工作任务目标来模仿工作过程,因而,教学内容会涉及多门学科或多本学科式教材,学科式教材作为一种教学资源,基本处于教学辅助位置。在英国很少看到英国职业院校教师及学生在课堂大量使用教材的习惯,这与我国职业教育习惯有着很大的不同。目前,国内不少职业院校课程改革的重点都会包括教材开发本身,但从当前进程来看,改革教学模式比较容易做到,经验形成也相对快速,而改革教材体系与体例很难,至今没有取得成果。以英国职业教育模式对教材的处理态度来看,目前国内教材改革大有“鸡肋”之感。

(《中国教育报》2009 年 11 月 19 日)

人文教育

倡导职教文化是增强吸引力的前提

职业教育经过近几年的快速发展,构建起比较完整的办学体系。然而,职业教育要想真正成为人们认可的优质教育,还需要不断增强职业教育吸引力。其中,倡导职业教育文化是一个十分重要的基础性工作。

第一个文化内涵: 尊重劳动, 崇尚创造

综观职业教育文化,最突出的特征就是尊重劳动和崇尚创造。因为职业教育是面向就业的教育,培养的是一线技术型劳动者。所以,在职业院校的教育实践中,树立正确的劳动态度,

培养高技术水平劳动能力的劳动习惯，养成良好的劳动习惯。是职业教育应有的题中之义。

第二个文化内涵：技能为先，注重实践

职业教育培养的是一线技术人才，其从事职业活动的前提是拥有职业技能，技能为先、注重实践就理所当然地成为职业教育必须倡导和发扬的文化。这在现代职业教育的课程理念里体现得十分突出，如行动导向、项目课程、学习领域、做学结合等。可以说，以职业技能为核心内涵的综合职业能力形成，是职业教育要实现的最终培养目标。

第三个文化内涵：知行并重，生涯发展

知行合一，强调理论和实践的统一性，以生成型课程来促使学生职业能力的形成，进而关注其整个职业生涯的发展，是职业教育又一个显著的文化特征。所以，摒弃学科课程逻辑思维，强调理论课程和实践课程的整合，注重课程的一体化整体效应，在职业教育中体现得相当充分。有知行并重的“一体化”课程体系做支撑，职业教育的人才培养才会是全面的，而不是片面的；是功能的，而不是功利的；是全纳的，而不是有所偏废的。

职业教育在对课程的取舍中，特别是在课程内容的学科完整性处理上，服从大局、服从专业培养目标整体需要是重要的理念，职业教育专家姜大源曾对职业教育原理进行了深入的阐述：职业教育应该是一种辩证的教育原理，既关注整合技能与知识的专业能力、学习与工作的方法能力、共处与合作的社会能力等职业能力的提高，又关注整合个性发展、价值取向、行动反思和责任承担的个性能力培养，并关注职业人从职业成熟向人性成熟的飞跃。这些都很好地诠释了职业教育“知行并重，生涯发展”的价值观。

第四个文化内涵：面向人人，尊重个性

职业教育“以服务为宗旨”，是面向大众的教育形式，其提倡的是全纳教育和素质教育的思想。根据加德纳的多元智能理论，职业教育认为人只有智能取向上的差异。所以，充分地尊重个性差异，找到个人智能的优势取向，进行适合的职业教育，就可使人人成才。这也是科学发展观在职业教育的充分体现。

第五个文化内涵：与时俱进，兼容并蓄

随着社会发展，科学技术的进步日新月异，应用技术和加工制造技术等也在发生着突飞猛进的变化。职业教育如果不能及时跟进，不具备与时俱进的品质，就不能实现自己的就业导向和服务宗旨。

职业教育必须服从两大规律办学，一是遵循市场规律，二是遵循教育规律。由此，职业教育才能够成为既满足个人发展需求，又满足社会需要，“与时俱进，兼容并蓄”的全纳和终身教育形式。

（《中国教育报》2009 年 12 月 21 日）