

高职教育信息

国家酝酿高技能人才培养工程

国家人力资源和社会保障部网站消息：我国正在抓紧研究制定国家技能人才重大专项计划拟实施“1683”高技能人才培养工程，力争用 10 年左右时间，支持全国 100 所技师学院、600 所高级技工学校、800 个企业职工培训中心和 3000 个技能大师工作室，建设成高技能人才培养基地和研修平台，形成高技能人才培养网络体系。建立健全面向全体劳动者的职业教育培训制度

（中国高职高专网）

全总和教育部联合启动“阳光就业行动”

针对今年我国大学生就业形势严峻的现状，中华全国总工会与教育部近日联合发出《关于开展“困难职工家庭高校毕业生阳光就业行动”的通知》，要求各级工会和教育部门积极应对当前国际金融危机对高校毕业生就业的影响，推动解决困难职工家庭高校毕业生就业问题。目前，双方已联合部署此项行动，可惠及全国约 16 万困难职工家庭高校毕业生。

（新华网 2009 年 5 月 6 日）

调研表明：职业教育服务 经济社会能力日益显现

不久前，由全国人大教科文卫委员会组织的一项涉及江苏、福建、陕西、青海等 7 个省区职业教育改革与发展的专项调研显示：职业教育服务经济社会的能力正在日益显现。

报告显示：2001 年到 2008 年，全国共累计培养中职、高职毕业生分别达到 3500 万人和 1000 万人。2008 年，福建、陕西、新疆的中职毕业生就业率分别达到 96%、95%、88%；福建、

陕西的高职毕业生就业率分别达到 78%、84%。

在调研所涉及的 7 个省区中，作为职业教育重要组成部分的非学历短期培训，也开展得非常红火。

江苏省率先建立了培训券制度，对农村劳动力进行转移城市前的就业技能培训和转移后的在岗技能培训，为其顺利进城就业和保持就业稳定创造了条件；陕西省的“一网两工程”，即农村职业培训服务网络、农村实用人才培训工程和农村劳动力转移培训工程，成为职业教育服务“三农”的重要举措，每年培训 200 多万人次，为建设新农村作出贡献。

此外，教育部统计的数据显示，2008 年，职业教育在政府和行业企业的推动下，培训全国企业职工和下岗职工 9000 万人次，农村劳动力转移培训 3500 万人次，农村实用技术培训 4600 万人次。职业教育服务经济社会的能力正在日益显现。

（《教育文摘周报》2009 年 5 月 20 日第 6 版）

温州职院“抱团”推销毕业生

浙江省教育厅最近公布的全省高职院校毕业生签约率数据显示，温州职业技术学院签约率为 74.77%，在全省 62 所高职院校中排名第一。

据悉，温州职院今年共有 2679 名毕业生，目前已经提交就业协议书的学生达 2003 人。学校推出的顶岗实习、创业园引导创业实践、“抱团”推销和“职业大搜索”行动，对提高毕业生签约率帮助不小。

温州职院拥有完整的创业教育体系，该校扩建后的创业园设立了精品园、商贸园、草根园，呈现出分层次创业的理念。在精品园里，学生可以组建创业团队注册公司或者工作室；在商贸园中，学生可租用校园商业区中的店面进行创业“试水”；在草根园内，学生可以利用课余时间“摆地摊”。

据统计，该院目前有 100 多个学生创业团队，有 600 多人参加创业实践，其中入驻精品园 13 家、商贸园 8 家、草根园 88 家。

学院就业部门也动足了脑筋，在毕业生推介会上，他们与行业协会联系，把手头拥有大量人才订单的行业协会引进校园，对毕业生进行整体“抱团”推销。为了有效推介毕业生，温州职院就业网最近也进行了改版，把全部毕业生的资料上网，并一一向企业推介该网站，企业招聘部门可以直接上网查看资料，来挑选参加面试的学生。许多学生还把自己的毕业作品放到了网上，以增加就业砝码。

此外,从去年冬天开始,温州职院招生就业处还推出了一系列“职业大搜索”计划:成立“就业服务队”,让大一、大二学生为 2000 多名毕业生搜集就业信息;教师纷纷下企业走访挖掘就业岗位,为毕业生就业穿针引线。招生就业处还积极联系校友,邀请校友回校招聘,定期举办“校友访谈”,邀请校友向学弟学妹们讲述自己的求职故事和创业心得,发动校友招聘母校毕业生。

(《中国教育报》2009 年 5 月 20 日第 2 版)

淮海经济区高职院校协作会成立

5 月 23 日,淮海经济区高职院校协作会成立大会在徐州建筑职业技术学院召开。作为一个快速成长的经济板块和正在崛起的经济增长极,1986 年成立的淮海经济区,涵盖苏鲁豫皖 20 个城市,人口有近 1.3 亿,有普通高校 70 余所,高职院校 40 所,其中,国家示范高职院校 4 所,省级示范院校 6 所,高职教育已经形成了一定的规模和特色。近些年来,该区以教育为基础,人才为支撑,助推区域经济快速发展,2008 年地区生产总值达 19562 亿元,占全国总量的 6.5%。

由徐州建筑职业技术学院倡导并发起成立的淮海经济区高职院校协作会,旨在探讨区域高职教育办学模式,交流区域高职院校办学经验,推动区域经济社会健康发展。通过协作会这种教育合作的重要平台,共享区域优势教育资源,共创区域高职特色品牌,共育区域创新创业人才。

(中国高职高专网)

杭职院召开“校企共同体”专家咨询会

2009 年 5 月 17 日,杭州职业技术学院专家委员会成立大会隆重举行。会议期望依托专家委员会的引领,努力实现教育教学质量的进一步提升,继续培养出一大批高素质技能型人才,为地方经济社会发展作出更大贡献。

杭州职业技术学院是开发区与高教园区合作最为紧密、最为深入、合作成效最为明显的高校。开发区将积极整合区域资源优势,为实现“教学做”合一营造良好的环境,为推进校企合作、落实工学结合牵线搭桥,为提升学院的综合实力和核心竞争力搭建平台。

(中国高职高专网)

大二去企业实习 大三回校学专业

温州职业技术学院文秘、营销专业、商务英语等专业大二学生提前进行期末考试，在老师的安排下，根据专业发展方向进入省内各企事业单位实习，实习时间为半年。实习完成了，这批学生将重新回到学校学习专业知识。安排学生在大二进行实习，既是这些专业特殊性决定的，也是学院积极应对就业压力、破解大学生就业难题的新举措，有利于推进高职教育工学结合的办学模式改革。

这几个专业的学生已经在校园中学了一年多的理论知识，他们也急需到企业中，在岗位上‘实战演练’技能，消化理论知识。另一方面，现在大学生就业难的一个重要的原因，就是学生在校所学与社会需求脱节，学生在大二的时候到用人单位去实习，就能真正了解自己缺少什么、社会的要求是什么，在大三毕业前再重新回到学校学习，就更有针对性，学习的效果应该会更好。

(中国高职高专网)



我校大学生参加医疗保险工作全面启动

为贯彻落实国家对大学生参加基本医疗保险政策精神，今年 3 月，深圳市政府发文，决定将全市在校大学生纳入了城镇居民基本医疗保险范围。社保部门经过近两个月的调研准备、系统软件建设，近日，该项工作在全市全面铺开。

按照深圳市政府有关规定，大学生医保的结算年度为每学年 9 月至次年的 8 月 31 日，每年 9 月学校统一为新生办理医保参保和缴费手续。今年大学生是首次办理医保，学生首次需缴交从今年 3 月至 8 月的参保费用，并制作社保卡证。我校两万余在校学生，参保工作要在 6 月初完成，时间相当紧，而入保工作程序又比较繁琐，涉及到每一个学生，工作量巨大。目前，各学院、部门正在市社保局指导下，根据学校参保方案，统一部署，按序推进参保工作，确保我校大学生及时享受到国家医保待遇。

(宣传部，学生处)

汽车学院09届毕业生就业率突破98%

在金融风暴不断冲击深圳汽车产业的严峻形式下，汽车学院师生团结一心，克服金融危机带来的不良影响，不断探索汽车毕业生就业和职业发展的新途径，截止到5月19日，汽车学院09届毕业生就业率突破了98%，市外生就业率达到100%。

全员参与，汽车师生共同完成“满意就业”

汽车学院认清形势，早部署，早安排，实地走访汽车企业，了解企业的实际需要，系统考虑顶岗实习与就业工作；班主任、辅导员深入毕业生当中，了解毕业生的思想动态和个性特点，把企业需要和毕业生特长紧密结合，有针对性的进行推荐，不仅大大提高了就业推荐的成功率，而且也实现了毕业生与工作岗位的匹配，提高了毕业生的就业满意度。

信心和努力，帮助“就业困难学生”找到理想工作的两大法宝

“就业困难学生”是就业市场的弱势群体，也是汽车学院就业工作的重中之重。学院定期召开就业工作会议，及时了解和掌握学生就业的状况，定期与“就业困难学生”谈心，及时疏导个别毕业生中的焦虑情绪，积极肯定“就业困难学生”的自身优点，鼓励他们树立自信心和求职勇气，并通过联系入职门槛较低的岗位，发掘他们的就业实力，最终帮助他们找到合理的职业定位。

学生信息网架起了学校、毕业生和招聘企业沟通的桥梁

汽车学院充分认识到建设好学生信息网的意义，不断丰富网络信息内容，做好实时跟进工作。毕业生中存在的一些思想问题，也是通过信息网及时指出、及时提出要求。毕业生甚至可以通过就业信息网直接与招聘企业交流，大大拓宽了毕业生与招聘企业的接触面，有效地降低了毕业生的求职成本，提高了求职的成功率。

（汽车学院党办）

我校参加文博会受媒体积极报道和高度评价

[羊城晚报] 深职院展区 用阴阳五行之说布展。

[深圳特区报] 深职院与童乐凯帝公司签订校企合作协议 制作动画片《糖果总动员》。

[晶报] 处处可见深职院学生“红马甲”。

（深职院快讯）

机电学子在全国大学生智能 建筑工程实践技能竞赛中勇夺一等奖

5 月 15 日至 17 日, 2009 “亚龙杯” 全国大学生智能建筑工程实践技能竞赛 (高职组) 在广东建设职业技术学院举行, 选自全国各地的 20 所高职院校代表队齐聚广州参加此次比赛, 我校机电学院楼宇智能化工程技术专业派出的由指导教师夏毓鹏老师、参赛选手史锦涛、张恒同学组成的代表队表现优异, 一举夺得本次比赛一等奖, 为学校、学院赢得了荣誉。

当前, 智能化建筑的兴起, 对专业素质高、动手能力强的建筑智能化专门人才, 提出了十分迫切的需求。本次大赛对学生的识图、安装工艺、功能调试、职业素质进行全面的考核, 也是楼宇专业自 1996 年成立以来第一次参加全国性的大赛。为此学院专门成立了教练组, 并充分发挥学院专业性社团——安防协会在本次参赛活动中的组织、选拔、训练等工作中的作用。

(机电学院)

珠三角地区职教改革“先行先试”迈开新步伐

我校与宝安职校等学校签订合作办学协议

5 月 14 日上午, 我校继续与培训学院与深圳市宝安职业技术学院、沙井职业高级中学、尚德教育集团合作办学协议签署仪式在东校区行政楼 104 举行。深圳市教育局职成处副处长陆万伟, 学校副校长杨润辉等出席。学校继培学院院长谷茂、宝安职校校长吕静锋、沙井职校副校长韩枫、尚德教育集团总裁杨春代表各方签字。仪式由继培学院付小平书记主持。这次合作的重要意义在于给中职院校的毕业生提供了另一种升学的机会。这预示着我校贯彻落实《珠江三角洲地区改革发展规划纲要》在积极探索“中高职衔接”职业教育新模式上迈出重要一步。

(继培学院)

我校获“金蝶杯”全国 大学生创业大赛广东赛区一等奖

4月25日-26日,教育部教育管理信息中心所属的中国教育信息化理事会主办、金蝶软件(中国)有限公司承办的“金蝶杯”首届全国大学生创业大赛广东赛区初赛在华南理工大学广州汽车学院举行,来自全省的二十余家本科及高职院校的代表队参加了这次比赛。此次比赛以创业计划书为基础,采用“电子对抗系统”结合“ERP管理软件”为信息化环境的竞赛平台。

在两天的比赛中,代表学校比赛的经管学院罗梅等五位同学不断研究竞争对手的情况,根据市场变化及时调整战略,在激烈的竞争中团队成绩始终保持在前列。经过紧张激烈的角逐,最后获一等奖,并成功晋级华南区区域赛。

(经管学院)

德国F+U国际培训集团 萨克森州总裁来我校访问

4月24日上午,德国F+U国际培训集团萨克森州总部总裁Dr. Meinhold先生、中德项目负责人李红小姐来我校访问。杨润辉副校长在行政楼三楼贵宾接待室亲切接待了客人,双方就今后的进一步合作进行了深入的洽谈。F+U国际培训集团是位于德国萨克森州的一所具备相当实力的培训机构,其管理模式取得了欧洲ISO质量体系认证,每年接待来自欧盟及全世界几十个国家的学员,培训范围涉及十几个领域,培训内容紧扣市场需求,在欧盟激烈的竞争环境下凭借实力得以不断发展壮大。我校与F+U培训集团的合作始于2007年,迄今为止已有36名德语专业学生先后在F+U接受语言培训。

杨润辉副校长首先向来宾介绍了我校的办学实力、办学规模和师资力量,特别对我校的专门实习基地、各种先进设备、承担的多种国内培训和职业资格鉴定、引进的国外职业资格证书向客人作了介绍,并强调我校正在实施国际化工程,已经和境外60所院校签订了合作协议,每年都有师生外出进修、研究和培训,我们采用既“走出去”,也“引进来”的方式进行人才培养和国际合作。杨副校长表示希望通过F+U集团引入更多德国职业资格认证标准,能有德国学生来我校进行实习、培训或游学,也希望能邀请到技能大师来我校作讲座、开展培训或咨询,

我们也愿意有更多师生赴德国接受培训、进修。

Dr. Minhold 表示, 能和中国第一号职业技术学院合作, 感到非常荣幸, 对以前几批赴德参加语言培训的深职院德语学生给予了高度评价, 并带来了学生在德国经过严格考试而取得的欧盟统一标准的德语考试证书。他表示会尽力根据我校的具体要求而制定相应的培训项目, 并配备专门领域的翻译人员, 在 F+U 接受职业培训的学员通过考核, 最后可以获得三个证书: 由德国技术监督局颁发的 TUV 认证证书、德国手工业行业协会颁发的证书、以及 F+U 颁发的证书。

双方还就合作领域进行了进一步探讨, 除了德语专业学生出去进行语言培训之外, 还谈及与我校电信、机电、汽车几个学院的专业相关的合作培训方式, 特别提到了“3+1”的合作模式, 即在我校读 3 年, 去德国 Fachhochschule (高等专业学院) 再读一年, 最后取得两个院校的毕业证书。

(外语学院, 外事处)

专家观点

从“职业导向”走向“工作世界导向”

吴言: 近年来, 受职业教育“以就业为导向”办学方针的影响, 有些学者认为“职业导向性”是职业教育的本质属性, 并提出“职业导向性”的基本内涵是: 以形成学生的职业能力为培养目标; 课程开发以典型的职业活动为核心; 教学内容以技术知识和工作过程知识为主体; 教学方式强调行动导向; 教学环境强调职业世界的真实性。“职业导向性”是基于“职业教育与职业的关联性”而提出的, 这种关联性是指受培训的专业与工作的行业能对口, 以及培训内容与职业岗位技术要求能吻合。从这种角度来说, “职业导向性”就意味着职业教育是一种社会协作, 表现为与产业结构、就业方式和市场间的协调程度, 旨在体现职业教育的就业方向性。

文章认为, 在不同的经济社会发展时期, 职业教育功能的侧重点不尽相同。但在当今的经济背景下, 驱动经济发展的主要力量, 例如知识经济、科学技术的迅速进步等, 都促使劳动力

市场、技术应用和产业结构等产生了新的特点：人们多次转换职业和岗位，或同时有两个职业；新技术常常在短时间内部分或全部取代原有生产技术，一个人原有的技术和知识很快就会过时陈旧。这就形成了经济发展与职业导向的职业教育间的冲突：一方面，作为社会上层建筑的一部分，职业教育无力改变社会就业方式和劳动力市场变化情况；另一方面，学生通过学习根据某一特定职业或工作岗位需求设计的课程并不能保证其能够就业。为解决这种冲突，对职业教育本质属性的定位从“职业导向”走向“工作世界导向”，在职业教育与劳动力市场间以新的方式建立关联是必要的。

具体而言，“工作世界导向”职业教育是指，职业教育目标不应只限定在一个特定的职业和狭窄的技能范围内，而应追求一种综合的实用性目标，强调培养受教育者个体的职业适应能力，使其有机会进入不同的领域工作，能够适应不断变化的工作世界的需求，并以职业教育政策与实践来促进个体的全面发展，为个体更加积极地参与社会作准备。

为此，以下几方面的变革是必要的：一是职业教育自身教育内容、方式的变革，如设置更为宽阔的课程范围；二是毕业生就业和社会就业服务观念的转变；三是政府对职业教育和劳动力市场进行更有效的制度整合。

（《中新网》2009 年 4 月 23 日）

中外教育专家“把脉”职业教育 携手渡过就业难关

在 2009 年国际职业教育论坛上，世界银行原欧洲地区副行长奥特曼·西门斯认为，为使职业教育和培训工作更成功、高效，各国一方面要学习、理解和全面把握世界上最好的职业教育，一方面也要建立适合本国教育市场的职业教育系统。此外，还需考虑“为职业教育发展创造良好的社会氛围，敬业并受过良好教育的师资，尤其是企业和用人单位在职业教育培训过程中的全程参与和大力支持”等多方面因素。

特许科技学院（新加坡）院长李德威表示，为尽快摆脱金融危机阴影，新加坡政府也出台了一系列促进职业教育发展的政策，最具代表的是新加坡政府人力部和劳动力发展局推出的“技能提升与应变计划”和“专业技能计划”。新加坡政府愿与各国分享他们在促进职业发展方面的宝贵经验。

重庆市委教育工委委员赵为粮介绍, 2002 至 2007 年, 重庆实施了中国和澳大利亚政府迄今最大的职业教育交流合作项目, 该市通过学习借鉴澳方的“政府干预”、“行业引领”“平等参与”等经验, 创新了校企合作模式和学生资助体系, 目前项目成果的应用仍表现出需求日益强劲、行动日益自觉的良好态势。

(《中新网》2009 年 4 月 25 日)

余祖光: 需要增强职业教育 与社会需求的吻合度

虽然, 我国职业教育服务经济社会的能力不断增强, 但与社会需求还存在一定差距, 需要增强职业教育与社会需求的吻合度, 保障职业教育健康、协调、可持续发展。

职业教育与社会需求的吻合度可以包括产业、行业和工作岗位等不同层面, 其核心指标是职业教育体系供给与劳动力市场需求的吻合度。余祖光分析, 目前我国职业教育的规模总体上基本满足了经济发展对技能人才的需求, 但是不少地方依然供不应求。尤其是一些地方、行业技能人才供求结构失调, 职业教育对培养新兴产业、行业人才反应迟缓, 往往落在社会培训后面。

余祖光认为, 职业教育要提高与社会需求的吻合度, 需着重提高以下三种能力: 一是校企合作、工学结合的能力。要依靠行业、企业, 调整专业结构, 连接技能人才的供给与需求。二是专业群的基础能力。有了强大的专业群, 职业教育开发新专业、改造老专业的能力就更强, 应对产业结构调整的能力就更强, 培养产业结构提升中需要的复合型人才的能力也就更强。第三, 学习者生涯规划和自我适应能力。职业教育既要培养学生的综合职业能力, 更应关注其素质的全面发展, 为他们的终身学习打下基础。

(《光明日报》2009 年 4 月 21 日)



文化视阈下国家示范性高职院校建设的思考

国家建设示范性高职院校的目的是通过促进高职院校的发展,发现问题,总结经验,深化改革,完善机制,在高职院校发展、改革、管理中起到示范和引领的作用。示范性高职院校不仅是专业、人才培养、学校管理的示范,更重要的是,学校文化建设、文化管理的示范。当前,我国高等职业教育正处于从规模扩张向内涵建设发展,从量变到质变转型的关键时期。如何提高教育教学质量和效益,如何提升办学核心竞争力和增强学校的软实力,学校的文化建设是关键,文化建设已成为促进学校健康、可持续发展的一项重要任务,同时也是建设国家示范性高职院校的重要内容。高职院校在办学过程中如果没有文化发掘、建设和积淀,形成不了自己的文化,就很难有可持续的发展和特色发展。正如胡锦涛同志在党的十七大报告中指出:“当今时代,文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉,越来越成为综合国力竞争的重要因素。”因此,高职院校在国家示范性建设中应当主动自觉地从学校发展的层面,从文化的视角去思考办学中的问题和发展。重视和加强高职院校的文化建设,是学校在新一轮发展中必须承担的重要任务,这既是提升学校办学竞争力和品位,凸显学校办学特色和增强学校软实力的重要途径,又是国家示范性高职院校建设的客观要求。

一、高职院校文化的诠释

教育本身就是一种文化,是一种带有文化普及、文化传播、文化传承和文化创新等诸多功能的特殊文化。大学既是学校机构,也是文化机构,学校不仅应该是某一特定区域精神文化的标志,还应是区域文化建设的重要驱动力。文化是一所大学赖以生存、发展的重要根基和血脉,也是高校间相互区别的重要标志和特征,文化的力量已经深深地熔铸在高校的生命力、创造力和感召力之中。用文化来培育人,通过对人的培育来推动学校文化建设和发展,用一种新的观念来诠释、理解高职院校文化内涵,培育和塑造新时期学校精神,对推动国家示范性高职院校建设有着十分积极重要的作用。

1. 高职院校文化的内涵,是社会文化系统中典型的一种亚文化形态,具有广泛文化主体基础、丰富多彩的内容和形式、稳定习惯的价值体系,对社会发展起到自觉能动作用。高职院校文化是以学校为载体,是在自我意识和自觉认识指导下,积极主动地建构起来的文化,是具备比较完整的科学体系的文化,是整合力很强的文化,是富含浓厚的人文情怀和人文精神的文化,

是能够保证学校可持续发展并不断加厚文化积淀的文化,是个性鲜明的文化。文化是人类在社会历史进程中创造的物质财富和精神财富的总和。高职院校文化的核心是学校的精神文化,精神文化是学校文化的精髓、核心,是学校之魂,其主要内容涵盖了学校精神、学校传统和学校风气,是学校在长期办学的历史进程中,受一定的社会文化、意识形态影响而形成的为全体师生员工所认同和遵循的精神成果、文化观念和价值追求。学校精神文化能够赋予师生员工独立的人格和精神,促使学校的每个人不断进取、创造、超越,它有强大的感召力、向心力和凝聚力,凸显和稳定着学校的形象、特色、风格和水准,并引领每一个人去寻求生命的意义,去实现人生的价值,从而形成具有时代特征和适应社会需要的具有文化特色的教育群体。

2. 高职院校文化的特征,是根据学校办学特点从三个方面考虑的。一是导向性和引领性。由于各个高职院校的历史背景、学校结构、培养目标的不同,不同学校具有各自鲜明的时代特征和强烈的导向功能,这种导向性不仅体现在对学校全体成员心理素质的培养、独立人格的形成、行为规范的养成等方面,还体现在学校办学理念、价值观和教育教学的每一个环节。同时,学校文化顺应时代要求,肩负历史使命,坚持以先进文化为引领,发挥和体现文化引领性功能,不断培育和提升自身的文化品位和特色,能够最大限度地发挥学校文化的引领性功能、科学定位和特色办学,从而全面提升高职院校创新力、竞争力和软实力,为建设创新型国家和小康社会提供强劲的精神动力。二是鲜明的育人性与职业性。高职院校文化具有育人性特征,主要是重在“化人”,重在培养人,着眼于造就人的内在素质,使学生建立起正确的世界观、人生观、价值观,树立起崇高的理想,培养学生的人文精神、价值观念、人文情感等,还具有影响人、鼓舞人、激励人、培养人的重要作用,这是学校人才培养过程中不可或缺的重要内容;高职院校文化还充分体现出了职业性的特征,学校的办学宗旨和培养目标决定其文化的职业性,学校文化与企业文化有着密切的联系,学校教育教学内容融通于企业文化需要,并主动接轨企业文化。与普通高校文化最大的不同是,高职院校文化是依托与借鉴行业、企业的文化而构建,具有鲜明的职业性文化特征。三是全员参与性和认同性。高职院校文化具有全员参与特征,在全校师生员工参与下,通过在学校学习、工作、生活的实践中,经过长期培育和一代代大学人的倡导、践行、提炼、再实践、积淀和升华而形成的学校文化,不是一蹴而就的;与此同时,学校文化还需要全体成员的认同,共同遵循的价值准则和价值取向,在共同认可的基础上,使人们的行动、思想、情感等与学校整体利益发展有机结合起来,形成一个和谐的、有生机的师生员工群体,没有这种认同,就形成不了健康的学校文化。学校文化只有经过学校全员参与和认同,经过几代人倡导、践行、升华的不懈努力,才能体现出学校文化的价值和意义。

二、高职院校文化建设是国家示范性建设的客观要求

高职院校文化建设是提升学校核心竞争力和软实力的动力和源泉,是国家示范性建设的客观要求,是提高质量、加强管理、办出特色的示范要求,也是学校可持续发展的必然选择,学校文化在学校发展实践中发挥着愈来愈重要的作用。软实力的发展就高职院校而言具有深刻的现实意义,高职院校在重视硬实力建设的同时,更要注重软实力的建设,只有将“软”、“硬”

实力有效地结合起来,才能最大限度地彰显自己的优势。提升软实力是加快高职院校内涵建设的现实需要,是凸显办学特色的需要,是增强综合实力的需要。学校文化是软实力的重要载体,又是软实力体现的平台,它对师生员工的道德人格、伦理规范、思维方式、行为举止发挥着潜移默化、熏陶感染的深刻影响,是构成学校竞争力的核心要素。因此,高职院校要提高办学的软实力,学校的文化建设就成为非常重要的一环。

1. 学校文化建设是国家示范性高职院校建设的客观要求。当前,高职院校在文化建设中存在起步晚、底子薄,部分学校过分注重功利主义目的等因素,致使学校文化建设方面存在许多问题:一是只注重学校物质文化建设,忽视精神文化建设,各高职院校尚未形成有特色、被认同的价值理念、道德观念的核心——“学校精神”。二是忽视人文教育。偏重专业知识和专业技能培养,轻视道德、心理、艺术等人文素养的综合素质培养,使得部分学生辨别是非能力、思想认知水平、心理素质、公德意识、人际交往等能力较差,学校文化建设缺乏必要的人文环境。三是学校文化建设局限于学生管理和思想教育的层面。四是高职院校在办学过程中偏重硬实力建设,忽视软实力建设,缺乏文化自信和文化自觉的意识,普遍存在着软实力软,硬实力不硬,核心竞争力不强和特色不突出的现象,直接影响着学校的健康发展和人才培养的质量。没把学校文化建设放在整体办学方向和培养目标的大背景下操作实施,导致学校文化建设与学校的专业设置、师资配备、课程开设等被人割裂开来,极大地限制了学校文化功能的正常发挥。作为国家示范性建设的高职院校,其责任就是为全国高等职业院校的改革、发展和管理作出示范。文化建设是学校内涵建设的一个组成部分,是提高教育教学质量,加强管理,实现健康可持续发展的一项重要内容,也是学校在建设国家示范性高等职业院校中提高办学层次采取的重要战略措施。

2. 高职院校在国家示范性建设中要充分认识学校文化在教育过程中发挥的重要作用,增强文化自信和文化自觉的办学意识,充分发挥文化功能,从文化自卑走向文化自觉并在文化自觉中建设学校文化。任何一所高职院校在办学实践中,学校文化在学校发展和教育实践中所发挥的作用和文化功能是不可替代的,尤其是在学校凝练特色、更新理念上发挥着文化导向的作用,在学校精神文化建设中,一要积淀人文精神,注重人文关怀,培育团队精神,创建精神家园,发挥文化凝聚的作用。学校教育的终极目的是为社会培养具有健全人格,有专业知识、技能的劳动者,因此,发挥学校文化功能的作用离不开人文精神和人文关怀。高职院校文化体现的是学校精神、学校传统和学校风气的综合体,是学校培养人和塑造人最重要的资源。学校文化具有强烈的凝聚力的作用。这种凝聚力表现为师生的认同感和归属感,通过营造高品位的学校文化氛围,逐步整合学校的文化价值取向、感情信念、行为方式,通过代代传承,潜移默化,从而凝练成一种无形的合力和整体趋向,并构成学校不断发展的内驱力。二要学校文化凝练特色,更新理念,发挥文化导向的作用。任何文化都是一种价值取向,规定着人们所追求的目标,具有导向的作用。卓越的学校文化,规定着学校崇高的理想和追求,并引导学校去主动适应健康的、先进的有发展前途的需求,并导向成功。高职院校在办学理念上应具有前瞻性,站在时代的前沿,对学校怎样办学、如何办学、如何打造学校特色品牌进行理性认识与文化思考,在这

种前瞻性办学理念的指导下,在国家示范性高职院校建设中应体现出办学特色,发挥文化导向作用,学校文化导向作用同时应在人才培养目标和规格上发挥着定向作用。为此,高职院校在办学实践中,要充分认识学校文化在学校教育过程中的重要性和必要性,有利于促进提高学校的办学层次,增强办学核心竞争力和软实力。

三、国家示范性高职院校建设中文化建设的实践探索

高职院校文化建设是一项系统工程,是学校建设发展的精神依托与灵魂。建设与学校发展目标相适应的学校文化,是国家示范性高职院校建设中学校内涵建设的一项重要任务和内容。重视和加强学校文化建设的探索和实践,应以学校精神文化建设为核心,确立正确的价值观和价值取向;注重学校特色文化建设,科学定位,特色强校;以质量文化建设为重点,树立质量意识,切实提高学校的教育质量和人才培养质量。坚持以人为本的管理理念和原则,重视和加强学校制度文化建设,结合学校实际形成具有本校特色的制度文化;学校坚持软硬相结合的原则,构建和谐的环境文化。

1. 高职院校在办学实践中,应坚持科学发展观和以人为本的指导思想,注重学校精神文化建设。学校精神文化是高职院校的核心,体现学校的文化观念、精神成果、价值观和道德观,它包括办学理念、校训、精神风貌、思维方式、审美意识、道德准则和价值取向等多方面内容。坚持以人为本就是要确立人在学校文化建设中的主导地位,既要以促进人的全面发展为根本目标,又要以调动人的积极性、主动性和创造性为主要任务。精神文化重在“化人”,重在塑造人,重在影响人,是解决人的精神世界问题,是如何做人的问题,是世界观、人生观、价值观问题,是大学文化核心的核心。学校精神文化建设,主要是通过学校使命、校训、校风及名师文化等文化要素的形成和成熟起作用。精神文化是通过学校各种形式的思想教育、道德建设、榜样示范等教育活动,使教职员工和学生的灵魂深处产生一种振奋人心的力量,能够帮助广大师生冲破各种不良影响的桎梏,从而把自己事业或学业与祖国的强盛、民族的振兴结合起来,建立起正确的世界观、人生观、价值观,树立起崇高的理想。一方面促使学校教师形成良好的职业道德、严谨的治学态度和神圣的历史使命感,形成高尚的人格,成为学生的楷模;另一方面也促使学生形成良好的道德素质和科学的思维方式、学习观念,成为具有良好的综合素质、创新能力和继续学习能力的高素质技能型应用人才,成为对社会有贡献的人。学校精神文化对全体师生员工可以产生强大的凝聚力和向心力,是学校的精神力量和文化优势,是学校发展的强大推动力。学校精神文化建设是提升学校软实力的重要内容和途径。

2. 高职院校在办学实践中,应坚持贯彻科学发展观,重视和加强学校特色文化建设。特色文化是学校特色之本、特色之魂,突出学校办学特色应该是学校文化建设的重点,是提升学校核心竞争力的重要内容,特色是办学的生命,有特色就有优势,有特色就有竞争力。科学定位、特色强校,是学校落实科学发展观,实现教育为劳动生产服务,教育为经济发展服务的重要体现。学校特色文化建设是国家示范性高职院校建设的一个基本要求,也是核心竞争力的具体体现。高职院校要始终坚持以特色文化建设为根本,突出专业、课程中特色建设,突出人才培养

的特色,突出办学特色,面向经济建设,而向企业,依托行业优势,走校企结合之路,培养实践性应用型人才,把学校特色文化作为办学强校之本。在特色文化建设上,依托行业办特色,依托专业定特色,依托企业定实践,依托就业定技能,推动着学校专业、课程建设和特色文化建设向高层次、高水平提升。学校在特色文化建设中,在注重继承和弘扬传统办学的同时,要不断赋予传统专业新的内容,要抓准机遇发展新专业,建立新老专业相结合的专业群体。特色文化还包括学校办学理念特色,制度上可以成特色,在办学模式上可以创特色,等等。凝练办学文化特色是高职院校内涵建设的内在要求,加强学校文化建设必须着眼于突出和彰显学校文化特色,以全体师生员工为载体不断传承下去,发扬光大。高职院校的特色文化是区别于其他学校所具有的标志性特征,是学校在长期办学过程中形成的独特的、优良的、公认的办学优势和特征。

3. 高职院校在办学实践中,应坚持以内涵建设为核心的质量文化建设。高职院校在国家示范性建设中,应把提高教育质量,加强管理,深化改革,作为学校工作的中心。重视学校质量文化建设,以质量文化建设为切入点,树立质量就是生命线的质量意识,切实提高教育质量和人才培养质量。不仅在机制上要建立起完整的教育质量监控体系,还要在思想上、办学理念上树立质量文化意识,积极营造出自我管理的质量文化氛围。学校质量文化包括教学思想、教学方法、办学特色、管理哲学等诸方面,质量文化在教育教学中,是以教育质量为主题,以学校成员为主体,以教育过程为主线,以科学思维方式为特征的。它对教职工、学生的思想观念、思维力方式、道德品质、知识技能、生活方式和行为习惯等都产生一系列的影响,形成与时俱进的质量文化,经过长期不懈努力和实践,就会内化为学校自觉遵守的行为准则。

4. 高职院校在办学实践中,应坚持科学规范的管理,重视和加强制度文化建设。高职院校制度文化有两个方面:一是机制的建设与运行,二是规章制度的订立。制度文化主要包括管理制度、校规校纪、行为规范等。制度文化是按照现代管理科学原则,用优化的管理方法,规范、约束高校成员的行为,以提高学校的管理效益和办学质量,实现学校的发展目标,是学校文化形成和发展不可或缺的重要的内在机制。制度文化建设属于高职院校文化建设中的机制建设,它是维系学校正常秩序必不可少的保障机制,具有导向、约束和规范作用。对于国家示范性建设中的高职院校来说,要克服历史较短,基础薄弱,起点较低,文化积淀少等弊端,创设科学、规范的学校制度文化就显得十分必要。学校的制度文化建设要充分体现科学的教育思想和办学理念,坚持育人为本、德育为先的教育原则,必须明确制度不是为了约束人、管理人,而是要通过制度来解放人的思想,引导人的行为,激发人的潜能。从整体上建构一个与时俱进的制度文化体系,一要重视制度文化中人的功能发挥,为每一个师生员工提供自身发展的制度空间,使学校的制度成为学校师生员工用心做事的自觉行动。二要重视制度文化的创新,制度文化建设要与时俱进,与学校办学实际相结合,不断创新。三要重视管理制度文化建设与宽松的管理氛围相结合,要体现德法并重,既要强化依法治校,又要倡导以德治校,创造性地开展学校思想道德教育。因此,学校在制度文化建设中要充分体现人文精神,时刻注重以和谐的理念与方法关心人、激励人,使学校管理人格化、弹性化。此外,在学校制度文化建设中,还要注重组

织机构和管理队伍的配套建设,以确保制度文化各项规章制度的执行和落实。

5. 高职院校在办学实践中,应坚持软硬相结合的原则,构建和谐的环境文化。学校环境文化由硬环境和软环境所组成,构建和谐的环境文化,在策略上坚持软硬相结合原则:一是要用软科学指导硬环境建设,通过科学设计与形象策划优化、美化、净化校园,使自然景观与人文景观,达到适用、审美、教育与陶冶等功能的和谐统一;二是要用硬措施来抓软环境建设。环境文化直接表现出师生员工所处的文化氛围,有较强的直观性,能体现出办学理念,人文精神,反映出办学水平。它还体现出科学性的校园整体规划,合理布局;教育性的寓德育于物质的文化建设中;艺术性的内容与形式完美结合,赏心悦目;经济性的因地制宜,因时制宜,经济、实用。构建学校环境文化,离不开内外环境的和谐,除了自然环境、人文环境、制度环境的和谐外,更重要的是人际环境的和谐,包括教师与学生之间和谐、学生与学生之间和谐、教师与教师之间的和谐等。通过各种行之有效的规章制度的建设,开展学校各项活动,营造自由、和谐的软环境,培养师生员工的自信、自立、自尊、自强意识,调动广大师生员工的积极性与主动性,培养高尚情操和文明意识,为大学生健康成长提供良好的人文环境,为教职员工的发展提供和谐的精神家园。

总之,高职院校在国家示范性建设过程中,建设的重点之一,应在培养学校文化个性,增强文化自信和文化自觉的文化建设意识,提升学校文化品位,传承学校文化精神,增强学校文化自觉上下工夫,学校通过文化建设,把由经验型办学转变和提高到科学办学、文化办学这个层面高度,以科学发展观为视角,用现代教育思想和理论为指导,诠释和解读高职院校文化的内涵和特征,在学校办学实践中充分发挥学校文化功能的作用,进一步地培育和塑造现代的大学文化和大学精神。因此,学校的文化建设既是国家建设示范性高职院校的客观要求,又是学校自身发展的必然主观需要,也是学校可持续发展的必然选择。

(宋建军“文化视阈下国家示范性高职院校建设的思考”《黑龙江高教研究》2009年第4期)

以专业改革与建设践行高职教育科学发展

自2006年启动实施“国家示范性高等职业院校建设计划”以来,地方政府对高职教育予以空前重视,行业企业参与高职教育的积极性明显提高。高职院校积极探索校企合作、工学结合,主动服务社会,精神面貌焕然一新:突破传统本科压缩饼干教学模式,确定了校企合作、工学结合人才培养模式的改革方向;强化实践教学,通过生产性实训和顶岗实习增强学生就业能力,提高了毕业生就业率和企业的认可度;强化以服务为宗旨、以就业为导向的办学理念,提升了服务社会的能力和水平;服务于国家战略实施全局,实现了优质教育资源的跨区域共享。

作为我国高等教育发展中的一种新兴的教育类型，高等职业教育的特征初步显现。事实证明，国家示范性高职院校建设推动了专业改革，奠定了践行高职教育科学发展的重要基础。

与本科院校以学科建设为重点不同，专业建设是高职教育与社会的契合点，也是高职教育办出特色的关键。面对国际金融危机冲击下的高校毕业生就业难题，高职教育面临的挑战前所未有的，机遇也前所未有的。这个挑战，就是在规模急剧扩大的条件下，高职院校办学模式与教学质量还难以满足经济社会发展的要求，难以适应突如其来的就业难寒流。这个机遇，则是高职院校必须加快走出传统模式，提高专业教学的适应度，提高人才培养质量，强化学生就业能力，凸显特色和优势，凝聚起社会对高职教育的新共识。应在示范院校已有实践的基础上，加大专业改革力度，加快专业建设步伐，并以专业改革与建设的成果为标志，促进高职教育进入全面、协调、可持续发展的新阶段。

一、构建校企合作管理平台，突破办学资源不足制约发展的瓶颈

在过去的 10 年，我国高职教育规模得到迅猛的发展，独立设置院校数从 431 所增长到 1184 所，占普通高校总数的 61%；2008 年高职教育招生数达到 311 万人，比 1998 年增长了 6 倍，在校生近 900 万人，对高等教育进入大众化历史阶段发挥了重要的基础性作用。在规模扩张的同时，高职院校的教学资源短缺成为制约教学质量提高的瓶颈。在这一状态下，只有依靠校企合作办学，坚持特色，以不断深化改革的思路来谋划科学发展，高职教育才能解决前进中出现的问题，办出高水平。

专业改革与建设坚持就业导向，强调与行业企业的深度合作，以发展来解决问题，既是高技能人才培养规律的要求，也是突破教学资源瓶颈的有效举措。国家示范院校建设的实践已经表明，仅仅依靠学校、课堂和实验室，依靠书本知识学习，是难以培养学生的实用技能和技术应用能力的。要实现高职教育的培养目标，必须实行开放式办学，开展校企合作，采取措施在专业教学中增加具有企业界丰富经验的专家，使行业企业直接参与到人才培养的过程之中，以工学结合的途径造就一大批具有良好职业道德、创新精神和实践能力的高素质技能型人才。从这个意义上，高职院校专业建设要朝校企合作的管理平台方向发展。这个平台就是把企业的设备、标准、师资、需求拿过来，让学生们在平台上学本领，既为学校开展校企合作、工学结合人才培养模式改革提供有力支持，也解决了政府投入不足、社会共同分担办学成本的问题。其建设应该成为当前高职院校专业发展中的重要任务。尤其是在当前职业教育校企合作政策制度尚不完善的背景下，管理平台的建设者就是社会主义市场经济体制下探索校企合作制度建设的实践先行者。芜湖职业技术学院和奇瑞汽车有限公司合作开展“奇瑞”汽车检测与维修技术专业订单班，通过“校企共定教学方案，校企共选订单学生，校企共享教学资源与生产设备，校企共管教学过程，校企共监教学质量”，建设以“教学合作、管理参与、文化融入、就业订单”为主要内涵的“融入式”校企合作办学管理平台，既保证了企业全程参与人才培养，还使得企业将学生当嫡系准员工培养。在国际金融危机汽车行业大裁员背景下，奇瑞汽车公司宁肯裁减

合同员工,也舍不得放走“奇瑞”班的学生,与浅层次校企合作一纸协议型订单班在金融风暴中被退订单的现象形成了鲜明的对比。

在校企合作的管理平台下,师资队伍建设要将“双师结构”专业教学团队建设作为重点。随着课程体系与教学内容改革的深入,传统的教师队伍及能力结构都明显不能适应新的要求,成为制约高职教育持续发展的最根本的障碍。只有在密切产学合作的基础上建立稳健的“双师结构”专业教学团队,使高职院校专任教师与来自行业企业第一线兼职教师相结合,形成新的师资队伍组织模式,才能实现高职院校在人才培养问题上的质的突破。要根据专业(群)人才培养需要,学校专任教师和行业企业兼职教师发挥各自优势,逐步实现分工协作、术有专攻、各司其职,形成公共基础课程及教学设计主要由专任教师完成、实践技能课程主要由具有相应高技能水平的兼职教师讲授的机制。同时,创建有效的人事管理制度,规范考核、运用激励,保证教师队伍不断充实力量、完善结构、提高水平,有效提高人才培养质量。因此,提出“双师结构”概念及折算方式,是高职教育人事、师资队伍建设的重大制度性改革,对于推进高职教育科学发展具有重大的意义。

二、坚持育人为本德育为先,强化实践教学和基础课两个系统建设

高职教育培养一流人才的目标,就是努力培养德智体美全面发展,特别是具有创新精神和实践能力的高素质技能型专门人才,其是践行科学发展的核心问题。这就要求我们把立德树人作为高职院校的根本任务,进一步尊重学生的主体地位,坚持将育人作为专业改革与建设的出发点和落脚点。

应对经济危机下毕业生就业难题对我们提出的新挑战,一方面,专业改革与建设必须坚持就业导向。就业导向的专业建设,就是要把服务就业、促进就业的理念贯穿至3年人才培养的全过程,将毕业生就业能力作为评价人才培养质量的重要因素,使就业率与就业质量不仅成为专业建设的结果,而且当作推进专业改革的重要依据之一。通过强化学生职业生涯规划设计、职业指导和就业服务工作,充分发挥学生主体性,激发学生学习主动性,促进学生自我教育、自我管理、自我发展。正如齐齐哈尔职业学院作出的有益探索:专门成立职业发展中心,并将职业指导机构职能由学校中心的管理型转向学生中心的服务型,构建以学生职业发展为主线、以社会需求为导向、以职业规划为切入点、以品德教育为重点、以真实职业环境为背景的高职学生职业生涯规划教育体系,进而有效地提高学生学习的积极性。

另一方面,专业改革与建设必须坚持内涵式发展模式。所谓内涵式发展,就是要把主要力量放在提高人才培养质量上。在高等职业教育发展的现阶段,要把提高质量作为主要的发展任务,就必须坚定不移地走内涵式发展道路。因此,要努力抓好实践教学、基础课两个课程系统建设,也就是实践教学(包括实验、实训、实习、顶岗实习)要成系统,基础课教学要成系统,并使两个系统相互交融。实践教学成系统,是专业教学改革的重点和难点。要系统设计符合本专业需求的实习实训,不是为了突出工学结合而片面加强实习实训,而是紧紧围绕专业人才培养

养目标,对实践教学手段、方法、安全和管理等做好综合安排;要做好实训基地建设与运行,使它成为顶岗实习前的准备;要做好顶岗实习的计划,加强管理,保证教学功能的最大化。同时,基础课教学也要成系统。应区别于岗位培训,着眼于学生综合素质的提高,避免东一榔头,西一棒子,要培养出完整的“社会人”,而不是片面的“职业人”。

三、注重培训功能的拓展,发挥终身教育的重要作用

从高职教育产生和发展的历史来看,其发展和变革的源泉,在于经济社会发展和变革的推动。我国经济发展方式的转变,意味着传统的生产模式、方法和手段都将发生根本性变化,这对长期从事传统产业的劳动者提出了新的技能要求。经济危机下的就业困难,不少表现为就业的结构性摩擦,有人没事做,有事没人做,这些都为高职教育拓宽培训功能提供了新的机遇。建设学习型社会,使职业教育成为“面向人人的终身教育”,高职院校不仅要承担适龄青年的全日制教学课程,也要为社会大众提供动态的培训课程,承担起不断提升劳动者素质的重任。为此,专业教学改革与建设应注重培训功能的拓展,走出校园,主动承接企业培训,在企业内为企业培养在职人员。培训内容应覆盖技术应用各个层次水平,尤其是面向企业在职工技术更新的最前沿内容。能否做好培训,在一定程度上反映了专业建设的水平。与此同时,面向希望继续接受培训的企业在职人员,面向希望更换职业或者返校“回炉培训”的高职院校毕业生,面向为了充实自己而希望学习新专业或新技能的人们,广泛开设专业培训课程,并使全日制课程和培训课程相协调,为经济发展方式转变提供服务,以服务求支持,以“有为”求“有位”,在为社会作出贡献中实现自身的持久性、连续性发展。这是中国特色高等职业教育发展的一条必由之路。

青岛职业技术学院与海尔集团合作建立“海尔家电学院”,从培养“家电维修技术”专业人才,到培养既熟悉家电维修技术业务又具有家电产品售后服务管理和营销能力的复合型“家电产品售后服务经理”,受到企业的高度认可。学院累计为海尔集团及其售后服务网络培训工程师、家电维修服务人员超过 1 万人,并建立了由学院主导、海尔集团参与的集人才培养、培训、实训、技术攻关、课程开发、教材开发、师资共享、售后服务示范于一体的海尔服务中心,成为海尔集团售后服务示范基地、家电维修技术攻关中心、培训教材产出中心、人才培养培训输出基地。学院为企业提供的培训服务赢得了企业的支持,海尔集团已作出规定,售后服务网络人员必须持有青岛职业技术学院培训结业证、国家职业资格证书和海尔家电维修上岗证才能上岗;将新产品和新设备及时送进海尔学院供教学培训使用,为学院发展和专业教学质量提高提供了保障,提升了专业的可持续发展能力。海尔学院先后有 8 名学生获得技师职业资格;在海尔集团工作的学生中有 108 人担任了事业部部门主管和经理等职务,年薪为 5 万到 15 万元;先后有 25 批次、62 名毕业生被推荐到设立在新加坡的惠普、西门子、索尼等等公司的分支机构就业,受到用人单位的好评。

四、推进相互融通的双证书制度,提高用人单位对人才培养评价的权重

高技能人才培养目标,要求专业教学统筹学历知识和用人单位的职业能力标准,充分重视社

会评价尤其是用人单位的评价，而不仅仅是办学者或教学者自己的评判。学历证书和职业资格证书“双证书”制度，是高职教育满足企业用人要求的制度性保障，将有效提高专业建设质量。统筹兼顾学历和职业要求，专业核心课程和教学内容应覆盖相应职业资格要求，通过学中做、做中学，突出职业岗位能力培养和职业素养养成，把相关专业获得相应职业资格证书作为学生毕业的一个条件，充分利用学校的实习实训基地、校内职业技能鉴定机构、考务管理等基础条件，在颁发专业学历证书前，使符合条件的毕业生通过职业技能鉴定获得相应的职业资格证书。

应当鼓励有条件的高职院校重点专业在人力资源社会保障部门支持下，开展学历证书和职业资格证书的“双证书直通车”试点工作，努力在专业建设中实现四个统筹兼顾：统筹专业教学计划，兼顾专业教学覆盖职业标准和专业标准，在完成学历教育的同时，达到职业资格标准；统筹专业课程体系，按照“就业导向、能力本位、需求目标”构建课程体系，兼顾专科学历教育知识与职业资格能力；统筹“一体化”教学方法和教学手段，兼顾课堂教学和现场教学“一体”，理论教学与实践教学“一体”；统筹考核评价，兼顾学历标准和行业企业要求，完善质量保证体系，使毕业生真正成为高技能人才。新疆克拉玛依职业技术学院在自治区劳动和社会保障厅、教育厅的支持下，在汽车检测与维修、电气自动控制技术、酒店管理 3 个专业实施学历证书与职业资格证书“直通车”教学模式改革试点，按照上述四个统筹兼顾组织教学，学生毕业时不用专门参加由职业技能鉴定部门举行的资格考评获取职业资格证书，而是在完成教学课程之后可直接获得相关工种的高级工职业资格证书，3 个试点专业毕业生获得高级工职业资格证书的比例都已超过 85%，走出校门就是一名高技能人才。在就业市场竞争激烈的局面下，不仅就业率居自治区前茅，而且专业对口率高，从业收入高，受到用人单位的好评，大部分学生还没毕业就被用人单位提前“预订”，效果显著。

五、提高并形成政策合力，推进院校品牌专业建设

近年来，伴随高职教育的快速发展，教育部高教司积极调整相关政策，为高职教育科学发展奠定了重要基础。其特征明显，主要表现在 3 个方面：制定政策推动高职教育改革，以强化高职特色为重，强调内涵建设；把握国家示范高职院校建设专项投入的政策机遇，强力推动高职院校加快改革；把握政策出台的节奏，形成政策合力。例如，联袂出台《教育部财政部关于实施国家示范性高等职业院校建设计划 加快高等职业教育改革与发展的意见》、《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》，标志着高职教育政策在强化特色、加快改革、提高质量三个方面的重点引导。两个文件的主题“实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展”、“全面提高高等职业教育教学质量”，本身就显示了政府主导推动高职教育人才培养模式改革的决心。此后，又把握了高职院校评估方案改革对强化高职教育特色的导向，重视国家级精品课程对工学结合课程改革的导向，调整教学名师奖和优秀教学团队奖评审对双师结构师资队伍建设的导向，形成了高职教育改革发展的政策合力，为高职教育全面协调可持续发展提供了重要的政策保障。下一步，建议完善高职教育品牌专业建设工作，推进内涵发展不断走向深入。

推动高职教育品牌专业建设工作，要强化政策的引导作用，重点加强实践教学环节和基础课教学的系统建设，并使这两个系统之间交叉融合，既加强学生实践能力培养，更重视学生发展能力培养，使专业建设在相关产业、行业和企业高技能人才培养中发挥重要作用。因此，高职教育品牌专业至少要在 10 个方面具有指导意义：①要把立德树人作为根本任务，把育人作为出发点和落脚点，就业率和就业质量既是专业建设的结果，又是专业改革的依据，职业指导和就业服务工作有计划、有制度、有条件、有成效。②具有办学管理平台特征，能够把企业设备、标准、师资、需求拿过来，让学生在这个平台上学到本事。③完善实践教学环节的系统建设，从目标、手段、方法、安全和管理等方面做好综合考虑和系统设计。④完善实训基地建设与运行管理机制，加强生产性实训环节并使其成为顶岗实习前的准备，区别于普通本科大学实验室以及工厂车间。⑤学生毕业前半年的顶岗实习要有计划，有落实，重管理，见成效。⑥学历证书和职业资格证书融合和沟通的双证书实施有制度，有成效，学生学业与就业有效衔接，毕业生就业有质量。⑦根据专业特点合理确定基础课教学的比例，区别于职业岗位培训，基础课教学也要成系统。⑧增加培训课程设置，面向行业、企业、新农村建设，面向毕业生“回炉培训”，面向从事新职业人员开展继续教育，在终身教育中发挥作用。⑨具有“双师结构”教学团队特征，实践环节多用企业兼职教师，形成专兼职教师的人事分配管理制度与改革保障。⑩明显具有服务全国或区域相应产业、行业的能力，对行业企业高技能人才培养具有比较重要的作用。

（马树超，范唯“以专业改革与建设践行高职教育科学发展”《中国高等教育》2009 年第 8 期）



论高等职业教育课程的系统化设计 ——关于工作过程系统化课程开发的解读

一、工作过程系统化课程的设计

美国著名教学设计专家瑞格卢斯提出：“教学设计是一门连接的科学，它是一种为达到最佳的预期教学目标，如成绩、效果，而对教学活动做出规范的知识体系”。工作过程系统化课

程就是这样一个“知识”体系，这一课程设计的目的就在于寻求工作过程与教学过程之间的系统化的纽带。

(一) 课程体系设计的系统化

工作过程系统化课程的体系可以用一个两维的“表格”（矩阵）予以阐释（见下图 1）。

表格纵向第一列表示的是课程，这里称为学习领域。也就是说，纵向第一列显示的是课程体系。这里需要解决的问题是：其一，课程的数量。专业课程（包括必要的专业基础课程，下同）的数量大约在 10 到 20 个之间。这是一个经验数据，是对加拿大的能力本位课程、德国的学习领域课程以及我们的工作过程系统化课程在各自开发过程中所获经验之共性的概括，体现了某种规律性：数量超过 20 就会跨越这个专业所对应的职业领域的范围，而小于 10 很可能覆盖不了职业岗位的工作任务。其二，课程的排序。专业课程的纵向排列必须遵循职业成长的规律和认知学习的规律，这就把功利性的需求与人本性的发展结合起来了。其三，课程的表述。纵向排列的每一门课程都是一个完整的工作过程。

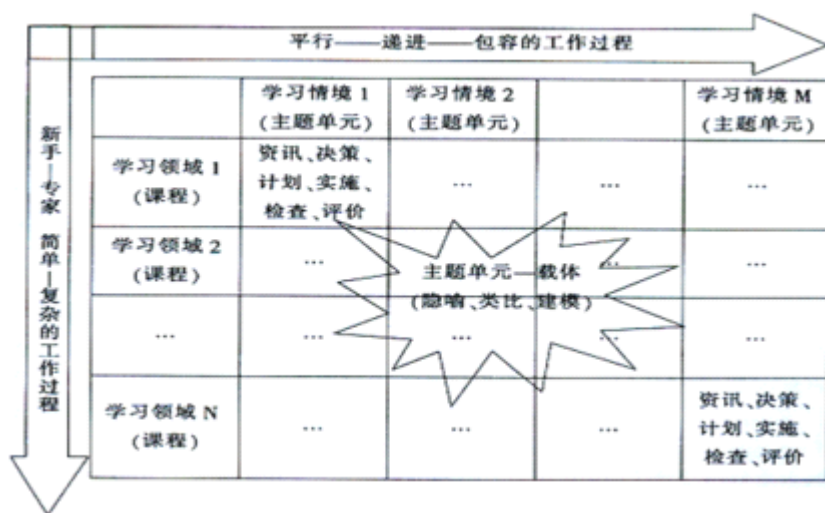


图 1

横向第一行表示的是单元，这里称为学习情境。也就是说，每一学习领域，即课程，都由横向的多个学习情境，即学习单元构成。这里需要解决的问题是：其一，单元的数量。学习情境的数量大于或等于 3。其二，单元的功能。每一单元都是独立的，并且也是一个完整的工作过程。完成任一单元就完成了这门课。这就吸收了模块课程独立性、灵活性的特点，便于实现学分制、工学交替。其三，单元的属性。同一课程的所有单元都应为同一个范畴的事物，只有如此，所进行的比较才有意义。在一般情况下，不要把工作过程的步骤作为学习情境或单元来设计。其四，单元的关联。各个单元之间具有平行、递进、包容的逻辑关系，或者是这三者排列组合的结果。

除在逻辑结构上存在这三种关系以外，学习情境的设计还必须遵循两个原则：一是学习情境的设计必须具备典型的工作过程特征，即要凸显不同职业在工作的对象、内容、手段、组织、

产品和环境等要素上所呈现的特征，这里涉及具体的工作过程；二是学习情境的设计必须实现完整的思维过程训练，即要完成逐步增强的资讯、决策、计划、实施、检查、评价的“六步”训练，这里涉及抽象的“工作过程”。

综上所述，整个课程的设计遵循纵向的两个规律与横向的两个原则及其三个关系，这就使得课程是多个系统化设计的工作过程的“集合”。因此，工作过程系统化课程设计目的在于通过系统化的逻辑设计，不仅使学生能自如应对这一“表格”所界定的广谱的工作过程，而且还能使学生在此基础上掌握完整的思维过程，从而能获得一种迁移能力，以从容应对超出这一“表格”之外的全新的工作过程，实现自身未来的可持续性发展。

（二）课程设计方法的系统化

第一步，工作任务分析。从工作岗位或岗位群出发，对其进行工作任务分析，并在此基础上确定典型工作任务。这里需要采用问卷调查、现场访谈、案例分析、头脑风暴、抽样分析等多种方法。

第二步，行动领域归纳。在对典型工作任务做进一步分析的基础上，通过能力整合，包括同类项合并等措施，将典型工作加以归纳形成能力领域，这里称之为行动领域。它是工作过程系统化课程开发的平台，是与本专业紧密相关的职业情境中构成职业能力的工作任务的总和，是一个“集合”的概念。采用工作过程描述的方式，行动领域体现了职业的、社会的和个人的需求。

从工作任务到行动领域，是职业分析与归纳的结果，主要在企业里进行。至此所做的工作及其结果，仅仅与企业（工作岗位）相关。在这里，样本的选择要有说服力，例如，可以遵循“2:1”原则，即 2/3 的样本为代表目前普遍水平的工作岗位或企业，1/3 的样本为代表未来发展趋势的工作岗位或企业。

第三步，学习领域转换。自这一步开始，必须在企业的目标中融入教育的因素。因此，作为职业分析结果的行动领域，必须根据职业教育的基本规律将其转换为学习领域。所谓学习领域即课程，它包括：由职业能力描述的学习目标、工作任务陈述的学习内容和实践理论综合的学习时间（基本学时）三部分。由学习领域构成的职业教育课程体系，其排序必须遵循两个规律：一个是认知学习的规律，这是所有教育都必须遵循的普适性规律；一个是职业成长的规律，这是职业教育必须遵循的特殊性规律。两者结合正是职业教育作为一种类型教育的特点。这里，学习领域也是一个“集合”的概念。

第四步，学习情境设计。学习领域的课程要通过多个学习情境来实现。所谓学习情境，是在工作任务及其工作过程的背景下，将学习领域中的能力目标及其学习内容进行基于教学论和方法论转换后，在学习领域框架内构成的多个“小型”的主题学习单元。这又是一个演绎的过程。如前所述，学习情境的设计也必须遵循两个原则：一是具有典型的工作过程特征，要凸显不同职业在工作的对象、内容、手段、组织、产品和环境上的六要素特征；二是实现完整的思维过程训练，要完成资讯、决策、计划、实施、检查、评价的六步法训练。

总之, 第一步到第二步是工作任务分析与归纳, 第二步到第三步是课程门类设置与规划, 第三步到第四步是课程教学设计与实施。第一步到第二步强调的是工作过程, 第三步到第四步强调的是教学过程, 而其中的第二步到第三步, 则要求: 在行动领域这一源于职业的工作的集合概念, 与学习领域这一高于职业的教育集合概念之间, 应实现有机链接, 以架设一座连接工作与学习的桥梁。因此, 要通过工作过程来开发教学过程, 就必须提高职业院校教师基于工作过程的教学过程的设计能力和实施能力。

(三) 课程载体设计的系统化

工作过程系统化课程的一个非常重要的贡献, 在于首次提出了一个课程载体的概念。

1. 关于载体的概念解读。所谓课程载体, 指的是源于职业工作任务且具有典型的职业工作过程特征, 并经过高于职业工作过程的转换所构建的符合教育教学原理, 能传递、输送或承载有效信息的物质或非物质的形体。因此, 为更加明晰地指出这一课程设计的特点, 可称之为基于开放载体的工作过程系统化课程, 其英文名称可译为: open-Carrierbased Workprocess systematize Curriculum, 其缩写为: OC-WPS 或 CWPS。

职业教育不是不要知识, 关键在于如何传授知识。传统的知识教育, 都是先讲无形的符号(概念、原理、公式等), 然后用有形的实验去验证这些符号的正确性。对逻辑思维很强、善于接受符号系统的人, 能够用符号去推理。但是, 在高等教育大众化的时代, 高等职业教育的受众, 很可能更多的是以形象思维为主的青年。以形象思维为主的人, 乐于在具象情境或氛围中, 通过“行动”来学习。但是, 强调行动学习, 不能脱离工作任务的“过程性”, 只掌握那些孤立的“离散”的结果性技能。因此, 课程改革的关键在于, 如何把“空对空”的复制知识符号的传递, 或者“空对空”的复制职业技能的传授, 通过“看得见、摸得着”的载体, 转换为“空对地”的学习, 即要把无形的符号知识传递或看似有形实则脱离实际工作过程的技能传授, 通过有形的“做”, 去获得有意义的知识、去掌握有意义的技能。

课程载体是学习情境的具体化。它包括两个要素: 一个是载体呈现的形式, 对于专业课程, 其载体的形式设计, 可以是项目、案例、模块、任务等, 而对于基础课程, 其载体的形式设计, 则可以是活动、问题等; 另一个是载体呈现的内涵, 对专业课程载体的内涵设计, 可以是设备、现象、零件、产品等, 而基础课程载体的内涵设计, 则可以是观点、知识等。

必须强调的是, 项目、任务、案例、模块等并不代表信息或概念, 只是一种课程形式或形态, 或者说只是一种课程结构, 因此必须赋予其内涵, 即在载体的呈现形式中必须蕴含所需要传递的信息或概念。由此, 载体的设计一定要有利于在课程实施中完成“信息隐喻、情境类比、意义建构(部分学生亦可获得符号建构)”的三级步进。

学习情境或载体的名称, 可以采用三种表述方式: 一是职业写实性的表述, 即直接采用具体的事物名称(如具体的故障现象: “发动机漏油的检修、发动机异响的检修、发动机颤动的检修”); 二是职业概念性表述, 即对具体事物名称加以概括形成的概念(如对具体故障现象的归纳: 对前述三种故障现象概括为“发动机直接故障现象检修”); 三是这两种表述方式的结合。这需要根据具体的职业工作过程来确定。

一般来说,普通高等教育常常是先讲无形的符号概念,再在有形的情境中通过实验加以验证,即通过“学中做”,进而对原有概念加以升华、推论,有可能获得新的无形的概念(技术发明、科学发现),这是一种从规则到案例的方法,其知识获取的路径是“无形——有形——无形”。而高等职业教育往往是在有形的情境中去做,经过多种类似或相关情境的比较,即通过“做中学”,获得非完全符号系统的意义建构,或者实现一定程度的符号建构,进而在新的有形的情境中实现迁移。这是一种从案例到规则的方法,其知识获取的路径是“有形——无形——有形”。

2. 关于载体的设计原则。课程载体的设计,要强调同一范畴性,也就是说,实现某一学习情境的多个载体,不仅在形式上,而且在内涵上均应为同一个范畴。载体是由项目、任务、案例、模块或活动、问题等形式,与设备种类、零件结构、故障现象、产品类型或观点、知识等内涵,经排列组合后所构成的形体。载体的设计必须遵循三个原则,或者称之为“三性”原则,这就是:可迁移性、可替代性、可操作性。可迁移性强调的是,所设计的载体应具有典型性、代表性,要具有范例的特征。所谓范例,一是指载体设计在数量上要举一反三,二是指载体设计在质量上要触类旁通。可替代性强调的是,所设计的载体应具有规律性、普适性,要具有开放的特征。所谓开放,一是指载体设计在同时性维度上要殊途同归,二是指载体设计在历时性维度上要与时俱进。可操作性强调的是,所设计的载体应具有现实性、合理性,要具有实用的特征。所谓实用,一是指载体设计在教学上要因地制宜,二是指载体设计在经济上要开源节流。

综上所述,课程载体的设计也是一个系统化的设计。这里的系统化是指,课程载体的设计,既是简洁适中的,而非杂乱无章的项目、模块等形式的堆砌;又是完全开放的,当形式或内涵的切入角度不同时,同一门课程的载体可出现十几种、几十种甚至上百种;还是易于实现的,在教学上课程的实施可采用团队的教学形式、柔性的教学管理,而在投入上课程载体的构成可采用虚拟、仿真和真实这三种类型,以降低教学成本。

二、工作过程系统化课程的创新

工作过程系统化课程的探索,不仅在系统化的课程开发实践上有所突破,而且在课程开发的系统化理论上也有所创新。其理论创新的成果主要体现在以下三个层面:一是在教育学层面解决了知识的解构与重构的问题,实现了技能与知识的整合;二是在方法论层面解决了工作的变与不变的问题,实现了行动与思维的跃迁;三是在技术观层面解决了技术的潜在与实在的问题,实现了技术与技能的互动。

1. 工作过程系统化课程在教育学层面廓清了知识的解构与重构的关系,有利于解决技能与知识整合的问题。工作过程系统化课程,反对复制知识,但不等于消灭知识、不要知识,而是重构知识。“工作过程系统化”是对“学科知识系统化”进行“有距离观察”,以解放与扩展传统的知识序列课程的视野,寻求现代创新的知识关联与分离的路线,确立新的课程内容定位与支点,凸显课程的职业教育特色。因此,工作过程系统化,是一个与已知的学科知识序列进行对话的过程,也是一个与课程设计者自身立场和观点进行对话的创造性行动。这一行动并不

是简单地排斥学科体系，而是通过“有距离观察”，在一个全新的架构中获得对职业教育课程的元层次认知。所以，工作过程系统化课程内容的序化过程，实际上是伴随学科体系的解构而在行动体系中进行重构的过程。

解构与重构的实现包含两个命题：一个是“适度够用的理论知识在数量上没有发生变化，但在排序的方式发生了变化”。解构的关键在于如何从学科体系中“提取”工作过程所需要的适度够用的知识，并与之进行整合。另一个命题是：“适度够用的理论知识的质量发生变化，不是知识的空间物理位移而是在工作过程中的融合”。这是一个很重要的解构和重构的思想。也正是在这个意义上，课程才真正实现了其本意的回归——课程内容及其传递的进程。

2. 工作过程系统化课程在方法论层面厘清了工作的变与不变的关系，有利于解决行动与思维跃迁的问题。工作过程系统化课程，反对复制技能，反对单纯技能训练，强调综合，强调思维训练。“工作过程系统化”是对“工作过程导向”进行的“系统性升华”，以避免单纯通过拷贝工作步骤进行课程设计的弊病，寻求职业工作的变动与应对的策略，确立新的课程实施指向与重点，凸显课程的职业教育特色。因此，工作过程系统化，不能只满足于与现实职业资格所涉及的具体的工作过程进行“对话”，而是要用发展的观点使个体有能力与未来职业的工作过程“对话”。因为尽管在现实与未来的职业资格之间，变化的是具体工作过程的要素，而“人类的内部心理加工过程（即信息加工过程）是相对稳定的”，这也就意味着，个体指导自身完成具体工作的思维过程是不变的，是相对固定的。因此，工作过程系统化课程的实施过程，实际上是个体从“变”的具体行动中掌握相对“不变”的完整思维训练的过程。

变与不变的嬗变包含两级递进：一是通过对现实具体的工作过程的系统化设计，把握具备具体职业特征的工作过程六要素，即工作的对象、内容、手段、组织、产品、环境，进而掌握指导完成工作过程的思维过程的六步骤，即资讯、决策、计划、实施、检查、评价的训练，也就是从具体的个性去获取普适的共性；二是通过对完整的思维过程的掌握与迁移，去应对未来变化了的具体的工作过程，也就是以普适的共性因应新的个性和新的具体。系统化的同一范畴载体的设计，通过异同比较，在“重复”中掌握“同”的工作程序，在“类比”中习得“异”的特质，进而实现能力的建构。这是一个很重要的变与不变的方法论训练。也正是在这个意义上，课程才获得了系统化设计的灵魂。

3. 工作过程系统化课程在技术观层面理清了技术的潜在与实在的关系，有利于解决技术与技能互动的问题。工作过程系统化课程，致力于技术与技能的互动，关注技术存在向技术价值的转换。工作过程系统化是借助“人的技术”将“物的技术”转换为社会财富过程的系统把握，以强调技术与技能的不可分性，寻求工作中物的技术与人的技术关联，确立新的课程评价方式与基点，凸显课程的职业教育特色。因此，工作过程系统化，是过程性技术，即以个体自身经验和策略等形式存在的技术——技能或所谓人的技术，与实体性技术，即以技术工具和技术装置方式存在的技术，以及规范性技术，即以技术文本（规则）和技术程序（工艺）等形式存在的技术，或称之为“物的技术”之间的对话。因此，工作过程系统化课程的评价过程，实际上是借助“人的技术”或技能的系统化设计对所能实现的“物的技术”转化绩效的审视过程。

技术与技能的转化包含两个概念：一个是“遮蔽”的技术，指的是前述可以脱离个体存在的两种技术。其一为物化的设备和工具，与物理形态相关，是技术的空间存在，或者是技术的“三维”存在；其二为文本的工艺和规则，与步骤顺序相关，是技术的时间存在，或者是技术的“一维”存在，这意味着，人所创造的技术被“遮蔽”于空间与时间之中。另一个是“去蔽”的技术，指的是前述无法脱离个体存在的技能（经验和策略），即“掌握和运用专门技术的能力”。人类有目的性的技术活动——具体的工作过程，总是与序列即时间以及与方式即空间相关。人类在这一“四维时空的工作过程之中”，通过逐步增长的经验 and 策略，使这些因被“遮蔽”而“潜在”的技术，经“去蔽”而显现为“实在”的价值，同时又“预置”了自己——能力生成于此过程之中。所以，技能是技术去蔽的手段，同时又是技术重新被遮蔽的结果。这是一个很重要的潜在与实在的思辨的技术观。也正是在这个意义上，课程才实现了真正意义上的社会功能和教育功能。

老子在《道德经》里睿智地指出，“道可道，非常道”。其意指：凡是可以说得出来的“道”，都不是永恒的“道”，只有说不出来的那些“道”（即呈现规律的“道”），才是永恒的“道”。如果工作过程视为一种“道”的话，那何谓“常道”——“永恒的工作过程”呢？

由此，工作过程系统化课程的哲学思考，在于深刻指出了工作过程的两个层面的“道”：第一个层面的“道”，是形式上的工作过程；第二个层面的“道”，是实质上的工作过程。形式上的工作过程，指的是具体的工作程序、工作流程、工作步骤或工作环节，在这里，每一步都是清楚的，高度共性的。这意味着，形式上的工作过程是可以推论的，是必然性的，其所涉及的技能和知识，在课程中是可以“写”出来的。倘若课程仅仅只是使学生获取可以写出来的程序、流程、步骤、环节的话，那就只能使个体掌握具体的“道”，成为一个工具的人。而实质上的工作过程，指的是个体在实施共性的具体的工作过程时，由于个人直觉、个人感知、个人灵感或个人顿悟的差异，导致实际的工作过程是自我的，高度个性化的，由此所产生的属于个体的经验和策略却是无法推论的，具有偶然性，是“写”不出来的。通过形而上的具体的工作过程的系统化设计获取形而上的思维的工作过程，即内化为普适的“道”，就能自如地应该对全新的具体的工作过程。换句话说，个体在这里所获得的普适的“道”，就是一个“永恒的”工作过程，就是一个永恒的“道”。这就是工作过程系统化课程的魅力。从本质上讲，课程设计必须留给一个属于其自身并能发展自身的时空，使其能从可以推论、可以掌握的工作过程当中，获得课程设计中无法显性陈述的个性化的经验和策略，这是个体最宝贵的原创性的财富。

工作过程系统化课程的设计，于可推论之道之中获得不可推论之道，不是拷贝技能，也不是拷贝知识，而是在技能与知识的整合、行动与思维的跃迁和潜在与实在的转化中学会应用，学会创新，获得可持续发展。应该说，这一设计思想和一设计方法，具有普遍意义。

（姜大源“论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发的解读”《中国高教研究》2009年第4期）

高职课程标准基本问题探讨

随着国家示范性高职院校建设工作的深入推进,基于工作过程课程的研究与实践在高职院校如火如荼地开展起来。高职课程标准作为课程实施的参照,它在一定程度上引导着课程改革的方向,是高职教师、教育管理者开展实践、研讨教学问题的基础。高职课程标准的科学性和合理性,直接关系到高职人才的培养质量。认识高职课程标准的内涵、制定者与受众等基本问题,准确把握高职课程标准的内容和评价准则,规范高职院校课程标准的研制工作,对推进高职教育课程改革有着重大意义。

一、高职课程标准的几个基本问题

1. 高职课程标准的内涵。关于课程标准的内涵,国内外的相关机构和学者做了多方面解释。如有学者认为:“课程标准主要是对学生在经过某一学段之后学习结果的行为描述,而不是对教学内容的具体规定(如教学大纲或教科书);它是国家(有些国家是地方)制定的某一学段的共同的、统一的基本要求,而不是最高要求;学生学习结果行为的描述应该尽可能是可理解的、可达到的、可评估的,而不是模糊不清的、可望不可及的;它隐含着教师不是教科书的执行者,而是教学方案(课程)的开发者,即教师是‘用教科书教,而不是教教科书’,它的范围应该涉及作为一个完整个体的发展的三个领域:认知、情感与动作。”1992年在美国举行的亚太经济合作组织成员国(地区)教育部长会议宣言中将课程标准界定为“是对我们希望学生在校期间应掌握的特定知识、技能和态度的清晰阐述;课程标准描述了一个社会或一种教育体系规定的学生在不同年级、不同学科领域应该获得的成绩、行为以及个人发展,以使学生为丰富完满的生活做好准备”。以上解释主要是针对普通教育的课程标准而言的,但同样也是适合高等职业技术教育的。由此可以概括为,高职课程标准是对高职学生“学习结果”和“掌握的特定知识、技能和态度”等的描述,是教育质量在高职教育阶段应达到的具体指标,是管理和评价高职课程的基础,是教材编写、教学评估、考试命题的依据。

2. 高职课程标准的制定者与受众。高职教育课程标准应由谁来制定?这是保证其课程标准充分反映社会、经济和学生自身发展的需求,符合高职教育发展规律的重要前提。与普通教育课程相区别的是,“职业教育课程,是连接职业工作岗位的职业资格结构与职业教育机构的培养目标结构,即学生所获得的相应的职业能力结构之间的桥梁。职业教育课程的任务是使学生有能力胜任职业工作岗位的现时要求,适应社会发展的需要,同时发展学生的个性,适应个人发展的需要,使学生具备接受继续教育的可能性,从而为获得更有效的工作岗位的职业资格创造条件”。职业性是高职课程的本质属性,高职课程标准必须反映其服务对象如行业、企业、职业岗位、社会以及学生等方面的要求(包括明示的、隐含的和必须履行的要求)。因此,高职课程标准的制定者除了高职院校的教师、高职课程研究专家外,更应有来自行业、企业一线的实践专家。各方人员通过广泛的交流与协商,发现问题,达成共识,形成方案。实际上国外

许多国家在实践中都注意到了参与人员的结构。例如，德国“各州文教部长联席会议”在制定职业学校的国家课程标准——基于学习领域方案的《框架教学计划》时，其参与人员就包括了德国职业教育研究专家、职业学校教师、“双元制”下的企业技术工人和其他社会各界人士。

3. 高职课程标准的功能。从理论上讲，课程标准对课程具有规范、指导、评价和组织等功能。在一定层面上制定的课程标准，为一定范围内的课程组织与管理活动提供了目标、原则、策略和方法等依据或手段，使课程教学的组织实施活动建立在同一规范、同一水平的基础上，从而获得一定的公信力或专业影响，使课程教学管理过程具有明确指向和多方面的依据，达到所期望的状态和目标。就高职课程标准而言，其所具有的功能还表现在，建立课程标准是规范和支持工学结合条件下的高职人才培养的重要技术基础。当前我国高等职业教育进入内涵发展、提高质量阶段。随着教学改革不断深化，专业教学本身的规范化问题正日益成为制约工学结合改革深层次化的主要障碍。与传统职业教育封闭的学校教学体系不同，开放性是工学结合下教学体系的典型特征。这种开放性不仅体现在教学活动的主体（由单一的学校主体变成企业和学校两个主体），而且体现在职业院校的教学体系实现全面的开放化，如教学场所、教学内容师资队伍、教学评价以及教学资源的构成等。面对一系列的变革，高职专业教学究竟应该按照怎样的标准和规范来实施，从而培养高素质的职业人才，高职课程标准无疑承载了更多的功能

二、高职课程标准的基本形式与结构

1. 高职课程标准的基本形式。课程标准基本形式或构成有两个方面，即总纲（总则）和各科课程标准。但在具体实践当中，总纲部分并不总是以“课程标准总纲”的名称出现，有时会以“课程计划”、“课程方案”等形式加以替代，结果出现由课程计划或课程方案加上各科课程标准构成一套课程设置指导文件的情况。另一种情况是，国家或地方课程管理机构在某一特定时期只颁发了相当于总纲部分的课程标准文件，并不同时颁布各科课程标准，而交由下属系统或专业组织去编制各地方或学校的各科课程标准。在世界各国职业教育课程标准的设计中，以上两种情况都存在。例如德国职业学校的国家课程标准——基于学习领域方案的《框架教学计划》，包括“绪论”、“职业学校的教育任务”、“教学论原则”、“与教育职业有关的说明”、“学习领域”五部分内容，这五部分内容概括起来实际上即是专业总纲（总则）和科目课程标准（框架计划中的学习领域）。

2. 高职课程标准的结构。课程标准是对学生“学习结果”和“掌握的特定知识、技能和态度”等的描述。课程标准要通过“内容标准”、“表现标准”以及“学习机会标准”等体现，也就是说，课程标准应指明教给学生的知识和技能；反映其掌握的程度与水平；反映对师资以及学校、社会所提供的其他资源的使用。根据高职教育培养目标的性质，以及工学结合的教学要求，高职课程标准的总纲部分可包括“指导思想”、“培养目标与规格”、“专业主干课程”、“课程体系结构”、“专业教师任职资格及工作安排”、“实训（实验）装备——校内一体化教学的最低配置要求”、“其他”等内容；科目课程标准的结构可包括“课程的性质与任务”、“职业行动领域（典型工作任务）”、“课程目标”、“课程内容与要求”、“课

程实施的说明”，以及对“‘教学组织与方法’、‘教学材料的编写与选择’、‘教学评价’、‘相关课程资源的开发与利用’”等的建议和说明。

三、高职课程标准的编写准则

1. 高职课程标准应以培养学生综合职业能力为宗旨，体现工学结合。关于高职教育的培养对象，虽然历来有着“高技能型人才”和“高技术应用型人才”之争辩，但是“以职业能力为本位”的重要指导思想，是我国高职教育界普遍接受的共识。基于高职教育的“高层次”特征，这种“职业能力”本质上是才能、方法、知识、观点、价值观的综合发展，体现了学生职业生涯发展的多项要素。因此高职课程标准应对学生将来必须面对的“职业行动领域”进行具体描述，同时融入职业资格证书的要求，强调工作过程知识的掌握。通过一系列可以操作、学习和传授的具体工作任务，学生能获得与企业发展需要相一致的职业能力，并能拓展更加宽广的职业发展空间，为学生的终身职业生涯发展奠定基础。

2. 高职课程标准必须明确、具体。其主要内容包括：一是课程标准的语言要清晰、明确、具体，无歧义；二是关于工作过程知识的描述应是企业技术和管理通用的专门术语，以便学生理解掌握专业知识和技能，并能使用工具，与工作人员（包括顾客、同事和管理人员）进行有效沟通。

3. 高职课程标准应有质和量的科学性。高职课程标准的质的科学性，是指高职课程标准的制定必须依据社会发展和国家对于高职人才的需求，根据企业工作过程和人的职业成长和生涯发展规律，提炼工作过程知识；并依据工作过程结构，对知识进行排列，让学生通过工学结合的方式，建构本职业行动领域的工作过程知识，能够高质量地从事岗位工作。此外，还应确定量的合理性。

4. 高职课程标准应便于考核检测。制定高职课程标准的目的之一，即让教师能够整体地、一致地思考“教什么”、“怎样教”、“为什么教”和“教到什么程度”四个问题，因而高职课程标准应便于对学生的学业情况进行考核，应尽量选用可观察、可检测的语言来描述学生的学习结果。与此同时，课程标准不能过于宽泛，否则将无法检测学生是否达到了标准。

四、高职课程标准研制的启示与建议

伴随国际职业技术教育的规模发展，许多国家成立专门的研究机构，组织专门人员研究与制定课程标准。对比各国高职在课程标准制定方面的经验，我国高职课程标准的研究和建立还比较薄弱，整体上没有国家统一的、系统的高等职业教育的课程标准，只有单项的不统一（在学校层面）的一些标准。当前我国高等职业教育进入内涵发展、提高质量阶段，具备了课程标准开发的需求和基础。示范性院校建设作为解决高职教育如何实现内涵发展的主要举措，要求建设院校在课程标准建设上做出贡献，通过这些院校在工作过程系统化课程开发的基础上形成我国高职教育的课程标准。只有在这批示范性院校的广泛、深入探索的基础上，真正意义上的国家层面的课程标准（专业课程总纲）才能形成。因此，建议通过示范性高职院校建设，总结

各示范性建设院校课程标准研制成果，形成我国高职各专业的课程总纲。

与此同时，高职教育课程要按照社会经济的发展、区域经济的需要、职业岗位的变化来设置，其标准不可能像基础教育那样由国家统一制定、由学校负责实施。我们认为科目层面的课程标准应以院校为主体进行建设，这是高职教育课程设置的特点所决定的。因此科目层面的课程标准体系是高职院校课程建设的主要任务。

（刘晓欢，向丽“高职课程标准基本问题探讨”《中国高教研究》2009年第4期）

国际教育

国际理解教育的结构与重心

联合国教科文组织（UNESCO）推行国际理解教育（Education for International Understanding, 简称 EIU）的初衷在于增进民族国家间的相互理解和宽恕，促进世界和平与合作。其相关价值观包括：责任、公正、同情、关注、和解、人性、非暴力、分享、爱、和睦、平等、自由、团结、诚实、希望、容忍和仁慈。作为国际理解教育实施主体的各国，其政治经济制度、实施国际理解教育的目的和对国际理解教育理念的诠释都会影响国际理解教育的目标与方向。并且，随着越来越多的国家将全球化教育内容纳入国际理解教育之中，一些国家的国际理解教育甚至出现了疏离联合国教科文组织理念的状况。然而，民族主义与国际主义的历史与现实的冲突导致高度的国际主义热情与理想的教育目标之间产生了差距，同时也使全球化的时代浪潮与当下国家教育计划、政策以及资源分配所表现出来的民族主义存在差异。因此，我们有必要全方位把握国际理解教育的结构并厘清其重心。

一、国际理解教育的结构

1955 年，美国比较教育学家康德尔（I. L. Kandel）在《教育的国家侧面与国际侧面》（The National and International Aspects of Education）一文中指出，国家主义和国际主义是教育自身的内部属性，二者的方向不同，但并不相互排斥，更不相互矛盾；20 世纪以前，教育的国家

主义维度占优势,它完成了自己特定的历史使命,20 世纪以后,教育的国际主义思潮逐渐扩大,并成为教育的主流。基于康德尔的上述思想,笔者试图从三个方面来探讨国际理解教育的结构。

(一) 民族主义维度

民族主义(nationalism)是与世界主义或国际主义相对的一种政治思潮。民族主义是民族国家内的社会成员对本民族或国家的一种思想情感和政治立场,民族主义的集中表现就是民族国家(nation-state)。民族主义能强化对历史文化传统同一性的认同感和建立在民族自尊、自强和自豪等心理情感上的国家忠诚感。民族主义在某种程度上可以说是现代教育产生和发展的动力。教育中的民族主义是以国家为中心,以民族文化至上而进行教育的一种思想。正如康德尔所说,民族主义成为决定教育制度性质的最强大力量之一。教育的主要目的就是培养对民族的忠诚感。无论是早期的资本主义殖民扩张、二战后的国际交流合作,还是当今的全球化历程,都没有抑制、消除或终结民族主义,相反,民族主义如影随形,在全球相互依赖逐渐加强的同时,民族意识和思想也不断地得到强化。在全球化时代,国家利益依然有着不可动摇的地位,争取和维护民族国家利益依然是国家在国际关系中的主要任务。

应当指出的是,本文所指的“民族主义”维度,与一般意义上的“民族中心主义”视角是截然不同的。民族主义所预先假设的利益趋向和价值标准是特殊的,是为特定国家的合理需求服务的。而民族中心主义则预设着利益趋向和价值标准的普遍性,在国际教育发展水平不均衡的状况下,教育的民族主义很容易滑向西方中心主义和欧洲中心主义,或极端的民族教育冲突和对抗。从现实中看,历史教科书最容易陷入民族中心主义的泥沼。而历史教科书对教育的影响更加微妙和严重。正如联合国 1974 年通过的《与人权和自由相关的国际理解教育、和平教育和合作的建议》(Recommendation concerning education for international understanding, co-operation and peace and education relating to human rights and fundamental freedoms)明确提出了对学校教科书进行修订的观点,“以保证它们是正确的、平衡的、具有现实性的、没有偏见的,而且是可以增强不同民族之间的相互认识 and 理解的”。具体到我国,在最新出版的《普通高中历史课程标准》的课程目标上提出了“了解人类社会历史发展的多样性,理解和尊重世界各国、各地区、各民族的文化传统,学习汲取人类创造的优秀文明成果,逐步形成面向世界、面向未来的国际意识”。我们要强调本民族的文化认同和价值观,同时也要防止本国、本民族的民族主义膨胀,因而需要我们超越本土化和全球化的简单的二元对立思维方式,以一种现实主义的态度来看待世界及本民族所面临的严峻问题。

(二) 国际主义维度

教育中的国际主义,在理论上可以追溯到夸美纽斯(Johann Amos Comenius)的泛智教育和卢梭(Jean-Jacques Rousseau)等人的世界主义情怀的教育思想。20 世纪 40 年代中期,康德尔发表了《理智的合作:国家与国际》(Intellectual cooperation: National and International),美国学者里德(H. Read)发表了《和平教育》(Education for Peace),提出了一种崭新的国际教育观。他们理解的国际教育是在人们普遍承认的基础上,以多样化的人人共存为目的。在实践中,1946 年美国政府通过《富布赖特法案》(Fulbright Act),支持美国学生和教授在国

外研究或讲学,也支持外国学生和学者到美国学习以及从事研究活动。1946年,联合国教科文组织成立并在宣言中提出了“战争既发动于人心,故和平之堡垒须建筑于人心”的国际理解的思想。1953年,联合国教科·文组织主持并实施了“联合学校计划”(The Associated Schools Project),该计划明确提出了在世界范围内实施“国际理解教育”。1974年,在联合国第18届全体代表大会上通过了一项新的建议,即《与人权和自由相关的国际理解教育、和平教育和合作的建议》,这是国际社会为了加强和实施国际教育而采取的又一项重大举措。

在欧洲,随着欧盟的成立,教育一体化的趋势也在加强。从20世纪80年代的“伊拉斯姆计划”(ERASMUS)到1999年的“博洛尼亚进程”(Bologna Process),实现欧洲高等教育和科技一体化,建成欧洲高等教育区,欧洲教育一体化进程日渐成型。从历史进程可以看出,教育中的国际主义日益拥有强大的现代力量,它不是躲避在象牙塔里的精神幻想,也不是教堂里的道德说教与威严誓词,而是获得了一种发展世界市场和人类自身解放的支持力量。正是全球化的力量赋予了国际主义以一种持续不断的冲力。但还应注意,这种过度强调自己的参照系统的可适性,忽略民族国家的本土性的国际主义是狭隘的国际主义。

(三) 国际参照系的构建

笔者试图避开民族主义与国际主义的二元对立分析范式,以新的视角重新审视两者的关系,从而提出构建国际参照系的维度。国际参照系存在的可能性和必要性有以下五点:①各国面临等价的教育问题,需要学习他人的智慧;②各国面临相关的教育问题,需要联合起来才能解决;③现代传播媒介的发展使协商在技术上变得易于进行;④目前存在的国际机构和学会已有保证;⑤世界各国在教育思想和制度、实践上都具有共同性,这也是最重要的。基于以上五点,国际参照系的构建有必要也有可能。基于理论者的认识能力与实际条件,难以构造出一个无所不包的参照系统,但这并不妨碍我们假定它存在,这对理论分析来说是有意义的。

国际参照系的构建就是假定在历史上的某一时期(以别于科学主义的超时空的假定)存在一个国际上“公认”的价值体系和认知方式(它是一种相对主观性的东西,而不一定是客观的),并以此为参照系统描述、分析和评价各国(民族或文化)的教育。国际参照系的核心问题是构建世界性的认知方式、概念系统和价值体系,即构建适用于世界各国教育制度的描述框架或分类学体系。它是世界各国公认的教育参照系统,是民族主义和国际主义在理论形态的“耦合”,以1958年UNESCO大会通过的《关于国际教育统计标准的建议》为现实形态,以1976年的《国际教育标准》(ISCED)为文本形态。类似的文本还有经济合作与发展组织(OECD)的教育指标、世界银行的《世界发展报告》的教育指标等。ISCED是一种适合于搜集、编撰、提供一国或数国教育统计资料的工具。这一分类标准实质上还是一部教育规划工具书,是一个包含多重目的的系统,在这一系统中可以搜集到教育系统和教育过程各个方面的可比性资料。ISCED的内容包括正规教育、特殊教育、成人教育三大类,8级教育水平,21个领域,518个教育计划的标准和定义。《关于国际教育统计标准的建议》和ISCED的出现是国际教育发展史上的一个里程碑,它为国际教育提供了一种普遍的原则、标准,为各国教育的交流、统计资料的换算提供了重要的前提条件。

国际媒体也是构成国际参照系的重要因素。由于媒体在当今我们日常生活中的重要性，尤其是对国际事务所产生的影响，在实现信息平衡、来源多样化的要求下，媒体在促进国际理解中的责任愈加重大。

二、国际理解教育重心的探求

基于以上对民族主义、国际主义和国际参照系三个维度的分析，笔者试图构建全新的国际理解教育的三元结构（见图 1），以立体感的视角，多维的思辨空间，厘清国际理解教育的重心。参照几何定理，四面体顶点到对面三角形重心的四条连线交与一点，称该点为四面体的重心。由此假设以 A 点（EIU 价值观）为顶点，四面体 ABCD 三元结构的重心（G）即为国际理解教育的重心。我们发现，这三个基点和顶点（EIU 价值观）共同构建起了国际理解教育的三元结构。笔者将从四面体的每一面来分析各自的重心何在，从而厘清四面体的重心。

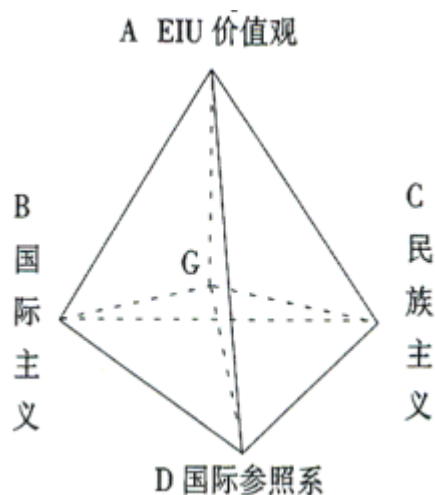


图 1 国际理解教育的三元结构示意图

（一） $\triangle ABC$ （EIU 价值观——国际主义——民族主义）

这一面是制约国际理解教育的核心问题。其重心在于合理地设置国际理解教育的课程、寻求国际理解教育的培养目标和教师的培训。1955 年英国比较教育学家汉斯（Nicholas Hans）撰写的《民族主义和国际主义》（National And Internationalism）就论证了民族主义和国际主义的共同性和一致性。他认为，民族主义并不意味着对别的民族和国家的对立、敌视、仇恨，及欺压或割断自己与其他民族的联系。国际主义也不是“无根的宇宙主义”，国际主义者既热爱自己的祖国、语言、文化和传统，也尊重、理解别国的语言、文化和传统。仅有民族主义而没有国际主义，我们的世界将失去平衡。国际主义可以说是民族主义的补充和发展。汉斯说：“各个民族作为历史发展的结果，形成了自己的语言、哲学、宗教和道德。承担教育责任的国际主义者应该清醒地从这个现实出发，并以此为基础，有意识地建立一个高级的国际社会。以日韩为例，合格国民的培养是日本、韩国公共教育体系的教育目标，它与人类理想“全球市民”之间存在的紧张关系一直困扰着两国 1974 年以后的国际理解教育。在日本的特殊性与全球的普

遍性之间找到平衡点,被佐藤郡卫、鱼住忠久等人认为是日本国际理解教育亟待解决的课题。另外,通过培养具有全球视野的教师,把和平、理解文化的课程传播到学校教育中,显得尤为重要。

(二) Δ DBC (国际参照系——际主义——民族主义)

这一面的重心是国际教育组织的建立和科学合理的运行。正如联合国创建于世界反法西斯战争胜利的凯歌声中一样,国际教育组织同样是在教育的民族主义和国际主义的矛盾冲突中诞生的。国际教育组织担负着国际教育的教学、科研和管理的重任,并广泛开展国际教育的交流与合作,为国际教育提供全方位的服务。时至今日,包括政府间的组织和民间组织,全世界的国际教育组织已达数百个。20世纪80年代以来,随着两极世界格局的解体,世界格局正在向多极化发展,国际教育组织的作用日益突出。1946年成立的联合国教科文组织是各国政府间讨论关于教育、科学和文化问题的一个专门的国际组织,同时也是国际教育的最高协调、指导机关。为了促进世界各国、各民族人民的团结和相互理解,联合国教科文组织于1953年组织、实施了以“国际理解教育”为主题的“联合学校计划”,并在世界范围内推广,从而为国际教育的基本价值取向——国际理解教育奠定了基础。50多年来,联合国教科文组织在国际教育中发挥了重要作用。但由于国际政治经济的风云变换,UNESCO的改革与发展放慢了脚步,其作用的发挥遇到了前所未有的阻力。新任UNESCO总干事松蒲晃一郎(Koichiro Matsuura)明确表示要把“保护和促进文化的多样性”当作UNESCO的最优先领域之一,并采用一种多科性的跨文化的精神来设计政策和策略,以应对全球化这一复杂现象的挑战。

(三) Δ ABD (EIU 价值观——国际主义——国际参照系)

这一面是国际理解教育的外参照系统。这一参照系统以他国(文化和民族)为参照物,进而“看”自己的教育和他人的教育。其重心在于从他国中发现共性,这种共性可以是形式上的,也可以是内容上的。在这一参照系统中,人们广泛地认识到,“教育在促进个人和谐发展之外,其普遍促进人类全面发展的终极价值在全球化的过程中更加突出地显露出来,国际性和全球性正在日益作为与民族性同等重要甚至超越民族性的教育基本属性而表现于各国教育之中”。这一系统主要关照理解的前提问题和异文化的定位,即异文化能不能够被理解,不可理解的对象如何共生共存。在当今全球化时代,任何国家都不可能超脱于日益紧密的相互联系之外,因此,我们需要理解其他国家、民族的历史、文化,同样要承认不可理解事物的不可理解性,认识到对话才是解决争端的有效途径,并达到人类和平共存。

(四) Δ ACD (EIU 价值观——民族主义——国际参照系)

这一面是国际理解教育的内参照系统。这一参照系统以自己的文化传统和国家利益为参照物,进而“看”自己的教育和他人的教育。由于民族主义深深制约着该民族国家里每个人的行为模式、思维习惯和情感态度,这就涉及了怎样看待彼此文化和国家决策的态度问题。世界历史的经验和教训已经证明,没有本民族的价值观念和文化认同,就很难成为平等的世界公民。比如,依照“全球的视野,本土的行动”,为推广汉语文化,2007年,孔子学院(Confucius

Institute) 总部在北京正式挂牌成立。孔子学院作为一个推广汉语文化的社会公益机构, 它秉承孔子“和为贵”、“和而不同”的理念, 推动中外文化的交流与融合, 以建设一个持久和平、共同繁荣的和谐世界为宗旨。截至 2008 年 9 月, 全球已经启动建设了 266 所孔子学院(课堂), 分布在 76 个国家和地区, 成为传播中国文化和推广汉语教学的全球品牌和平台。因此, 这一系统的重心在于清醒地定位和把握自己的民族主义立场, 控制其不必要的偏颇。通过对传统和现行的教育制度、理论和问题的深刻批判和反省, 了解本国的政治、经济和社会发展需要, 形成本国所需的既继承文化传统、符合国家发展需要, 又反映当前国际理解教育时代精神的重心。

三、结语

通过以上四个面的重心的解析, 笔者认为国际理解教育的重心所在就是, 当国际理解教育的课程设置多元化、培养目标制定的宽容性、培养具有全球视野的教师、国际教育组织的科学合理的运行和对国际理解教育核心理念从异文化理解、本国文化理解和相互理解到共生、共存的理解转变完成并交汇于时空中某一点时, 我们才会在理论的视野中探求到令人振奋的那一瞬间。在推行国际理解教育的历程中, 我们不能忽视的问题还包括: 在国家化的价值观念和知识体系基础上建立一种国际理解的和平文化是一个复杂的过程, 必须以实践和生活经验为基础; 媒体对国际事务方面所产生的影响以及在促进国际理解中的责任; 影视、文学、游戏中的侵略性角色和历史教科书更加微妙的影响。我们在一个多维的思辨空间里面以立体感的视角去寻求那一瞬间, 是国际理解教育共同谋求的理想, 也是国际理解教育的价值所在。

(赫栋峰, 梁珊“国际理解教育的结构与重心”《外国教育研究》2009 年第 4 期)