

## 高职教育信息

# 全国人大调研指出： 中国职教质量有待整体提高

22 日，全国人大教育科学文化卫生委员会副主任委员王佐书在全国人大常委会专题记者会上，回答记者提问时指出，中国的职业教育现存 7 大问题，职业教育的整体质量有待进一步提高。

王佐书表示，人大对职业教育法执行情况要想进行监督，就必须把现在存在的问题调查清楚。全国人大教育科学文化卫生委员会主要做了四方面的工作，包括分几组赴七省区进行调研，听取教育部关于职业教育改革与发展情况的汇报，召开教育部、人力资源和社会保障部有关司局负责人的座谈会以及召开在京部分专家的座谈会。

王佐书说，通过调研发现，中国职业教育现在的问题主要有 7 方面：社会上重普教轻职教、重学历轻技能的问题比较突出；职业教育经费紧张，投入不足，相当多的学校办学条件简陋；师资严重不足，特别是缺少双师型的教师；中职和高职、普教和职教的沟通还有若干不畅通的地方；学校和企业合作缺乏制度保障，一些企业参与职业教育的积极性不高；职业教育有待进一步优化管理的体制、机制；职业教育整体质量有待进一步提高。

（摘自 高职高专网）

## 浙江宁波职教中心架设“中高职贯通”立交桥

读完中职课程获取中级工证书后，参加学校组织的成人高复班学习，通过成人高考后将对应大学对口专业录取，开展高技能培训和大专学历教育，合格者将获得高级职业资格证书和国家电子注册的成教大专文凭。这种新型“五年一贯制”联合办学模式近期在宁波市职教中心学校率先推出，他们与宁波大学成教学院、宁波工程学院成教学院正式签约，联合举办计算机

应用、数控技术和汽车营销与技术服务、机电一体化四大专业的“中高职贯通班”，这一举措引起了学生和家长的广泛关注。

职校生除了通过高职考迈进大学门槛外，还能在职业教育的“高考”——技能大赛中大显身手，获得高级工证书，成为就业的“香饽饽”，市职教中心更是在学生成才立交桥上又架设起“中高职贯通”的桥梁，为 2009 级新生开辟了除高职考外另一条通往高校接受高技能培训，获取高级技能证书和大专学历证书的途径。5 年的“学历+技能”教学，将把学生打造成既具较高文化素养又有较强专业技能，持有相应技能高级职业资格证书的应用型人才，满足我市经济发展对较高综合素质高技能人才的需求，也满足了群众对孩子成才的渴求，增强了中职学校的办学吸引力。

为了更好地实现这一预期目标，该校与两大学院协定，五年的“学历+技能”培养是个连贯的整体，学生在中职学习期间，宁波大学和宁波工程学院的专家教授将定期深入课堂，了解中职的课程设置和教学状况，中职的专业教师也将定期进入高校技能深造，真正做到中高职教育贯通、中高级技能衔接，为培养较高综合素质的高技能人才架设通衢“立交”。

（摘自 高职高专网）

## 湖南建成 14 大职教集团 校企合作向深度发展

湖南省教育厅厅长张放平今日在此间透露，目前湖南已正式建成现代物流、现代农业、现代商务、工艺美术、城建等 14 个职教集团，校企深度合作、互利共赢、共生发展的局面开始显现。

以“职业教育——面向人人的教育”为主题的 2009 中国（长沙）国际职业教育论坛今日在此间开幕，出席论坛的张放平介绍说，去年以来，湖南以优势产业和区域经济为依托，提升产业核心竞争力为目标，对接十大优势产业、五十个产业集群和现代服务业发展需求，开始规划建设 18 个职教集团，目前已正式成立了 14 个。

“从运作情况来看，企业和职业院校积极性都比较高，已有 796 家单位加盟，其中规模企业 441 家、职业院校 238 所、其他机构 117 家，一批合作项目正次第展开。”张放平认为，这意味着湖南的校企合作正向前所未有的广度和深度发展。

张放平表示，近年来，湖南通过不断加强职业院校基础能力建设、深化人才培养模式改革、积极推动集团化办学，职业教育正向高质量有特色方向发展。目前，该省共有 81 所中等职业

学校被教育部认定为国家级重点中等职业学校；有 5 所高职院校进入国家级示范性高职院校建设行列；70 所高职高专院校中，55 所通过了教育部组织的人才培养工作水平评估，其中 45 所学校获优秀等级。一个以高等职业院校为龙头，中等职业学校为主体，乡镇农校为基础、专业对接产业，学历教育与职业培训并重并举的职业教育骨干体系正逐渐形成。

（摘自 高职高专网）

## 天津高职院校评估增加新标准

# 人才培养不达标 学校招生要减少

记者日前从天津市教委获悉，从今年起，天津市高等职业院校人才培养评估工作将实施新方案。据介绍，新方案中最突出的是把就业评估指标首次作为高职院校人才培养工作达标的重要指标。对于没有通过该项评估的高职业院校，天津市教委将减少该校的招生计划。

据了解，天津市高职院校人才培养工作评估将采取内外结合的方式进行，即在学校自评的基础上再组织校外专家入校考察。新方案增添了学生就业情况、用人单位对毕业生质量的实际评价等标准，要求高职院校近 3 年的首次就业率和年底就业率的平均值都要大于天津高校平均值，并且毕业生就业岗位稳定率较高，用人单位对毕业生满意率较高。此举目的不仅仅是引导学校关注学生就业，更重要的是促进学校加强内涵建设，建立和完善学校人才培养质量的保障机制。

（摘自《中国教育报》2009 年 4 月 19 日第 1 版）

## 湖南省轨道交通装备制造职业教育集团成立

为进一步整合湖南省轨道交通装备制造职业教育资源，加强轨道交通类职业院校之间、校企之间的合作，形成良性互动，实现资源共享，优势互补，扩大办学规模，探索职业教育规模化、集团化、市场化办学路子，根据湖南省教育厅推进职业教育集团化办学的统一部署，湖南铁道职业技术学院从 2008 年 10 月份开始正式筹建湖南省轨道交通装备制造职业教育集团，并在省教育厅、南车集团、株洲市政府等上级领导的大力支持下，圆满完成了各项筹备工作。由湖南铁道职业技术学院牵头，多所轨道类职业院校、以及多家相关企业及科研单位在平等、合

作、诚信、共赢的基础上,组建了跨地区、多功能、多层次、综合性的非赢利产教联合体,即湖南省轨道交通装备制造职业教育集团。3月27日上午,湖南省轨道交通装备制造职业教育集团成立大会暨揭牌仪式在湖南铁道职业技术学院隆重举行。湖南省轨道交通装备制造职业教育集团共有34家成员单位。

通过前期的沟通、协商,本着互惠互利、合作共赢的原则,学院还在本次大会上与中国南车株洲电力机车有限公司、中国南车株洲电力机车研究所有限公司、福建南方路面机械有限公司、广州铁路集团公司等5家集团单位在战略合作、订单培养等方面签订了合作协议。

(摘自 高职高专网)

## 2009 年教育部高等学校高职高专专业类教学 指导委员会工作会议在昆明召开

2009年教育部高等学校高职高专专业类教学指导委员会工作会议于2009年3月30日至4月1日在昆明召开,46个高职高专教学指导委员会的主任和秘书长参加了会议。

会议介绍了高等职业教育发展的总体情况、高职高专处09年的主要工作以及对高职高专教育教学改革的几点思考。与会代表听取了专家的最新讲座并进行了讨论和交流。会议强调:教指委工作要注意处理好行政关注与业务需要之间的关系、官方背景与专家咨询作用之间的关系、内部范围和战线之间的关系、工作的量与质之间的关系,并就2009年教指委的工作给出了建议。

(摘自 高职高专网)

## 教育部高教司领导到 福建信息职业技术学院调研

4月9日,教育部高教司刘桔副司长一行3人,到国家重点培育高职院校——福建信息职业技术学院进行学习实践科学发展观活动的调研。

座谈会上,学院党委书记苏文锦汇报了该院开展学习实践科学发展观活动的情况,介绍了该院国家重点培育高职院校建设的基本情况。刘副司长详细询问了该院开展学习实践科学发展

的具体部署情况，以及学院建设与发展中遇到的困难与问题，她指出，开展学习实践科学发展观活动要与学院发展和示范性院校建设结合起来，落到实处；教职工要解放思想，转变观念，通过学习实践活动，进一步理清学校科学发展的思路，明确发展目标；学院的示范性建设任务很重，要注重内涵，需要全院上下共同努力，扎实把工作做好。

（摘自 高职高专网）

## 浙江工业职院六大“亮剑”促就业

浙江工业职业技术学院绝大部分毕业生签约情况势头良好，七成毕业生已经初步达成了就业意向。这似乎是当前人人关注的热点话题——“大学生就业难”中的一道亮丽风景线。之所以如此，是因为浙江工业职院有促进就业的六大“亮剑”。

### 亮剑一：建立辅导服务系统，优化基础工作

从基础性工作来看，浙江工业职院着眼于建立“一个目标、三个阶段、五个体系”的“一四四”辅导系统。即以学生的成长成才为目标，按年级分别制定“适应与定位、学习与准备、行动与实践”三个阶段的生涯规划与辅导方案，通过“专业课程和理论教学体系、就业常识辅导体系、行为训练和实践活动体系、个体咨询和团体辅导体系、心理测评和就业测评体系”五大体系的辅导，将就业指导课纳入整体教学计划，贯穿整个教学过程。为帮助学生明确方向，扬长避短，就业选择更加符合个人和社会实际，学校还安装职业生涯测评系统，制作《就业指导手册》，为学生免费提供相关测评，以帮助学生认清自我，树立正确的择业观，帮助学生掌握就业知识，对就业基本流程、就业常识等有清晰的认知和判断。

### 亮剑二：探索校企合作，适应社会需求

学校充分利用校内外实训基地和绍兴市公共实训基地，按照社会需求培养高技能型人才，为大学生实训技能的培养和提升搭建平台。所有专业的学生在毕业离校之前都要经过实训。在实训过程中，企业师傅和专业教师组成实训指导小组，手把手教会学生每一道工序。

针对当前金融风波带来的严峻就业形势，为深入了解用人单位的用工需求，浙江工业职院还把校企人才培养工作研讨会搬进企业，先后在杭州、宁波、金华、嘉兴、诸暨等地召开研讨会，让企业对毕业生的基本情况作反馈，同时就毕业生的就业心态、专业技能等方面的能力与素质，以及学校的人才培养模式提出意见。研讨会促成了多家企业与学校联合订单培养，2010届的纺织印染学生被提前预订。

为通过校企合作促就业,浙江工业职院还把有关工作提前做到了教学计划的设置上。如,虽然 2009 级新生还没有入学,但是该校数控分院副部分专业教师就已经赴宁波海顺数控机械有限公司、杭州松源机械制造有限公司等企业进行教学计划设计的专题调研。调研中,他们主要请有关企业高层管理人员、车间负责人、技术骨干人员就各专业教学计划、人才培养方案所涉及的课程内容、对毕业生的岗位预期和技能要求提出看法和建议。“这样做的目的就是早入手、早准备、早应对,早收获”。一位专业老师解释说。

### 亮剑三: 开展技能培训和鉴定, 提供就业支持

在抓好为企业工人提供技能培训和鉴定服务的同时,浙江工业职业技术学院狠抓落实学生的技能培训和鉴定任务。学校所有专业均实行了“双证书”制度,双证书获取率高达 97.9%。部分专业还设置了多证书。如机电一体化技术专业,获三本职业资格证书比例达 79.1%。一直在该校有优良传统的大学生技能运动会也逐渐引入了技能鉴定的功能,如 2009 年举办的第二届大学生技能运动会还为优异成绩者获得绍兴市劳动和社会保障局核发的职业技能等级证书提供了机会和平台。职业技能培训和鉴定为学生就业提供了强有力支持。不少用人单位在招录该校毕业生时看重的就是这一点。

### 亮剑四: 办好招聘会, 构建供需网络

2008 年 10 月份以来,学校多次召开就业工作专题会议,把就业工作作为头等大事,多措并举,齐抓共管。截至目前,学校主动出击,以“请进来”的办法搭建就业平台,先后举办近 10 余场 2009 届毕业生校园招聘,共有 248 家来自杭州、温州等全省各地的用人单位到场,累计提供岗位数达 4156 个,参加企业和提供岗位数均大大超过预期目标。

在做好招聘会工作同时,学校还通过信函、致电、专人走访等方式广泛向用人单位宣传推介毕业生,收集用人信息,建立用人信息库。现已有近各个领域的 300 多家单位入库,为毕业生提供了有效的需求信息。信息收集以后,及时上传到就业信息到就业指导中心网站,同时还毕业生与班主任之间开通了“飞信”“QQ”等信息传输形式,使师生之间信息传递畅通无阻。

### 亮剑五: 扶持自主创业, 鼓励基层就业

鼓励、引导学生自主创业在浙江工业职院有很好的传统。为加大学生创业工作力度,学校整合各系统资源的优势,采取灵活多样的形式,积极开展创业教育工作,努力培养学生的创新精神和创业能力。如先后特邀浙江大学、杭州市青年职业发展服务中心、绍兴市人大常委会、及绍兴市越城区人力资源中心等专家来校开展创业工作讲座,向学生传递创业知识。

与此同时,学校还积极举办毕业生自主创业创新作品展,共建毕业生与企业对接平台。2008 年 11 月 22 日,毕业生自主创业创新作品展在学校实训中心举行,共展出作品 450 余件。58 家企业代表出席作品展,并与毕业生进行了面对面洽谈。

鼓励毕业生到基层就业也是浙江工业职院推动学生就业工作的重点。学校借助绍兴柯桥中国轻纺城提供的创业就业优惠政策，大力鼓励纺织专业的毕业生到轻纺城就业。目前，该专业已有近 3 成的毕业生在中国轻纺城达成了初步就业意向。

### 亮剑六：用好就业政策，做好就业援助

用足用好现行就业政策，制定困难毕业生援助制度，积极为离校后未就业返回原籍的毕业生提供就业服务；建立健全毕业生就业率统计制度，打通毕业生就业情况反馈渠道，将登记失业的毕业生纳入当地失业人员政策扶持体系。

针对贫困学生的就业问题，学校开展了个性化的就业指导和服务，特别重视家庭经济困难毕业生的就业帮扶工作。如组织学生参加“寒门学子招聘会”，学校为双困生就业在手续办理和指导服务等方面常开绿灯。

（摘自 高职高专网）



## 创业如何能走得更远

我即将毕业，现在想得最多的是创业。但我不知自己是否适合创业，创业的成功要素到底是什么——钱？人脉？产品信息？市场定位？同行比较？另外，当我把这一想法告诉我父母后，他们都不支持。我很迷惑。

春鹤

春鹤：

你好！又到了毕业生择业的高峰期，由于国家出台了许多利好政策措施，使创业成为近期人们谈论最多的话题之一。

但对于想创业的大学生，创业之前一定要多问问：创业，自己准备好了吗？

在大部分人的字典里，创业成功的标准是赚钱，很多人创业伊始就急切地想赚得第一桶金。

如：几个志趣相投的伙伴凑点儿钱，找熟悉的行业，办一个执照，买卖就开张了，如果运气够好的话，可能在一个月之内就能赚到钱；也有人会制订一个详细的计划书，从市场定位到产品竞争力以至资金如何运转等，论证预计多少时间内能一步一步实现；还有人是为了自己的兴趣，比如开一个酒吧、服装店来实现自给自足的生活；更有人就纯粹是为了过一把老板瘾。

其实，以上的这 4 种现象，每一种都有其背后的隐患。有的是起步容易持续难，第一桶金往往就是最后一桶金。也有的是楼阁计划太完美，不是自己精力有限驾驭不了就是无人问津。如果你想创业，请先不要用第一桶金来作参照，试着转换一种角度看创业，那就是：努力坚持下去，找准核心竞争力和踏实创新点。

阿里巴巴公司总裁马云曾说过：“在我的理念中，永远不是我要赢得什么，而是明天我要如何保证能活下去。”大学生如果想创业，首先要考虑的不是如何赚钱，而在创业的过程中，先给自己定一个目标，如何在一年内坚持下去。当今的市场环境下，一个企业可以成功地在市场内存活一年，那么它就能逐渐发展壮大。反之，连三个月都难以支撑，更别提如何盈利了。

另外，要明确你的核心竞争力在哪里？大学生创业，与其他人创业的区别在哪里？你怎样才能做得比别人更好？你产品的优势在哪里？笔者认识的一个研究生，用一个月的时候在淘宝网上卖玩具赚了 4000 元，而他的本钱只有 1000 元，从盈利角度看，他是成功的。但分析一下，假如一个初中毕业生，也在淘宝网上卖玩具，是否出能获得相应的成功，或许会做得更好？对这个研究生来说，他的核心竞争在哪里？如果没有的话，他被其他同行业的人所替代的几率是很大的。这个研究生，在卖了一个月玩具之后，淘宝网上卖家级别已经达到钻石级，但他在开学后为了继续学业放弃了这个营业，由此得知，如果不具备核心竞争力，创业很有可能变成“兼职”。

对于大学生来说，创业之前最好评估一下自己的“踏实创新点”，什么叫“踏实创新点”？比如有的想法不错，创意很好，但在具体的实践中会发现，这些创新点可能并不现实。大学生是否能从实际出发，快速发现符合市场需求的“踏实创新”才是取胜的法宝。举个例子，大学生基本都当过家教，那么在从事家教的过程中，是否可以通过自己的努力，利用大学期间所积累的资源，等毕业后时机成熟，再为之去成立公司以发展壮大。

不管是即将加入创业行业的大学生，还是打算进行创业的低年级同学，请不妨多思考。

解答专家：首都师范大学 李春雨

（摘自《中国教育报》2009 年 4 月 15 日第 8 版）



# 是什么阻挡了创业者的脚步

■ 渤海大学经济与社会发展研究中心 陈佳琪 陈奇超

近期一项调查表明,大学生创业成功率在全世界为 20%,在中国成功率仅为 10%。在创业环境日益改善的情况下,中国大学生为何仍然难以成功创业?日前,渤海大学经济与社会发展研究中心对辽宁省千余名高校应届毕业生和 230 多家企业就此问题作了问卷调查。

## 不愿创业主要因为不看好其发展前景

2009 年高校毕业生人数达 611 万,就业压力也较去年进一步增加,调查数据显示,大多数毕业生(54%)和企业(62%)认同当前就业难度较大这一状况。

虽然大学生能够正确认识当前的就业压力,但是,在被问及“如果到毕业时您还未找到合适的工作,您会怎样做”时,只有 19.2%的大学生选择创业,而有 43.4%的大学生选择继续找工作,有 23.4%的大学生选择随便找份工作先干,有 10%的大学生选择继续求学。

为什么 80%的大学生在求职不成功的情况下也不选择创业呢?笔者认为,首要原因是他们的创业意识不强。在被问及“您在找工作时最看重的因素是什么”时,有 72%的大学生选择“发展前景”。也就是说,那些不选择创业的大学生绝大部分是因为不看好创业的发展前景。

一直以来,在我们的教育内容中缺少有关自主创业的教育,也缺少创业成功经验的介绍,这使得大学生对于创业既陌生又畏惧,所以也就不会看好创业的发展前景了。因此,学校应该有针对性地加强创业教育,尤其要多介绍可资借鉴的创业成功案例。鼓舞大学生的创业热情,增强他们的创业意识。

## 缺少市场与社交经验是创业的主要障碍

大学生创业成功率不高的一个重要原因就是创业经验不足,这在调查结果中表现得尤其明显。在被调查的大学生中,有 55%的被调查者认为,大学生创业最主要的障碍是经验不足,64.8%的企业人士也认同这一观点。在被问及“主要缺少哪方面经验”时,有 99%的大学生和 95%的企业人士认为大学生主要缺少市场经验、社会经验、行业经验和管理经验,其中选择前两项的比例最高。

虽然大学生能够正视自己的经验不足,但是在组建创业团队时,仍然有 70%的大学生要求担任团队的领导职务,这说明大学生对创业团队的组织结构缺乏清晰认识,同时也从另一侧面反映出大学生十分缺少创业经验。

在现有的教育体系中,确实缺少能够增加大学生创业经验的教学内容。虽然许多大学都开设有社会实践课,但是这些课程应该开设多长时间、内容应该如何安排都非常值得进一步探讨。

## 最缺乏的创业能力是管理与沟通能力

导致大学生创业成功率不高的另一个重要原因是他们缺少必要的创业能力。通常认为,大学生经过正规大学教育,理应成为能力较强的中、高级专业技术人员,但是,调查结果并不支持这一观点。在企业被访者看来,大学生在创业过程中最缺乏的能力是管理能力和沟通力(占 62.3%),其次是专业技术能力(占 17.7%),这一分布情况与大学生的选择相似(分别是 58.1%和 25.6%)。

为什么大学生经过 4 年专业知识学习,还自认为和被认为专业技术能力不高呢?这与高校的教学内容和师资状况不无关系。从总体上来说,高校教育侧面重理论教育,实践教学相对较少而且高校教师也大多缺乏实践经验,所以,教出来的学生也很难有较强的实践能力。而在创业或就业过程中,大学生需要用所学知识解决各式各样的实际问题,这时他们可能就不知所措了。

另外,管理能力和沟通能力是非常重要的职业能力,但是,在高校现行的教育内容中并没有专门针对这两项能力的教育。从另一方面来看,这两项能力的教育应该以丰富实践为基础,但是,高校现有师资状况可能一时难以满足这样的要求。因此,培养一批具有较强实践能力的师资队伍,是提高大学生创业能力的前提条件。

(摘自《中国教育报》2009 年 4 月 15 日第 5 版)

# 高校毕业生创业难在何处

■ 山东大学高等教育研究中心 张会杰

全社会对高校毕业生创业寄予了极大的期望,政府相关部门和高校也采取了许多措施扶助毕业生创业,然而高校毕业生创业的成功率却非常低。原因在哪里?笔者认为,可以从以下几个方面进行分析。

高校毕业生虽然接受了较为系统的教育,但在核心竞争方面,与其他创业如何相比,并不具有明显的优势。这是高校毕业生群体不愿、不敢创业以及创业不成功的首要原因。当前,包括一些重点大学在内的许多高校,专业与课程的设置在提升学生核心竞争力方面的作为并不十分显著。以人文社科的相关专业为例,基本上所有课程的教学均基于知识的传授,对更为重要的如洞察力、判断力、理解力、想象力及思考能力等方面的培养较为欠缺,对于更深层次的应内化为大学生核心素质的,诸如志向、视野、学习热情、求知欲、责任感、独立性、意志等性格因素的培养与提升更是欠缺。

与其他群体相比,刚刚离开校园的高校毕业生还具有经验不足、资金缺乏等比较明显的劣势。激烈的市场竞争与平静的校园生活截然不同,作为创业者必须十分清楚市场需要什么、需要多少、如何组织生产、怎样销售等一系列相关问题。对于刚刚离开校园的高校毕业生来讲,涉世未深,即便有创业计划,甚至还参与过一些相关的社会实践,但是,很多社会实践与实习活动不过是蜻蜓点水、浮光掠影,距离对该行业该领域的真正了解还相差甚远。

况且,对这一群体而言,创业的资金还普遍缺乏,虽然某些地市为他们的创业提供了小额贷款、初期免税等一系列优惠政策,但是,这些资助毕竟有限。

虽然我国高等教育已经步入大众化的阶段,但是,社会对待高校毕业生的就业与创业问题时,明显带有精英导向,比如,高校与社会在组织开展高校毕业生创业方面的培训与教育时,依然钟情于高科技或大规模等较高层次的领域和行业,对普通的服务行业,比如开个水果店、鲜花店、服装店、小肉铺、小饭馆等较为鄙薄。可是,较大规模与较高层次的领域不仅需要较多的资金,还需要对该行业相当了解,对于一毕业就创业的高校毕业生群体而言,除非是家族企业,否则,对于其中的大多数人,从小干起恐怕是必然选择。这样做一方面摆脱了毕业即失业的困境,周时积累的经验,积累了资金,为未来更高层次和更大规模的创业奠定基础,也符合企业成长的一般规律。

政府的某些管理客观上限制了高校毕业生群体的创业,并直接影响到创业的成功率。一些规定,如不准在自己家里办企业、必须租办公室、提交出租方的房产证明才能去办工商注册等,在很大程度上限制了高校毕业生群体的创业空间。许多创业者其实完全可以在家里创业,如网上贸易、软件开发、设计、科技服务、等等,起步阶段不需要去租办公室。像香港那样,有个企业信箱就可以了,为什么非要逼创业者先花一笔钱?现在鼓励大学生创业,就应当允许在家里创业、在电脑桌前创业、背着挎包创业。此外,据一些中小企业的创办者讲,当前针对民营企业存在程度不等的乱收费现象,这些都在客观上阻碍了高校毕业生群体的创业,并直接影响到创业的成功率。

要提高高校毕业生创业的成功率,必须切实提高高校的教学质量,使接受过系统教育的高校毕业生的核心竞争力与其他群体相比具有明显优势,当然这属于基础性工程,极为重要但非一朝一夕就能看到成效。为了鼓励创业,提高创业成功率,政府需要为新毕业大学生的创业提供制度性保障。不仅包括提供小额贷款、初期免税等优惠政策,还应该针对高校毕业生群体的实际创业基础,在企业注册时,对诸如企业地址、注册手续、管理费用等进行适当调整,并尽可能地提供优质服务。

(摘自《中国教育报》2009年4月15日第5版)

## 创业教育的“中试环节”不容忽视

### ■ 清华紫光教育机构总经理 李凌己

“中试”是技术转移中的一个概念,是中间性试验的简称,往往指一个科研项目在实验室研发成功后到市场产业化之间的一个过程。这个过程是一个实验室的科研成果是否能真正成功的关键,实验室的科技成果经过中试,其面向市场的产业化成功率可以有一个质的提高。

同理,创业教育也存在着经过课堂培训的“实验室成果(学生)”到真正适应市场进行创

业的过渡问题：大学课堂上的创业教育课程只能给学生一些创业的基本知识与思路，是学生创业活动的一种准备状态，学生们在课堂上难以获得在市场上创业所需的实战性的技能。

如何有效解决创业教育的这个问题呢？笔者认为加强创业教育过程中的“中试环节”，应该是一个有效的对策。

创业教育“中试环节”的本质是要学生完成从理论到实践的过渡与衔接，而其核心是将创业的实践活动纳入到创业教育的课程体系中，让学生在学习创业知识的同时，在现实中体验或实践创业的全过程，从而提高学生创业活动的成功率。在具体的教学过程中可以借鉴以下几种方法。

设立为教学服务的创业实习公司。首先将创业班的学生组建成几个虚拟公司，然后学校拿出校内的一些低风险、小规模适合学生创业的优质、成熟资源，如校内报刊亭、小书店、小超市、咖啡厅等，交给学生的虚拟公司经营将学生的这些虚拟公司实体化，让创业班的同学在老师的指下，进行一年左右真正企业的运营管理，一后再换下一批学生，而运营这些企业的利润可以设立一个创业或爱心基金。

将学生派到真正的企业去学习。学校可以利用自己企业界成功校友的资源和一部分具有爱心的企业家资源，设立一批“爱心业”，给这些企业挂牌和给企业家发聘书，请每位企业家选择 1 至 2 名创业班的学生做一年的“特别助理”，让其在企业家的身边学习企业的经营与管理技能。

鼓励学生进行网络创业体验。老师可以要求学生进行网络创业实践体验，到一些网站上，如到淘宝网上开设自己的网店，并将网店上的业绩纳入到课程的成绩。这一点的可行性，可以从最近被热炒的义乌工商学院的创业教育中得到印证。

支持条件成熟的学生注册企业进行真实创业。笔者在给学生们上课时，一定会强化一个有关创业的认知，即创业过程中失败是必然的，成功是偶然，但如果执著于创业，成功也是必然的。所以从这个角度讲，鼓励学生利用现在政府众多的优惠条件开始创业，同时并不奢望这第一次创业一定成功，而是把第一次创业定位在：完成创业教育的“中试环节”，为以后的成功创业打下坚实的基础。现在许多大学开设的各种校内的“创业园”就是支持学生进行真实创业的有效形式。

当然，可以进行创业教育“中试环节”教育的方法有很多，关键在于是否可以将这些方法在教育中贯彻到底，并坚持下去。如果回答是肯定的，那么创业成功率的提升就一定是可以预期的结果。不管怎样，重视创业教育的“中试环节”，是提高创业成功率的有效和必由的途径。

（摘自《中国教育报》2009 年 4 月 15 日第 5 版）

## 积极建立大学生创业孵化机制

■ 福建师范大学学生工作部 杨建义

从社会流动视野来看,大学生创业离不开社会流动所必备的经济资本、文化资本和社会资本。这为我们揭示大学生创业成败因素提供了一个新的研究视角。

目前,大学生创业实践仅仅是以自己拥有的文化资本优势,期待衍生为社会资本和经济资本的实际支持,从而为自己谋得一个自主的初职。尽管文化资本可以借助教育行动来传递,但社会资本和经济资本的获得却不是与之形成对应的关系,三者的脱节使大学生创业的低成功率成为必然。

因此,必须建立大学生创业孵化机制,促进大学生创业的社会嵌入,这是大学生创业获得成功的关键。一方面,引导大学生的创业意识、创业能力和创业项目与社会需求和发展相契合,另一方面,通过各种政策性扶持和市场化配置,使社会资本深入地嵌入大学生的创业实践之中,成为大学生创业的“孵化器”,提高大学生创业成功的可能性。

具体而言,通过组织大学生创业计划大赛,举办创业论坛、创业科研竞赛等,对大学生创业项目进行社会嵌入性、可行性和发展性辅导与评估,使在校学生的创业点子逐渐发展成为具有实践价值和成功可能的创业项目。同时,社会应该为大学生提供创业的物理空间和基础设施,开展多种形式的普及型的课外创业实践活动,让学生在实际的操作中锻炼自主创业能力,降低创业风险和创业成本,提高创业成功率,使大学生创业项目发展成为功的企业。

当前,国家鼓励大学生自谋职业、自创业,创立以创业带动就业的“试验区”。对高校毕业生从事个体经营符合条件的,给予免收行政事业性收费、税收优惠、提供小额担保贷款及贴息等扶持。由于这些扶持措施政出多门,分属不同的社会机构和行政门,落实起来不仅成本高,而且容易出现推诿和冲突。政府应进一步完善有助于大学生创业的政策环境建设,集中建设一批完善大学生创业园和创业孵化基地,为大学毕业生创业提供一条龙服务。另外,应建立一个以政府为主导的包括学校、社会在内的大学生创业服务系统,覆盖大学生创业的前、中、后 3 个时期,为大学生创业提供全程指导、支持和保护等服务。

应拓展创业融资渠道。通过政府、银行、社会 3 条渠道筹集创业资金和贷款,设立大学生创业基金,对大学生创业所需资金的不足部分提供一定比例的支持。通过政策性鼓励,引进风险投资,为大学生创业项目产业化提供资金来源。通过设立科技创业园区,减少创业园区的场地租金、加盟费和保证金,降低大学生的创业门槛。

大学生创业处于起步阶段,其成功几率低是发展过程中的必然现象。随着我国创业环境的改善,创业政策的完善、创业教育的实施和创业实践的探索,将为大学生创业社会资本、经济资本的拓展提供更多的可能和更大的空间,创业就能够成为大学生就业的重要选择。

(摘自《中国教育报》2009 年 4 月 15 日第 5 版)

# 浙江区域经济变革与 高职创业教育的深化和改革

## 一、浙江区域经济变革对创业教育的历史呼唤

1. 适应区域经济变革特征、富有知识更新与技能创新的高职教育体系更符合市场竞争的客观规律。从世界发达国家在工业化推进过程中所呈现的规律来看：经济增长的结果必然会导致产业结构的演变与转型，而产业结构转型过程的实质又可归纳为就业结构变动的过程。为保证产业结构转型过程的顺利演进，各国在就业结构适应产业结构调整上均采取过积极可行的相关措施。

综观改革开放 30 年，“浙江产业发展和产业结构的演进，呈现出从传统劳动密集型的轻纺工业到机械、电子、汽摩配等重化工业再到高新技术产业、现代服务业的显著轨迹”。在快速推进工业化过程中，浙江省三次产业增加值占全省 GDP 比重从 20 世纪 80 年代的 38:43:19 呈现“二、一、三”结构特征开始，到 1987 年三次产业增加值的 26.3:46.4:27.4 的结构特征，由此完成产业结构从“二、一、三”向“二、三、一”的转换过程。但由于浙江的“劳动力配置体制及劳动力市场发育不完善等原因，劳动力转型未能跟上产业转型的步伐。产业结构与就业结构存在着一定的偏离度”。这种偏离现象表明：一方面产业结构升级和融合虽标志着浙江经济发展的阶段转换，伴随而来的是对劳动者的综合素质和综合能力提出更高的标准和要求。而另一方面这种产业结构升级和融合的推动演变方式，是以“已打破劳动者原有的经济地位和社会地位的严格限制，推动劳动者进行新的社会化尝试过程”为前提，其演变结果会对浙江社会就业格局产生巨大的影响，从而重复在各国工业化进程中不可避免地出现“经济增长与就业增长不相匹配的状态（这一现象称为奥肯悖论），即技术进步和经济结构升级排斥劳动力，经济增长的就业弹性在不断下降的结果。

高职教育作为将劳动力资源配置到不同产业的重要手段，在面临因区域经济结构升级和先进制造业基地发展与就业岗位的结构性矛盾，分析和考虑产业结构调整呈现出越来越高级化、知识化和复合化的特征时，着力提高劳动力素质，尽快形成与产业转型相适应的劳动力供给结构，实施相应的职业教育，不仅是高职教育改革的重大现实难题，同时也是历史赋予浙江高职教育义不容辞的责任。

2. 创业教育的提出是高职教育适应区域社会经济巨变而寻求变化的结果。改革开放的 30 年，浙江已从一个资源严重缺乏、工业基础极为薄弱的省份逐渐发展成为市场大省、民营大省、制造业大省和出口大省，GDP 总值从 1978 年人均 331 元猛增至 2005 年的 42214 元；连续 12 年 GDP 总值占各省（市、自治区）第 4 位；城镇居民年均可支配收入和农民年均纯收入等指标超越广东、江苏、山东省等令人瞩目的成就。许多学者从市场化角度来研究浙江模式的内涵

和特征,解读产生浙江经济发展绩效的深层次因素及经验,集中起来为两条:一是全民创业;二是改革创新。浙江改革 30 年经济和社会发展的历史,其本身就是一部创业富民和创新强省的历史。“创业富民,创新强省”已是浙江经济实现提升转变、经济社会得以和谐生存与科学发展的必由之路。在此背景下,被认为在知识经济时代最有价值的资源,同时也是浙江高职教育与区域经济联结点的人力资源配置和有效建设,自然成为我们解读浙江“创业富民,创新强省”战略实施内涵的关键。由此可见,浙江社会经济形态的拓展,客观上要求区域创新体系主体之一的高职院校必须提供适合于经济生活和社会生活需要的教育与培训。在市场经济条件下,社会经济生活的活力和内驱力源自于广大社会成员的创业行为,着眼于学生创业意识形成与创业能力提高的创业教育,这客观上成为浙江高职教育自觉融入“创业富民,创新强省”战略,并为这个战略服务,发挥经济功能的重要途径和选择。

## 二、浙江高职创业教育的发展现状与运行模式

与国内一些本科院校的创业教育相比,浙江高职创业教育起步较晚。在各级政府的引导和各类院校的积极践行下,逐渐摸索出一些有效的运行方式。

1. “全真环境下”的创业实践模式。浙江商业职业技术学院采取由学校提供创业经营场所(创业园),学生按国家工商、税务管理的有关规定注册登记,所创办企业在经营活动中完全按照市场化运作,依法纳税,优胜劣汰,同时接受政府有关部门监督管理,即完全模拟市场运作的创业教育实践模式。

2. 孵化项目和团队的经商创业模式。浙江经贸职业技术学院充分利用校园所处高教园区的成熟商业氛围,舍弃可观利益,通过向学生免费提供商铺,设立创业基金,不断孵化学生在各类创业大赛和相关比赛中获奖项目和相应创业团队的孵化园式的经商创业模式。

3. 促进学生就业与再就业结合的创业模式。浙江纺织服装职业技术学院,利用其多年与企业合作的基础,适应区域经济发展的需求,探索企业与高校合作、政府协调的三方联结创新创业培养基地,培育创业人才,并对有发展前景的创业项目进行重点培育,不断提高学生就业素质,促进了就业与再就业的有力结合。

4. 自助体系创业教育模式。浙江经济职业技术学院充分利用得天独厚的浙商文化基因,引进企业文化的思想元素,依托院内有关经济、贸易类社团锻炼学生的经营才能。同时组建自助服务体系,为其创业提供信息和规范管理服务,加速推进创业成果转化的文化氛围模式。

5. 培育意识与实践结合的创业教育模式。浙江工商职业技术学院注重挖掘宁波帮顽强拼搏的企业家精神,在校内设立“EPV 中心”即就业、创业者、职业研究中心,拓展学生创业素质,同时还改革课程体系和教育模式,增设各种模拟实体。学校充分利用每年校科技节和学生宿舍区域搭建平台,激发和培育创业意识与营造创新实践氛围的创业模式。

## 三、浙江高职创业教育存在的问题与不足

创业教育作为培养学生创业综合素质的重要途径,虽引起省内高职院校的高度重视,多数

院校试图通过创业课程的开设,模拟情景和设立创业园等方法,在创业型人才培养模式上有所突破,但其发展中所呈现的功利性倾向,对创业教育健康而持续的发展将会产生不利的影

1. 割裂就业与创业的辩证关系。浙江经济社会形态的巨变,造成高职教育体系与市场体系之间在人才资源供求关系上存在明显的机制性冲突,而这种冲突又受现行教育体制与教育资源严重制约而无法解除。在此情况下,创业活动成为一种特殊的劳动行为。劳动者凭借自身经验与发现机会的能力,在劳动过程中创造出新的劳动岗位。这一特殊的社会就业现象,在就业形势极为严峻的今天,自然成为全社会迫切的要求和期望。事实证明,部分院校至今仍认为解决高职生就业问题仅仅是“实现毕业生和既有岗位对接”的狭隘观点,从根本上忽略高职人才培养的本质内容,割裂了创业与就业在更高层次上的辩证关系。

2. 对创业教育的狭隘偏见。创业教育作为基础性的教育学概念,基本内涵是培养和提高学生的创业素质,包括创业意识、创业能力、创业心理品质和创业知识。创业教育的着眼点,在于学生创业意识与创业能力的提高。鉴于目前高职院校尝试的创业教育现状,多数采取以创业园和孵化园为平台,通过提高创业技能为侧重点而进行的商业化运作模式,但因其缺乏把社会有效需求作为创业教育基本的价值准则,因而无法纠正社会有效需求的多样性、多变性与学校教育的相对稳定性之间的矛盾。实践证明,这种未上升到理念指导层面的创业“实务教育”,对创业型人才的理解及“创造性”目标内涵与各学科知识间关系定位的偏差会导致高职创业教育实践过程的单一性和全面性,客观上已造成学生对今后创业的茫然局面,甚至会出现把创业教育的实施视同于社会就业培训的认识偏差。

3. 缺乏紧贴区域经济产业结构及变动趋势为导向的创业教育体系。创业教育的提出,在某种程度上是浙江高职教育为适应区域经济生活巨变而主动寻求变化的应对之策,意味着对浙江高职教育与区域经济间关系的一种新认识。作为区域人力资源配置重要手段的浙江高职创业教育,应着眼于“21 世纪头 10 年的浙江产业结构的多元化、国际化和知识经济的发展方向;适应 IT 产业,电子设备、服装、医药及机电产业等作为浙江第二产业部门”对专业人才层次与职业特色的需求。不论在理论教学、培养团队合作精神的组活动、参与典型创业案例的讲解,还是体验与模仿创业或尝试创业的实践环节,均需遵循浙江区域块状经济比一般规模经济更具有灵活性和波动性的鲜明特色,以确保创业教育的发展方向。

#### 四、推动浙江高职创业教育深化的战略选择

##### (一) 着力构建和完善高职创业教育的运行机制

建立和完善创业教育的运行机制是全面推进浙江高职创业教育的核心所在。借助系统“三原理”的科学方法,笔者认为:高职创业教育的运行机制应是高职创业教育系统的结构及维系该系统正常运行的秩序。从其机制架构上看,高职创业教育的运行机制应由政府管理、学校主导、市场调节和社会参与等四环节组成。运行机制链条中的“政府管理”系统,指政府的领导作用;运行机制链条中的“学校主导”的执行系统,指高职院校承担为社会提供创业创新人才的历史重任的主导作用;运行机制链条中的“社会参与”的监控系统,指的是创业教育督导评



估的社会化和社会力量的参与程度和运行机制链条中“市场调节”的动力系统，它是高职教育本质特征的规定性。

## （二）高职创业教育运行机制的实践与创新

由上可知，我们要全面推进高职创业教育，必须对其运行机制进行改革和创新。整体上建立起与市场经济相吻合，与社会劳动力市场相适应，与区域经济相协调的由政府有效管理、社会广泛参与、市场有效调节和高职院校主导的运行体系。

1. 完善政府有效管理的领导机制。各级政府首先应通过完善法律保障体系来推动创业教育实施。根据社会、经济变化和职业教育自身发展对高职教育的经费投入、培养目标、办学条件、收费方式、教育教学评估、办学利益分配和校企联合办学等方面做出具体明确规定。其次，加快建立并实施创业就业制度，出台配套的法律和法规。如全省各级地方政府可参照杭州市政府常务会议审议通过的《关于鼓励和扶持大学生在杭自主创业的若干意见》，从开通绿色通道到放宽准入条件，再到创业税收优惠等，为自主创业大开绿灯。其三，各级政府在制定规划、逐步增加财政拨款、完善高职创业教育办学条件外，也应关注社会资源利用与合理配置，出台相应鼓励措施。

2. 建立灵活的社会参与机制。浙江高职院校对创业教育学科的研究时间短，部分领域至今仍属空白。具体反映在：一方面，创业课程建设刚予启动，缺乏严谨和系统性；另一方面，创业教育过程中所需科研力量、师资水平和数量的不足制约了创业实践课程的质量，各级政府首先可出台政策，吸引社会力量参与办学和创业课程的开发，以缩短学生创业意识与社会需求间的差距。其次，制订措施，加快对创业教育督导评估工作的社会化进程。逐步建立和完善有效的评估机制。目的在于：一是实现职教评估工作的社会化；二是完善创业教育评估指标体系；三是实施定性与定量相结合的评估方法，倡导创造教育评估方法的多样化。

3. 重视有效的市场调节机制。高职院校首先应主动关注和适应区域经济社会发展的变化。在“十一五”期间或更长时间内，浙江重点发展两大产业带，一是电子信息、现代医药、石化、纺织、服装等五大标志性产业集群；二是交通运输、制造、新型金属材料、纸制品、家用电器及设备、食品加工等成长性产业集群。这对应用性专业技术人才的数量与结构，人才需求的职业层次与专业知识，职业岗位群与职业技能等提出了新的需求。高职院校应将此作为课程体系设置的准则。其次，把区域经济发展中的现实案例和实践活动贯彻在课程开发过程，以确保创业教育的鲜活性。

4. 实施高职院校为主导的创业教育机制。我国高职教育资源的短缺及浙江经济社会变革和职业教育自身发展规律的影响与制约，决定高职创业教育的推进必须渗透在高职教育教学全过程之中。现阶段，浙江高职院校不论是在学科课程、活动课程还是隐性课程，还是在必修课和选修课相统一的课程结构体系中，必须重视大学生创业能力的培养，应将创业教育教学的运行纳入已有的实践实训课的活动框架之中。强化“工学结合、校企合作”的办学方针，在校企签订协议的基础上，共同制订和完善将现有校内实习场所转为创业教育第二课堂的计划。其次，

完善现有准备创业和已经创业学生间交流沟通与学习互动平台,如获取培训、风险投资、项目技术孵化等方面的支持,获取风险投资机构、企业、科技园及政府经济管理部门的支持和理解等等,力求使高职生的创业活动有一良好的生态环境。

(摘自 张鑑民“浙江区域经济变革与高职创业教育的深化和改革”《中国高教研究》2009 年第 3 期)



## 深圳职业技术学院设立 两百万基金帮助学生就业创业

今年,受金融危机影响,用人单位吸纳高校毕业生能力减弱,社会对高校毕业生的需求减少,高校毕业生就业面临较大压力和困难。在这种形势下,为贯彻落实国务院《关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知》、教育部《关于加快高等职业教育改革、促进高等职业院校毕业生就业的通知》以及广东省和深圳市有关文件,深圳职业技术学院日前出台了《关于加强 2009 年毕业生就业工作的若干意见》。《意见》的具体内容包括:

### 设立“基层就业百万奖励基金”,促进毕业生面向基层就业

学校设立“基层就业百万奖励基金”,鼓励和引导毕业生到基层就业。参加“大学生志愿服务西部计划”、“支农、支教、支医和扶贫计划”和“大学生村官计划”等服务基层、服务农村的毕业生,除享受国家、省、市及有关部委文件规定的奖励政策外,学校一次性奖励人民币 3000 元,并授予“志愿服务优秀大学生”光荣称号。

参加学校组织的支援灾区建设、赴对口扶贫地区服务基层的毕业生,服务期两年,服务期间学校鼓励措施有:每人每月生活补贴 1000 元,按月发放;按志愿者家庭所在地和服务地之间的实际里程,每年发放交通补贴一次;志愿者的生活补贴和交通补贴由学校统一拨付至志愿者所持银行卡中;学校为志愿者每人每年提供医疗保险和人身意外伤害险补贴 2000 元。服务期间,由学校联系办理并支付人事代理费用,党团关系、户口和档案转至户籍所在地人才交流服务中心或生源地人才交流服务中心。服务期满,对于上学期间办理助学贷款,服务期间还贷确有困难的,学校积极协调银行等有关方面,为其展期还贷提供帮助。

凡响应国家号召,应征入伍的我校毕业生,除享受国家有关奖励政策外,学校参照有关规定给予一定奖励,并授予“献身国防优秀大学生”光荣称号。

### **设立“大学生创业百万资助基金”,以创业促就业**

设立“大学生创业百万资助基金”,对立志自主创业的学生团队和个人进行扶持和资助;积极筹建校园大学生创业孵化基地;依托校办产业,开拓校内服务项目,打造一批有市场前景和带动效应的学生创业团队,为学生提供就业岗位;对拥有发明专利和科技成果的学生,加大科技成果转化支持力度。

### **设立专项奖励基金,完善激励措施**

学校设立 2009 届毕业生就业工作专项奖励基金,对各单位就业情况进行考核,对完成就业任务好的单位予以奖励。学校将严格监管各部门的就业情况,对弄虚作假者,取消该部门所有奖金,并对相关责任人严肃处理。

就业工作作为核心指标列入二级学院目标责任制考核体系;各学院根据实际,制定本单位加强和推进学校毕业生就业工作的具体措施和办法,包括将毕业生就业情况纳入到专业、专业主任、班主任和专业教师的年度考核之中;就业情况同系、专业建设的经费适度挂钩;把毕业生就业情况作为申报示范专业、试点专业以及系、专业建设发展潜力评估的重要条件;成立二级学院就业指导中心等,专人负责,专项推进。

### **建立全程就业指导机制,提高学生就业能力**

一是加强课程建设,把《大学生职业生涯与发展规划和就业指导》作为必修课纳入教学计划,三年总计 38 学时 2 学分,配好配齐就业指导课教研室高层次专业专职人员;二是成立学生职业生涯规划研究所,提升理论研究水平,推动工作队伍专业化、职业化;三是加快开发适应形势发展需要和学生特点的课程体系,创新教育教学手段;四是引进专业测评软件,开展职业能力倾向测评,引导学生科学认知自我,及早进行职业生涯设计和规划。

### **引入第三方评价毕业生就业质量,推进专业建设和教学改革**

引入专业技术和量化模型,对我校毕业生就业情况作全面评价,促进学校专业建设和教学改革,提高人才培养质量,增强毕业生就业的社会竞争力。

### **实施就业困难毕业生援助计划**

对于就业困难毕业生建立帮扶责任制,形成详细可靠的工作档案,从学生实际出发制定个性化的帮扶计划,并明确一名帮扶责任人,有效解决存在的问题。加强毕业生心理健康教育和就业安全教育,防范招聘欺诈和传销陷阱,及时排查和消除就业安全隐患,确保就业安全和校园稳定。

(摘自 高职高专网)

## 媒体学院对口帮扶贵州轻工职业技术学院

为中西部服务，对口帮扶边远地区职业教育，是国家示范校建设的重要内容，贵州轻工职业技术学院是我校媒体与传播学院示范专业建设任务中的对口帮扶对象。2009年3月29日至4月2日，在创建办、继培学院的支持和帮助下，媒体与传播学院经过精心准备，挑选了在专业建设、课程建设具有丰富经验的朱元泓教授、罗陈副教授、何颂华副教授前往贵州轻工职业技术学院进行讲学，还对方要求邀请了我校原督导室主任邱川弘教授就高职教育教学督导与质量评价体系进行专题讲授。本次讲学的4位老师在罗陈副院长的带领下分别作了督导建设、专业标准建设以及学习领域课程教学改革的精彩报告，讲座场场爆棚，反响热烈。讲座结束后，应该校老师的要求，还举办了两次双方教师面对面的交流，取得了较好的效果。为了让轻职院老师更加深入了解我校教师在课程建设、人才培养方式改革等方面取得的经验，并让对口帮扶取得实实在在的成效，根据双方的协议，我院还派出了参与国家级精品课程——《印刷工艺》课程建设的许向阳老师在该校支教3个月。

通过本次帮扶交流和学习，双方均取得了一定的收获，主要体现在：

1、我校示范建设成果在兄弟院校中得到了展示和共享。该校多位老师对我校取得的建设成果表示钦佩，表达了希望来我校学习进修的强烈愿望。

2、对口院校组织全校范围教师参加专题讲座，在高职教育理念、管理理念、课程建设和教学方法等方面得到了一定的启发和提高。

3、拉开了两校长期深入合作的序幕，贵州轻工职院对我校督导室研发的教学督导评价管理软件表示了浓厚的兴趣，表示将开展进一步的合作；另外在联合培养学生方面也达成了一定的意向。

4、加深了两校间的友情和关系。

我院的帮扶工作得到了贵州轻工职业技术学院党委邓书记的高度评价：“深职院的对口帮扶是实实在在的帮扶，我们衷心感谢深职院对我校职业教育的无私援助。”

（媒体学院 何颂华）

## 机电工程学院成为中国模具 工业协会模具人才培训基地

近日, 经中国模具工业协会人才培训部批准, 报中国模具工业协会备案, 机电工程学院成为中国模具工业协会模具人才培训基地, 开展相关模具人才培训工作。

中国模具工业协会模具人才培训基地隶属于中国模具工业协会, 由全国从事模具教学、科研、生产和管理的大专院校、科研院所、模具企业和行业协会的专家、学者与领导组成。我院能够成功成为模具人才培训基地, 是 CAD/CAM 专业、现代设计与制造技术实训室以及模具技术实训室各位的老师多年来在模具教学、模具人才培训方面刻苦钻研, 积极探索的结果。此后, 我院将与中国模具协会更加紧密的联系在一起, 促进中国模具工业的发展与技术进步, 提高模具企业职工的理论水平、技术素质和专业技能, 促进模具设计与加工中新技术、新工艺和新的管理理念的推广, 为模具行业做好高端人才的培训工作。

(机电学院 侯丽娜, 洪建明)

## 建工学院在首届广东省“斯维尔杯” 大学生三维算量建模大赛取得佳绩

4月10日, 我院副院长邓爱华带队参加由清华斯维尔科技有限公司主办的首届广东省“斯维尔杯”大学生三维算量建模大赛, 党总支书记宋彦军和部分工程造价专业老师随队观看了比赛。大赛共分广州和深圳两个赛区进行, 共有包括深圳大学、广州大学、广东海洋大学等十多个学校派代表队参加, 每个代表队共有6名学生。深圳赛区比赛在深圳大学师范学院二楼的会议厅举行, 来自5个学校的30名选手参加深圳赛区的角逐。大赛规则为每个学校的6名选手分成三组, 以两个赛区得分最高的组为冠军, 比赛以理论问答和实操建模两种方式进行, 旨在考察学生建筑基础知识的掌握程度和电脑建模的熟练程度。在我院老师的辛勤指导下, 我院6名学生刻苦学习建筑专业知识, 多次进行模拟操作环境的赛前建模训练, 比赛过程中他们沉着冷静、发挥出色, 一举夺得两组二等奖和一组优胜奖的好成绩(大赛共设一个一等奖、两个二等奖、四个优胜奖)。清华斯维尔科技有限公司还为他们颁发了“建设行业电算化资质认证

书（初级）”和“清华斯维尔科技有限公司接收意向书”，并对获奖学生发出了邀请，表示只要他们愿意，公司就接收他们到公司工作，成为公司新员工。我院指导老师龚小兰获得大赛“最佳指导奖”。

清华斯维尔科技有限公司是由深圳清华大学研究院投资组建，以建筑设计、建筑经济、项目管理等建设领域软件开发为主业的高新技术企业，是建设部“软件研发与产业化示范基地”。此次举办的比赛旨在大学生中普及工程算量技术，促进高校教学信息化、推动实践教学模式的转变、提高学生的动手能力，给学生创造良好的发展平台，提高学生就业核心竞争力。

（建工学院 苏自宽）

## 学校召开课程标准制订研讨会

4月8日下午，学校课程标准制订研讨会在校西区行政楼101召开。温希东副校长、12个示范性重点专业所在学院教学副院长和相关专业主任、督导室和教务处相关人员参加。会议由教务处处长汪治主持。

温副校长首先对课程标准制订提出了明确要求。他说，专业建设和课程建设是学校提升教学质量的重要举措，也是示范校建设的核心内容。上个学期我们已研究制订了33个专业教学标准，对相关专业的名称、培养目标、职业面向等要素，进行了明晰的规范和指导。今天，大家主要讨论我校的课程标准建设问题，课程标准一定要简单实用，绝不做强用的花架子。

会上，与会人员对课程标准建设进行了讨论，并对德国、英国、美国、澳大利亚、香港等国家和地区的课程标准优缺点进行了分析和比较。大家一致认为，课程标准应分两个层面，一个是标准层面，包含课程的定位、知识要求、教学内容、教学方法、考核方法、师资标准、实训条件等等。标准层面是稳定的、规范的。另一层面是实施层面，包含实训单、教案和课件等，实施层面是个性化、有时效性的。最后，温副校长进行了总结，他说，今天的会议开得很成功，达到了目标，对课程标准建设的思路更加清晰明朗了。有你们这支踏实、能干的队伍就是不错，大家在一起商量讨论，集思广益，避免了走弯路和浪费人力物力。温副校长当场点将，要求教务处副处长罗成龙牵头组织，毛丰江、谢丽娟、郭树军等几位老师参加，组成一个课程标准制订小组，做好传承与发展，以前的课程大纲好的方面要保留和吸收，以更高的标准把课程标准建设工作做细、做实，尽快拿出一个高质量、有特色、简单实用的课程标准范本来。

（教务处 钟慈方）

## 携手同心拓展国际合作办学

### ——我校与澳大利亚巴拉瑞特大学举行合作办学签字仪式

4 月 7 日下午,澳大利亚巴拉瑞特大学副校长 Rowena Coutts、商学院院长 Andy Smith 教授、国际部沈根生教授和赵铁博士一行 4 人访问我校,与我校外事处和经管学院就商学大专文凭合作办学事宜举行了会谈,形成协议,并举行了合作协议的签字仪式。刘洪一校长和杨润辉副校长等在三楼贵宾接待室会见了巴拉瑞特大学代表团一行,随后参加了双方合作协议签字仪式,刘洪一校长和 Rowena Coutts 副校长分别在协议书上签字,外事处唐克胜处长、经管学院查振祥院长、窦志铭、李娟娟、胡延华副院长和金融专业老师们参加了会见和签字仪式。

刘校长说,巴拉瑞特大学与我校已经合作多年,巴大是一所多层次、应用型的高等学府,有很多可以让我们学习的地方,希望以与经管学院合作办商学大专为起点,不断深入推进双方各层次的合作和交流。通过合作,借鉴国外高等教育的先进经验,深化教育教学改革,学习先进的教学模式、教学方法,对于推进我校高职教育的发展可以起到事半功倍的效果;通过合作,可以在最短的时间推进学校国际化建设的步伐,使与国际接轨落到实处,培养既熟悉国际经济运作、又了解各国国情、法律、文化,熟练掌握外语,适应经济全球化的科技人才,更好地配合深圳国际化城市的建设。

(经管学院 夏程里,外事处 杨从坤)

## 学校举行 2008 年度

### 港澳台学生国家奖学金颁奖仪式

日前,我校 2008 年度港澳台学生国家奖学金颁奖仪式在西校区行政楼 109 会议室举行。副校长杨润辉出席颁奖仪式并为学生颁发获奖证书和合影留念。仪式由外事处副处长樊大跃主持,外事处相关教师和全校港澳台籍在校生参加了仪式。

樊大跃介绍了港澳台学生国家奖学金评审条件及 08 年度的评审情况。杨润辉在讲话中首先代表学校向获得奖学金的同学表示祝贺。他说, 国家奖学金是对学生诚实守信、勤奋学习的肯定。他指出, 深职院秉持“人各有才、才各有异、人尽其才、皆有所用”的理念, 为学生提供良好的学习环境, 他希望同学们能够利用在内地接受教育的机会, 关注学校、关注深圳、关注未来珠三角地区的发展, 并充分认识自己的特点, 发挥潜力, 按照学校的要求严于律己, 充分利用学校的现有资源勤奋努力, 努力成为有用之材。

我校共有 20 名同学获得 2008 年度港澳台学生国家奖学金, 其中获一等奖学金的 4 人, 二等奖学金 5 人, 三等奖学金 11 人, 获奖比例为 43%。

(外事处 刘宏帆)

## 理论视窗

# 职教集团的路怎样延伸

### ■ 国家教育行政学院

职业教育研究中心主任、研究员 邢晖

职教集团是一种由多个成员主体自愿结盟、资源共享、互惠互利、优势互补的组织方式, 它以专业和行业为纽带, 以骨干示范职业院校为核心, 以相关职业院校为成员, 联合行业、企业、事业单位以及其他相关组织, 推进校企合作、城乡合作、区域合作与校校合作。职教集团化办学是职业教育管理体制、运行机制和人才培养模式的一种创新形式。

职教集团化办学既是政府政策导向, 又是很多地方积极探索的实践结晶, 它已显示出巨大的生命力。据统计, 全国已有 25 个省市组建了 200 多个职教集团, 参与单位 6000 多个, 成员学校达到 2400 多所, 合作企业有 3600 家。目前还有更多的省市正在酝酿组建职教集团。

尽管各地职教集团的背景、规模、模式、特征不尽相同, 且不同程度地面临许多难题和困惑, 但成效和经验是显著的: 集团内联合招生扩大了规模和范围, 集团内校企合作促进了顶岗



实习和教师实践,集团内院校合作有利于中高职衔接,集团内资源共享缓解了基础条件不足,集团内部门合作打破了条块分割,集团内多元投入拓展了经费渠道,集团内优势互补体现了利益双赢;同时,也在原有基础上取得了重大突破:从分散到集约,从单一到联合,从小职教到大职教,从城乡分离到城乡一体,从校企不密到校企紧密,从区域封闭到区域开放。可以说,职教集团化办学的路子不是唯一的,却是可行的,路子应该越走越宽。

上海现代护理职业教育集团的新探索正说明了这一点。笔者认为,职教集团还有很大的拓展空间,主要体现在以下几方面:

### 主体范围向国外扩展,与国际接轨

国际化是职业教育在改革创新中一直坚持探索的道路,也是我国后发性职业教育实现跨越式发展的重要捷径。引进和输出,前者居多。职教集团引进国外元素,与国外院校或企业合作,扩大了职教集团化办学的主体范围,也丰富了职业教育国际化内涵。上海现代护理职业教育集团中的“国际智囊团”、“国际护理教育委员会”、“外籍专家进课堂”、“国际教师团队”等,不仅有利于国际先进资源的有效利用,而且有助于中国特色职业教育走向世界。在院校、行业企业和区域之间的合作基础上,“国际参与”、“国际品牌”是一条延伸之路。

### 功能价值向深层挖掘,进教学领域

集团化办学在探索阶段往往偏重“手拉手”的形式,向纵深发展则应探索“你中有我、我中有你”的内涵,只有体现在人才培养过程的教学领域才算真正进入核心价值层面。从追求教育或学校利益最大化的角度,在专业设置、课程资源、实训设施、专兼教师、方法改革、岗位培训、技能标准、科技开发等多个方面,形成校方、企方、外方的有机合作、开放共享,应该是职教集团的实质性效能。上海现代护理职业教育集团的“临床专家进课堂”、“学校里建病房”、“医院里设课堂”、“教师到医院接受临床培训或进修”、“国际化多元结构”教学团队、中外教师“集体备课”、从“专项操作模式”转变为“剧本式培养”的情境式教学、共同参与制订标准的护理学生技能比赛,等等,这些探索无疑更具有实质意义和推广价值。

### 管理机制向制衡探索,顾各方利益

“利益共同点”、“相互协调平衡”是职教集团存在和发展的长效机制,采取什么样的管理体制和运行机制是职教集团化办学的难点所在。契约性协议合同比松散联盟式聚集要先进,理事会或董事会制比成员联席会更实质,类似企业集团式的带有资产或资金关系的股份合作制,是否更具本质特征,也更具有制衡的力量?教育属公共产品,具有非营利性、多种所有制和不同的管理体制,很难理顺方方面面的复杂关系,但在责、权、利分担共享的宗旨下,需要有制动和制衡的有效机制。内部管理体制也需要深层次探索。上海现代护理职业教育集团在教学团

队建设方面,提出“行业主任—中方主任—外方主任”“三元制”管理模式,是加强三方有效沟通和协调、增强职教集团生机和活力的良策妙法。

### 合作服务向多方辐射,呈示范效应

职教集团一般以骨干示范职业院校为龙头或核心,其在教育领域的引领和带动性能、影响和知名效应如何,直接影响到职教集团的生存发展;其规模外延、质量提升、结构优化、模式转变,都取决于集团内或集团外行业、企业乃至区域内的参与程度和支持力度。国家“扶优扶强”的政策也是旨在发挥示范院校在职业教育中“做大做强”、“又好又快”发展的牵头和辐射作用。上海现代护理职业教育集团充分利用上海医药高等专科学校在国内外护理行业中的威信和品牌效应,不断扩大合作与服务范围,这是一条可以继续探索的经验之路。

(摘自《中国教育报》2009年4月18日第3版)

## 从世界职业教育发展历程看中国职业教育发展

1983年,美国斯坦福大学的艾伦·本纳沃特在《教育社会学》杂志发表题为《职业教育的兴衰》一文,从历史和跨国经验的角度总结和分析各国中等职业教育发展的因素以及20世纪后半期开始滑坡的原因。文章中涉及的很多问题与中国的职业教育发展有不谋而合之处,引发了笔者对中国中等职业教育30年来的发展和出现的问题作进一步思考。

近30年来,中国的中等职业教育经历了20世纪80年代的恢复和崛起,90年代初的稳固和中期以后的低迷,到21世纪的技工短缺而停滞几个阶段,这些都与中国社会经济的发展以及全球化的影响有着密切的关系。在这30年的发展历程中,政府决策者、教育家、研究人员等都在不断地思考、讨论和研究中国职业教育的发展问题,并且不断借鉴西方国家在职业教育方面的先进经验。

笔者拟从世界职业教育发展的历史角度来分析中国职业教育发展中的问题和前景,希望从中寻找一些值得中国职业教育发展的借鉴之处。

### 一、20世纪西方社会中等职业教育兴衰历程

西方国家的现代职业教育体系的形成要追溯到19世纪。工业革命对技术工人的大量需求,20世纪发生的两次世界大战后由于政治和经济的因素政府对教育的大量投入,都是西方国家中等职业教育快速发展的推动因素。

从 20 世纪 60 年代开始,中等职业教育规模没有继续发展,反而迅速下降。艾伦·本纳沃特在其文章中也对非洲、亚洲、拉丁美洲、东欧和西欧地区 1950—1975 年中等职业教育学生占整个中等教育阶段学生比例的变化作了研究。(见表 1)

表 1 1950—1975 年中等职业技术学校全日制在校生占整个中等教育阶段学生比例 (%)

	1950 年	1955 年	1960 年	1965 年	1970 年	1975 年
非 洲	19.0	20.7	16.2	13.1	8.1	7.9
亚 洲	10.1	10.9	10.1	11.4	10.6	11.2
拉丁美洲	29.9	28.4	23	19.2	18.2	18.8
东 欧	50.5	54	58.4	59.2	64.1	66.1
西 欧 *	33.4	29	26.2	25.2	22.3	20.2
世界平均比例	24.2	23.1	20.0	19.2	16.8	16.5
世界平均比例 (东欧除外)	22.5	21.1	17.8	16.0	13.4	12.8

\*包括澳大利亚、新西兰、加拿大。数据来源: Aaron Benavot “The Rise and Decline of Vocational Education”, *Sociology of Education*, Vol. 56, No. 2(April 1983), 63—76.

艾伦·本纳沃特作了三个假设:第一,高度工业化的发达国家应该有更多的中学生接受中等职业教育;第二,中学教育普及的国家应该有更多的中学生接受中等职业教育;第三,历史古老的国家应该有更多的中学生接受中等职业教育。研究结果没有证实他的假设。表中数字显示,除东欧国家有上升趋势以外,亚洲地区变化不大(但职教学生比例一直很小),其他地区都有明显大幅度下降,平均下降 40%左右。艾伦·本纳沃特的研究表明中等职业教育入学率下降是全世界性的,无论穷国还是富国、古老国家还是新建国家,情况都是一样的。因此,他认为,经济发展和工业化进程对职业教育的兴衰没有直接影响,而思想意识形态包括政治和社会压力对教育发展的影响大大超过经济发展要求的作用。他的这种观点可以很恰当地用来解释西欧国家的变化。

随着经济的进一步发展和社会的更加进步,西方国家的双轨制教育,即为贵族子女及高级专业人士子女开办的文法学校或普通教育学校和为工人及其他劳动阶层子弟开办的职业技术学校。到了 20 世纪 50、60 年代,就更显示出教育机会不平等现象。一方面,从教育体制上讲,前者的毕业生可以升入大学继续深造或就业于社会地位较高的职业,而中等职业技术学校则是终止性教育(terminal education),毕业生没有机会继续上学。即使人力资本理论认为职业技术训练可以为个人和企业带来良好的经济回报和效益,但是社会学者认为中等职业技术学校毕业的学生不论在事业前途方面还是社会地位方面都远远不如接受普通教育的学生,而且过早地进行教育分流,特别是中等职业教育课程内容太过于集中在具体的技工操作技术上的现象会阻碍年轻人个人能力的有效培养并导致对其前途的过早破坏。这种不适当的分流培养还会给学生造成心理压力和障碍并使学生对学习失去兴趣。

另一方面,在政治上,西方社会中争取平等权力的民主运动日益广泛,特别是弱势群体争取平等权力的呼声越来越高,教育平等当然是重要内容之一。在此形式下,各国政府开始修改教育政策、改革教育体制。澳大利亚政府在 20 世纪 60 年代末到 70 年代初取消了几乎所有的技术中学,把办学重点放在中学后的技术与继续教育学院。瑞典也在同一时期对职业教育进行改革,从劳动技术训练改为宽范围的基础知识和文化教育,以求吸引更多中产阶级以上社会层次的子女入学,促进各种不同社会、经济、文化背景的青少年接受高中教育,通过这种举措来改变社会偏见。北欧一些国家的公立职业教育与高中普通课程结合在一起,或者上移到中等教育阶段后进行,美国的职业教育也主要设置在义务教育后阶段。

其实,对于正规学校职业教育的经济回报到底有多高的问题,很少有人作过实际研究或通过实例研究而证实它的有效性。历史上曾经出现的中等职业教育大发展对西方国家工业化起了积极帮助作用的事实是不可否认的。两次世界大战后职业教育对欧洲及日本恢复经济的巨大贡献也是显而易见的。但是,教育不是经济发展的唯一因素。良好的教育为经济发展起重要的推动作用,但社会环境、政治条件、社会价值和思想意识,以及经济发展水平等方面的因素也同样起重要的作用。福斯特 1965 年发表过一篇著名文章,题为《发展规划中的职业学校谬误》。福斯特尖锐地指出,在非洲国家大力发展技术教育是不合理的。原因是那些非洲农业国家(以加纳为例)工业发展不足,对技术工人的需求不高;或者职业教育训练质量不高,所以毕业生所学的技术不能满足工业技术的要求;再者是职校毕业生不选择从事专业技术对口的工作而去寻找收入高的其他工作(如文职工作)。因此,这几种情况都属于教育浪费。世界银行在 20 世纪 60、70 年代提供大量贷款帮助发展中国家建立和发展中等职业教育,但是发现这种教育方式没有对当地的经济起到应有的作用而且还出现了不少问题,因此自 80 年代中期开始收缩或停止对中等职业教育的贷款,而将援助计划着眼于普通基础教育。

## 二、国际现代职业教育理念与实践

压缩中等职业教育并不等于放弃职业教育。1962 年,联合国教科文组织通过《关于技术和职业教育的建议书》,1974 年对其进行修改,1989 年又制定了《技术和职业教育公约》。这两份文件后来又多次在联合国教科文组织会议上进行修改和补充,一直是指导世界各国发展技术和职业教育的准则性文件。在指导思想,技术和职业教育应该是“为实现更大的民主化和 社会、文化及经济发展等社会的目标做贡献”,同时要发展各种不同条件与背景的个人潜力。在层次上,技术和职业教育应该办成作为适应“国家以及世界技术发展需要的一种终身学习制度的一部分”。其目标是将“所有层次上的技术、职业和普通教育结合起来”,“建立开放和灵活的教育机构”,“允许个人扩大自己的知识视野”,“不断提高专业技能和知识”,“改进生活质量”。在内涵上,技术和职业教育“应从宽广的基础开始,从而促进在教育系统之内和学校与职业界之间的纵向和横向衔接,以消除各种形式的歧视”。

在过去的 30 多年中, 在国际范围内, 特别是经济合作与发展组织国家的职业教育, 都按照联合国文件的精神并根据自己国家的具体情况进行发展壮大, 比如德国的“双元制”、美国的社区学院、澳大利亚的 TAFE 体系和新学徒制, 以及新加坡的技术教育学院 (ITE) 等。2004 年 8 月, 原新加坡技术教育学院部主任 Law Song Seng 博士在苏州召开的职业教育国际论坛上发表了对现代世界职业教育理念与实践的认识和总结。他根据国际研究小组 1996—2000 年四年时间对美国、日本、瑞士和新加坡四个经济发达国家的职业教育体系进行调查研究的结果, 总结出三个共性方面: 第一, 每个国家的职教体制不同, 办学经费来源各异, 但他们的职业教育体系是灵活的, 是通向四面八方的, 是以最大限度帮助学员提高个人能力为宗旨的; 职业教育帮助了 30% 的所谓“学习差”的学生, 为那些学习步伐相对缓慢或者更适合于技术工作的个人提供了就业准备; 职业教育体系不是一个孤立的个体, 而是融入在一个大教育体系之中的, 它与其他教育体系和层面连接, 给个人自由选择的空间, 如果接受职业教育只被看做是他们一生中在某个成长发展阶段的一种模式的选择, 而这种选择会给他们提供多一分的进步、多一分的能力, 让他们在生活和事业的道路上走得更充实更远, 那么这样的教育模式就不会被家长、社会和个人认为是“丢面子”的事。

下面, 笔者想就澳大利亚职业教育的情况从实际操作层面进行探讨。澳大利亚职业教育与训练 (VET) 在世界职业教育领域中上可称得上处于领先地位, 中国职业教育研究专家姜大源教授就澳大利亚职业教育体制方面的情况作过概括描述。自 20 世纪 80 年代以后, 澳大利亚的职业教育主要纳入在继续教育的范畴中, 但是从 90 年代末开始, 澳洲政府为培养 21 世纪人才制订了“学校中职业教育计划” (VET in School Program), 将职业技术课程又返回到高中教育阶段。但不同于 20 世纪 60 年代以前的是, 这些课程只是普通高中课程的补充部分。11、12 年级的学生可以在高中学习期间选择学习一部分职业技术课程, 主要包括汽车技术、广播与媒体、工商服务、社区服务及健康服务、地区保护与土地管理、电子技术、金融服务、建筑、餐饮服务、信息技术、制造与工程、零售服务、海产品经营、体育娱乐、旅游管理、货运物流等。学生在修满所规定的学时以外, 还要到相关行业实习, 并且接受其行业技术水平要求的评估。各项要求达到满意标准之后方可得到学分, 并可获得澳大利亚技术资格框架规定的二级技术资格证书。同时, 学生选学的职业技术课程的一部分也可以作为高考成绩。2005 年, 全澳大利亚有 37.4% 的高中生在校期间参加“学校中职业教育计划”, 其中 54.1% 的人获得技术证书, 还有 9.8% 的人继续训练计划。按照 81.7% 的高中入学率的比例计算, 有相当数量的澳洲年轻人在高中毕业前就开始就业技术准备。这种教育体制使学生们在延长基础教育时间的同时考虑和尝试中学后教育模式——上大学或是选择职业教育。

如果选择去 TAFE (技术与继续教育学院) 学习技术, 可以根据课程的难易程度和学时的长短获取更高级的技术等级证书。在完成高级技术文凭 (Advanced Diploma) 后可以升级到部分普通大学学习本科学士学位, 并可以将 TAFE 已获得的高级技术文凭转换为大学本科的部

分学分。在澳大利亚的教育体制中，“条条大路通罗马”得到充分体现，所以许多高中生的家长们都不会特别担心孩子的高考成绩是否能使其一步到位考进理想的专业或学校，因为他们在以后的学习中还有许多选择的机会。

### 三、国际经验对中国职业教育发展的启示

中国的中等职业教育在 20 世纪 80 年代到 90 年代中期发展迅速，但 90 年代中期以后出现下滑低迷状况。尽管政府一直强调中等职业技术学校入学比例应该在高中阶段的 50% 以上，但是直到 2005 年都没有回升趋势。（见表 2）

表 2 中国中等职业技术学校占整个高中教育阶段入学比例（全日制学生）

年	1978	1986	1990	1993	1995	1999	2000	2005
比例 (%)	5	38.3	47.62	58.04	57.70	48.64	41.44	37.3

数据来源：李守信：《中国教育发展问题研究》，中国计划出版社，1988 年；中国教育部、职业教育研究中心：《职业教育年度报告》1996 年、1999 年；中华人民共和国教育部发展规划司：《2000 年中国教育事业统计简况》；《中国教育统计年鉴 2005》，人民教育出版社，2006 年。

这种情况与艾伦·本纳沃特所描述的 1950 到 1975 年世界中等职业教育发展走向有相似之处。笔者认为，中国中等职业教育在这近 30 年中的兴与衰是历史的客观规律，它是中国社会和经济发展不同阶段的必然反应。在 1985 年到 1995 年这十年期间，中等职业教育发展迅速，在一定程度上满足了企业对技术劳动力的需求，对经济改革和发展起了帮助作用。在这一时期，有三方面的条件使中职对学生和家长有吸引力。第一，在 1993 年以前高中毕业生升入大学的比例最高不超过 28.7%，所以上中职找个好工作对于学习成绩一般的初中毕业生来说可算是个不错的选择，特别是那些新兴第三产业，如酒店服务、公关服务等，职业学校毕业生不仅工作有保障而且收入甚至比大学毕业生还高。第二，对毕业生工作安置还属于政府计划性行为，使中职毕业生工作有保证。第三，由于改革开放尚处于初期阶段，对技术水平的要求还不是很高，所以中职毕业生比较能胜任工作。

从 1995 年开始，中职学校入学比例开始下降，到 1999 年下降至 48.64%，2005 年继续下降至 37.3%。

对于中职招生难等问题，政府部门、教育工作者不断地号召全社会要重视职业教育，摒弃对职业教育的传统偏见。然而，所谓的鄙视职业教育和传统的“学而优则仕”等社会偏见，实际上是由于在特定的社会环境中人们对教育与事业前途的认识所产生的，而这种认识与政府的有关教育政策、人事政策、就业机会、经济条件，以及教育机会等因素密切相关。中等职业教育在过去的十几年中由于投入不足、师资力量薄弱、教学质量不够高、企业部门不重视、毕业生就业难等问题造成了社会和家长对中职的“偏见”。进入 21 世纪以来，中国经济的进一步发展对技术工人的需求量大大增加，然而，在媒体不断报道中职毕业生还没毕业就找到“婆

家”的大好形势下，许多家长却仍然对孩子选择上中职学校不感兴趣。虽然大学扩招导致大批高校毕业生找工作难，但是中学生家长们仍然一如既往地将孩子送往大学而不选择中等职业技术学校。

产生这种现象的主要原因是职业教育没有从学历教育中解脱出来，而中国的学历教育仍然是用人制度的主导因素。虽然政府再三提醒社会不要把上大学看成是发展事业前途的唯一出路，但是在用人制度方面，没有大学学历，甚至没有研究生学历，事业前途都是不宽阔的，社会地位也随之受影响。反过来说，如果是这样，中等职业技术学校毕业生应该有接受高等教育的平等机会，但是，从教育部公布的 2006 年全国中等职业技术学校毕业生就业情况来看，中职学校毕业生进入高等院校的比例只在 16% 左右，而普通高中毕业生被各类高校录取的比例是 70% 左右。这种巨大差距在大学文凭、或者说研究生文凭“重千斤”的今天不能不是中学生和家长的担心。这不仅对城市家庭独生子女的前途重要，对于农村孩子来说，上大学也似乎是“跳农门”的唯一出路。打开电视、翻开报纸或书本，对那些苦学成才的农村贫困生的报道都是讲只有努力学习，考上大学才能使他们走出大山、离开山沟，以此改变他们的贫穷命运。累累这样的报道又从另一个层面对中等职业教育起到负面作用，它让更多的农村孩子认为只有上大学才能改变个人以及家人的命运，而要想上大学就要上普通高中。

对于中国职业教育进一步改革和发展，笔者有以下三点看法。

第一，从体制上讲，在高中阶段大规模分流对于世界上很多国家来说已经是过去时。这些国家要么缩小中等职业教育规模（如新加坡不超过的 30% 入学比例），要么将职业教育推移到高中教育以后并纳入继续教育范畴（如澳大利亚）。另外，即使是不超过 30% 的接受中等职业教育的学生也有很大的机会升入高等职业院校或大学。这种多层面的教育通道值得中国借鉴。

第二，从内涵方面来说，在缩小中职学校入学比例而扩大普通高中入学比例的同时要对普通高中的课程进行改革，比如学习澳大利亚的经验在普通高中增加职业技术课程，允许和鼓励高中生学习一门技术课程，并且算入高考成绩。澳大利亚的高中课程包括文、理两大类，多达 50 余门课程。其中除去传统的英语、外语、历史、地理、数、理、化等学术性课程以外，还包含了很多社会、科学、法律、经贸、艺术、实践等。大部分一般性课程是 2 分，限制性课程通常为 1 分，每个 12 年级学生只需学满 10 学分就可以高中毕业。如果想报考大学，学生最多修 2 学分限制性课程，但如果打算以后上技术与继续教育学院接受职业教育，对学习科目的要求就放松一些。这些高中课程中，有很多科目应该归类到中国高中“第二课堂”中去而不作为高考成绩，但在澳大利亚的高级中学里这些课程被视为与传统学术课程是平等的，只是在选学科目的数量上有所限制。中国的高中阶段教育明确地分为学术性普通教育和非学术性职业教育，将 16、17 岁的青少年明确地分为“高分”学生（普通高中）和“低分”学生（中职）。笔者认为，如果没有一个教育平等的平台，中等职业教育很难摆脱现在的困境，学生生源的质量也无法保障。

第三, 发展普通高中教育、扩大高等职业教育也是 21 世纪社会和科技发展对人才的要求。从国际范围看, 在近几十年中, 由于高科技时代和知识技术时代的到来, 使工作的性质和要求发生极大变化, 各行各业劳动者的教育程度都显著提高。以澳大利亚为例; 1971—1991 年就业人数增长了 35.6%, 而获得高等教育文凭的人数增加了 5 倍。西方其他国家如英国、加拿大、德国也有类似情况。这些变化的原因是随着知识技术的不断发展, 就业结构和劳动力市场起了变化, 蓝领工作在减少, 而白领工作在增加。工作性质和种类的变化速度之快要求就业者有能力迅速适应其变化, 包括通过在职训练和转岗/转职培训之手段。有研究调查证明接受普通教育时间越长、知识基础越牢的人更能有效地学习和掌握新技术新知识, 无论对个人还是企业, 经济回报都比较高。

澳大利亚学者理查森等在其《对未来需求预测》的报告中指出: “要预测到几年后对什么劳动技术的需求是非常困难的一件事情。”因此, 对国家人力资源的发展和培养应该是宽技术范围的能力培养。普通文化教育培养个人的思想品德素质、文化基础素质和工作能力素质; 职业教育是技术训练和技术获得。只有打好普通教育基础, 才能发展好职业教育。另外, 不乏数据显示, 职业教育毕业生就业对口率并不理想。有研究者 2000 年对中国湖南、辽宁、河北、贵州四省农村职业学校 1999 届毕业生毕业一年后就业情况的调查显示, 毕业生对口就业率只有 16.4%。《2007 年全国职业院校学生就业质量报告》中说, “中职毕业生有近六成比例认为‘专业完全不对口’, 而认为‘专业不对口但有部分关联’的比例为 15%。”而且由于他们文化知识基础和工作适应力(包括再学习/培训能力)相对薄弱, 其工作稳定性及收入水平就不能较好地得到保障。对于这种现象, 福斯特在 1965 年对非洲国家职业技术学校教育的研究中就已经有所发现, 因此认为专门设立职业学校来培养技术人才的效果并不像想象的那么明显, 他认为, 普通学术教育本身就是为职业发展作准备。早于福斯特半个世纪以前, 杜威也阐述说: “人的一生最重要的职业就是生活——智育和德育的发展。”他认为, 如果单纯为了将来的具体职业而过早地进行职业定型教育, 就有可能干扰青少年的正常成长, 阻碍个人对适合自己职业的充分准备。对于个人事业发展来说尚且如此, 那么对于国家人力资源有效发展的大工程来说, 意义就更加深远。

#### 四、结束语

本文试图通过国际职业教育发展的历史、经验和现状来与中国职业教育问题进行比较并提出几点可以借鉴之处。当然, 中国职业教育如何发展, 要根据中国的国情, 而且文中的实例说明每个国家的情况也有不同。虽然如此, 他们的共同经验是, 把职业教育融入人力资源发展的大教育观理念之中; 教育要以人为本, 以教育公平为原则, 以多种模式为内涵, 以多渠道为纽带, 在高等教育越来越普及的 21 世纪里, 职业教育以不同方式有效发挥其独特的作用, 即为个人发展事业和提高生活质量, 为企业增加利润, 为国家促进经济发展和社会和谐, 为人类文明进步提供终身教育平台。

(摘自 张宁“从世界职业教育发展历程看中国职业教育发展”《教育研究》2009 年第 2 期)



# 国际视野

## 全球紧急应对就业危机

目前,国际金融危机已对全球劳动力市场产生巨大冲击。跨国公司大幅裁员,中小企业更是步履维艰,世界各国数以万计的劳动者加入失业大军,失业率快速攀升,就业质量大幅下降。为了应对就业危机,各国政府纷纷采取措施启动应急机制,稳定就业局势。不久前闭幕的二十国集团财长和央行行长会议发表公报,“同意采取明确、协调和广泛的行动扩大需求和就业”。

### 金融危机导致全球就业危机

金融危机引发裁员风潮。美国金融业首当其冲。2008年,华尔街已经减少了12万个工作岗位,2009年还将进一步裁员24万人。金融业裁员风波也很快冲击到全球实体经济。世界最大的客机制造商波音公司宣布裁减大约4500人,美国陶氏化学公司、英特尔、摩托罗拉都宣布全球裁员5000人以上。欧洲汽车巨头德国大众宣布裁减2.5万名临时工;世界最大汽车制造商日本丰田宣布裁减3000人;英国老牌连锁超市伍尔沃思陆续关闭旗下分店,2.7万名员工面临失业危险。这些还都是经营能力和对抗风险能力超强的全球顶级企业,而那些数以万计的中小企业更是难免陷入破产、倒闭、全员失业的境地。国际劳工组织指出,目前的就业危机对建筑、汽车、金融、服务和房地产部门的就业所产生的影响最为严重,到2009年末,全球将失去5100万个工作机会,失业人口总数将达到2.3亿。

金融危机引发失业率大幅攀升。此次金融危机发源地美国的就业形势特别严峻。据美国劳工统计署今年3月发布的信息,美国1月的空缺职位为300万个,自2007年9月以来下降35%,职位空缺率为2.2%,降至8年来的最低点。去年12月美国失业率已升至7.2%,创下15年来最高水平;而今年2月份的失业率,更是创纪录地达到8.1%,为25年来最高。2008年2月以来,美国新增失业人口500万,失业人口总数达1250万。英国国家统计局的最新数据显示,英国的工作岗位空缺数到今年1月已减少至50.4万个,是2001年来的最低点。欧盟委员会2009年1月的经济预测报告显示,今年欧盟失业率将从7.0%升至8.7%,欧元区失业率也将从7.5%升至9.3%。青年人是受金融危机影响最严重的群体。2008年第三季度欧盟15—24岁劳动者的失业率高达15.4%。经合组织(OECD)2009年1月发布新闻表明,全球失业率普遍上升,且速度惊人。2008年11月经合组织国家的失业率已经上升为6.5%,并且在未来的18个月内还

将一直处于上升状态，于 2010 年第二季度达到最高点 7.3%，这意味着经合组织国家的失业人口将从 3400 万增加到 4210 万。无疑，这是 20 世纪 90 年代以来最严重的一次大范围的失业。

金融危机引发就业质量急速下降。金融危机迫使劳动者寻找非全日制工作。今年 2 月，美国有 860 万原本需要全职工作的人，被迫接受了临时性的工作，一年之内上升了 370 万人；实现非全日制就业的劳动者占总就业人口的 6.1%，接近 2000 年同期的 3 倍。此外，没有遭受裁员厄运的劳动者，其工资水平出现普遍下降。国际劳工组织 2008—2009 年全球工资报告表明，2008 年全球工业国家的工资水平上涨 0.8%；而受金融危机的影响，预计 2009 年工资水平将会下降 0.5%。报告特别强调，尽管工资下降的发生滞后于整体经济衰落，但是工资下降的幅度会比经济衰退的程度更大。根据 1995—2007 年的数据测算，GDP 每下降 1 个百分点，平均工资将下降 1.55 个百分点。

### 政府干预 提振就业需求

政府救市确保就业底线。在经济与就业之间存在着一个不对称的规律：经济增长不一定带来就业增长；但没有经济增长，就肯定没有就业增长。美国经济学家阿瑟·奥肯提出的奥肯定律表明，当经济增长下降 2% 时，失业率上升大约 1%。由于劳动力需求是派生需求，在金融危机导致有效需求不足的情况下，政府仅仅致力于制定劳动力市场政策是远远不够的；只有确保经济增长不受到严重的损害，就业底线才能得以保障，这也是发达国家政府全力救市的关键所在。国际货币基金组织认为，解决就业问题的根本前提在于，通过向银行注资和分离不良资产来修复与重建金融体系，稳定金融市场，以重塑投资者信心。金融系统在发达国家的经济运行中居于核心地位，因此，救市资金用于金融体系，以构筑就业底线。所以，欧洲各国救市方案出资总额已近两万亿欧元，主要用于为银行同业拆借提供担保或提供资本金。奥巴马政府上台后通过了 7870 亿美元的救市资金，其主要措施是：设立新的放贷基金；推出住房救援计划，帮助进行抵押贷款再融资；确保大银行拥有足够信心和资金发放信贷。

政府投资创造就业机会。政府救市只能解决就业底线，稳定与增加就业还需要直接针对新工作机会的创造，扩大就业需求是解决问题的关键。为了拯救深陷金融危机泥沼的就业市场，新当选美国总统奥巴马还未就任，就于 2008 年 12 月 6 日提出一项经济振兴计划，试图通过政府投资新能源、改造联邦政府办公楼、改善全国医疗系统与医院设施、升级学校硬件设施等措施，为美国创造 400 万个就业机会。奥巴马政府还将在未来的 10 年投资 1500 亿美元用于清洁能源，这将在研究、制造和建筑等领域创造 500 万个新工作岗位。欧盟委员会于 2008 年 11 月通过了总额为 2000 亿欧元的经济复兴计划，试图通过向战略性能源和科技进行投资，在短期内创造出数以百万的工作机会。在 2009 年 1 月 12 日的就业峰会上，英国政府提出一项 5 亿英镑的刺激就业新计划，旨在帮助失业者解决就业问题。新政策规定，企业每雇佣一个失业超过 6 个月的员工，就可得到 1000 英镑的政府补助。如果该企业同时又为该员工进行岗位培训，还

可从政府获得 2500 英镑的经济补偿。英国政府预计,这一计划大约可以使 50 万人重新回到工作岗位或参加就业培训。

历史经验证明,在经济危机阶段,政府直接投资能够产生非常明显的就业效果。美国大萧条时期的罗斯福新政、欧洲二战后的马歇尔计划都是如此。这是因为金融危机引发投资信心不足与消费信心不足,进而导致企业生产不足,引发劳动力需求不足。为了遏止失业率上升和稳定就业,政府除了出台政策鼓励企业与消费者信心之外,往往需要直接进行政府投资,实施就业刺激计划。这种投资具有一箭双雕的功能:政府投资直接带来就业岗位的增加;同时由政府投资启动经济,降低了企业投资的风险。

### 采用多种措施 优化劳动力供给

扩大教育规模,反周期应对劳动力市场波动。扩大教育规模对劳动力市场有着双重功效:一方面通过延迟就业时间,错开就业危机高峰,有效缓解劳动力市场压力;另一方面通过人力资本投资,培养更高素质与技能的劳动者,增加经济增长的动力,改进劳动者职业发展前景。在这个方面,奥巴马政府计划以每年 4000 美元税收减免的形式,对美国年轻人减税,数额相当于大学平均学费的 2/3。作为交换,学生们需要以服务的方式进行回报。例如,学生如果愿意投身于教育事业,或者参军服役,或者每年进行 100 小时公共服务,国家将承担其大学学费,从而让更多的人能够接受高等教育,借以缓解就业压力。这将可能掀起美国新一轮“高等教育运动”,与美国历史上大萧条期间的高中教育运动、20 世纪 40 年代的退伍军人返校运动异曲同工,都是反周期应对就业危机的重要战略,意在为经济发展准备强大的动力。

强化职业培训,提升就业能力。为应对经济危机,奥巴马政府计划创立“弹性教育账户”,资助失业者进行再就业培训;扩展学徒计划,帮助劳动者获得执业资格和技能。新政府还将重新授权《劳动力投资法案》,增加对职业和技术教育的资助。《劳动力投资法案》是克林顿政府时期的一个综合性劳动力投资系统,旨在通过在职培训、定制的脱产培训、公共机构工作经历等活动,帮助个人获得管理职业生涯的技能。该项政策是克林顿政府“经济奇迹”的重要组成部分,曾经产生过积极效果,这无疑是奥巴马政府倚重职业培训的关键原因。英国政府于 2009 年 1 月 10 日提出“国家实习计划”,政府要求公共机构、慈善组织和经济部门向大学毕业生提供相当数量的实习岗位。英国首相布朗承诺拿出 1.4 亿英镑补贴用人单位,以在公共和私营部门中增加 3.5 万个实习岗位。英国政府认为,实习工作不仅能够提高大学毕业生的技能和丰富他们的工作经验,而且实习完毕后毕业生们还有机会获得全职工作。经济不景气导致工作丧失或工作时间不充分,但也为职业培训提供了充分的时间。更为重要的是,职位培训为经济形势的好转准备了合适的就业技能,让受训者在经济形势转变过程中更快更好地把握新的机会。

政府激励,优化供给结构。2007 年 11 月,美国教育部决定,从 2008 年 7 月 1 日起对“菲尔直接贷款项目”进行调整。该项目规定,连续 5 年在指定的小学或中学担任全职教师,从事低收入家庭学生的教学服务工作的大学生,可以享受免除部分贷款的政策。在经济衰退的情况

下，这项政策更加具有吸引力，激励作用也更强。而且，奥巴马政府进一步计划，对于愿意在师资不足的领域或地方从事教学工作 4 年以上在读或已毕业的大学生，设立可持续的教学服务奖学金，全部补偿作为预备教师培训的成本。这些激励政策不仅有助于解决大学毕业生及已毕业大学生的就业难题，也有利于有效解决更高教育水平的人才在国家急需领域和落后地区的分布问题。

### 强化服务 改进供求匹配

提供充分信息，降低工作搜寻成本。在劳动力需求减少的背景下，企业职位招聘的信息量会大幅下降；同时，由于劳动力市场固有的信息不对称特征，求职者往往需要花费更多时间和精力来搜寻各种招聘信息，极大地增加了搜寻成本。如果政府建立统一的就业信息发布平台，及时充分地提供招聘信息，不仅可以有效地降低工作搜寻成本，而且可以缩短工作搜寻与匹配的时间，减少摩擦性失业。正基于此，日本厚生劳动省于 2009 年着手建立一个互联网系统，以帮助那些希望建立短期劳动雇佣关系的劳动者寻找到合适的工作。工作搜寻者首先要在系统里注册个人资料、输入自己偏爱的工作类型、工作地区等信息。当合适的工作岗位出现时，工作搜寻者能够收到包含工作岗位信息的邮件。政府希望新的计划能够使企业更加方便、快捷地寻找到自己想要的短期劳动雇佣者，缓解失业压力。

强化就业服务，改进匹配效率。公共就业服务系统在发达国家已经相当成熟，并且在促进劳动力市场供求匹配方面效果显著。奥巴马政府明确将通过重新授权《劳动力投资法案》，一如既往地使用克林顿时期以来的模式，强化提供公共就业服务。20 世纪 90 年代初期的经济衰退中，美国失业率曾达到 7.5%。克林顿政府在第一个任期内设定了创造 800 万个就业机会的目标，就业政策的重心放在改善就业服务方面。1994 年，美国推出劳动者建立档案和再就业服务计划，要求各州都建立失业人员数据库系统，用于提供再就业服务，并扩展求职援助计划。最终的结果是，在克林顿第一个任期中实际增加就业人数为 1130 万。法国也于年初建立全国就业办事处与工商就业协会联合体，在全国范围内设立办公网点，旨在推动简化求职程序、改革相关就业服务、扩大办公网点及增加专业服务人员，通过强化就业服务应对就业危机。

（摘自 杨伟国“全球紧急应对就业危机”《求是》2009 年第 7 期）