



## 刘洪一荣膺 “高教研究有重要贡献学者”称号

为纪念中国高等教育学会成立 30 周年，6 月 15 日，中国高教学会在北京举行了加强社团建设、服务改革发展暨学会成立 30 年学术研讨会，并隆重表彰为高等教育研究做出重要贡献的个人与团体及优秀科研成果。我校党委书记、校长刘洪一教授由于在高等教育的理论研究与实践创新方面的卓越贡献，荣膺“从事高教工作逾 30 年、高教研究有重要贡献学者”称号，是 30 位获奖者中唯一一位高职院校学者。

从 1982 年到高校任职至今，刘洪一教授一直在中国高等教育领域勤耕不辍，硕果累累，荣获“国务院特殊津贴”（2006）、深圳市十佳优秀校长（2011）、第三届黄炎培职业教育奖“杰出校长奖”（2012）等，出版多部深有影响的学术专著，主持课题分别获得广东省第五届优秀教学成果一等奖（2005）、广东省第六届优秀教学成果一等奖（2009）、国家级教学成果奖二等奖（2009）等。特别是担任我校党委书记、校长以来，刘洪一开创性地提出“政校行企四方联动，产学研用立体推进”办学模式，大力倡导并构建“文化育人、复合育人、协同育人”改革发展体系，为中国高等职业教育特别是我校的科学发展、内涵发展、特色发展做出了突出贡献。

教育部党组副书记、副部长杜玉波，中国高等教育学会会长瞿振元等出席了研讨会并讲话，各省、自治区、直辖市高教学会，行业高教学会，有关高校高教学会、中国高教学会分支机构、高等教育学博士培养单位、学会常务理事单位等代表共 200 余人参加了会议。

（产学研用促进处）

## 深职院学子获全国 “LTE 组网与维护大赛”一等奖

6 月 20 日, 2013 年全国职业院校技能大赛“LTE 组网与维护”赛项在常州信息职业技术学院图文中心隆重举行, 来自全国 21 个省市 41 支参赛代表队的 164 名选手展开了激烈的角逐, 我校马晓明、王永学老师指导的万睿、许艺彬、黎伟峰、陈晓倩获“LTE 组网与维护大赛”一等奖, 马晓明、王永学获“LTE 组网与维护大赛”优秀指导教师称号。

大赛分为上下午两场进行, 竞赛项目包括“LTE 组网”和“LTE 维护”两部分。竞赛采取团队比赛方式, 每个参赛队由 4 名学生队员参赛。参赛队根据任务书的要求, 使用 LTE 竞赛平台和基站勘测工具完成基站勘测与硬件规划、硬件安装、数据配置、调测与验证、故障排查、例行维护等任务。

“LTE 组网与维护大赛”旨在引导全国高职院校在以 LTE 为代表的 4G 技术通信产业升级背景下的教学改革与专业建设。赛事期间, 主办方开设了比赛观摩、现场体验、技术交流、成果展示等环节并向社会开放, 还将邀请职业院校、有关企业、行业组织或协会有关人员现场观摩与交流。

(电子与通信工程学院)

## 深职院学子摘得全省大学生英语口语大赛桂冠

6 月 25 日下午, 第三届“图书馆杯广东大学生英语口语大赛”我校获奖者表彰颁奖仪式在留仙洞校区图书馆举行。在本次大赛中, 我校经济学院 2011 级学生周泳彤表现优异, 以 95.4 分的成绩获得全省高职高专组第一名, 摘得桂冠。此外, 我校叶桦鑫、叶圣杰、唐利莹三位同学也分别取得了全省排名第 19、34、213 名的好成绩, 分获高职高专校园组一、二、三等奖。学校图书馆副馆长杨东铭出席颁奖仪式, 并代表主承办单位为获奖者颁奖。大赛主办、承办单位代表出席了颁奖仪式。

本届大赛是在广东省高等学校图书情报工作指导委员会指导下为纪念世界读书日举办, 目的是促进各高校之间学生交流, 培养学生以听和说为主的英语学习方法, 提高学生的英语口语和听力的水平。比赛是基于互联网环境进行的英语口语网络竞赛, 不受时间地点限制, 选手通过网络报名、在线竞赛, 利用 MyET 自动语音分析技术进行比赛。

全省中山大学、广东外语外贸大学、深圳职业技术学院等 80 所高校 11722 名学生报名参赛，各高校图书馆承办了本次大赛。高职高专组共 3212 名选手进入决赛。我校学生踊跃报名，发挥出色，充分体现出深职学子的优秀素质以及良好精神风貌。

(图书馆)

## 机电学子获中国太阳能 应用产品设计大赛佳绩

由深圳市发改委与深圳市太阳能学会联合举办的“首届中国太阳能应用产品设计大赛”于 6 月 19 日在市民中心举办，我校机电学院新能源应用技术专业常江老师带队参加比赛，由常江老师指导的三个作品同时获奖，其中江敏同学的《太阳能农业无线自动喷洒控制系统》荣获二等奖、田贤樟同学的《太阳能多功能加湿器》荣获三等奖、施海鸿和吴声彬同学的《太阳能微型喷泉》获得优秀作品奖。

(机电学院)

## 曹天禄教授获省哲学社会科学 优秀成果三等奖

6 月 26 日，广东省 2010-2011 年度哲学社会科学优秀成果颁奖大会在广州珠江宾馆会议中心召开，会议发布了《广东省人民政府关于颁发广东省 2010-2011 年度哲学社会科学优秀成果奖通报》，我校职教所曹天禄教授的专著《日本共产党的“日本式社会主义”理论与实践》喜获著作类三等奖，这是我校首次获得该奖项的著作类奖。

广东省哲学社会科学优秀成果奖每两年评审一次，分著作、论文、调研报告三大类，本届共有 39 项成果获得一等奖，73 项成果获得二等奖，116 项成果获得三等奖，获奖单位包括三所高职院校，除我校外，广东轻工职业技术学院、广州城市职业学院各有一项成果分获著作奖和论文奖。

曹天禄教授的获奖专著《日本共产党的“日本式社会主义”理论与实践》最早于 2004 年由中国社会科学出版社出版，2010 年应广大读者要求再版。此前，该专著已经获得我校科研优秀成果著作类二等奖和深圳市第五届哲学社会科学著作类二等奖。

(科研处)

## 杜平老师作品在美国美术馆展出并被收藏

6 月 7 日，字·汇——中美两国字体设计展 2013 在美国弗吉尼亚州里士满市第 5 美术馆拉开帷幕，来自中美两国设计师的 150 余幅字体海报佳作分别在第 5 美术馆和弗吉尼亚州联邦大学 MoB+storefront 展馆展出。我校艺术设计学院杜平教授的海报设计作品《思想解放运动》在展览上展出并被该馆收藏。

“字·汇——中美两国字体设计展 2013”汇集了国内外 180 多位优秀设计师的 150 余幅字体海报作品，参展设计师既有国际著名设计大师、国际平面设计师联盟 AGI 会员，也有设计教育领域的优秀教师，还有活跃在海报设计领域的中青年优秀设计师。本次展出海报作品，是设计师们对“文字”进行的思考与表达，不仅在艺术风格上有不同展现，而且在艺术语言的表达上都有着各自的实验和创新。文化背景不同的中西文字在展览中的相互碰撞与交融，给观众带来了耳目一新的视觉享受。

(艺术学院)

## 第四届全国高职高专英语写作大赛 暨英语写作教学论坛在深职院举行

6 月 8 日，第四届全国高职高专英语写作大赛暨英语写作教学论坛在我校留仙洞校区成功举行。此次大赛得到全国 28 个省、市、区 656 所院校的积极响应，1696 人进入省级选拔，最终 169 所高职院校的 189 名选手脱颖而出，进入在我校举办的英语专业组和公共外语组的全国总决赛。

自 2008 年以来, 我校在“政校行企四方联动, 产学研用立体推进”理念指导下, 启动职业外语教学改革, 提出的教学理念、编写的教材和开发的考试获得国内众多兄弟院校的认可和推崇。《中国青年报》、《中国教育报》等国内权威媒体先后报道我校的职业外语教学改革。2012 年, 学校提出“文化育人、复合育人、协同育人”三育人理念, 旨在协同学校和社会各方资源, 在全方位提升学生综合素质的基础上全面提升学生的应用能力。外语学院还在国内首创由公共外语部开设“经贸英语”、“管理英语”和“科技英语”三个校级任选拓展专业, 培养既懂专业又懂外语的国际化复合人才。

(外语学院)

- ◆ 刘洪一校长一行出访意大利、西班牙和以色列
- ◆ 意大利都灵理工大学副校长访问深职院
- ◆ 美国伊利诺伊中心院校长一行来深职院访问
- ◆ 刘科佑老师荣获市首届验光技能大赛第一名
- ◆ 汤恩佳博士来深职院作儒学思想文化育人学术报告
- ◆ 谢文兵提名为共青团十七届中央委员候选人

(深职院快讯)

## 高职动态

# 教育部职成司司长葛道凯： 我的职教改革发展 4 个梦想

第一个梦想是，所有接受过职业教育的人，一言一行、一招一式都能体现良好的职业素养。

第二个梦想是，每一所职业院校在培养合格毕业生的基础上，每年都有少量出类拔萃的职业教育精英走向社会。职业教育的精英不是非要读到硕士、博士，而是要像航天员这种高技能人才一样，在社会上具有不可替代性。

第三个梦想是，广大企业参与职业教育全过程要成为社会普遍现象。

第四个梦想是，职业院校学习的过程要成为享受生活的过程，而不是备受煎熬的过程。

（《中国青年报》2013 年 7 月 1 日）

## 数据显示：高职毕业生 初次就业率仅次于 985 高校

在日前于天津举办的 2013 年全国职业院校技能大赛上，教育部职业教育成人教育司司长葛道凯说，全国职业院校毕业生的就业率不断提高。2012 年高职院校毕业生的初次就业率仅次于 985 高校，高于其他所有高校。

2012 年，全国共有职业院校近 1.4 万所，在校生近 3100 万人。

全国中等职业学校毕业生就业率连续多年保持在 95% 以上，高等职业院校毕业生半年后就业率达到 90% 以上，成为高素质技术技能人才的重要来源，为构建合理教育结构、推动经济发展方式转变、缓解就业结构性矛盾提供了有力支撑。

除就业率外，高职毕业生就业对口率也逐年提升，2012 年理工农医类高职毕业生的就业对口率达到 64%。

第三方调查结果显示, 高职毕业生收入水平不断提高, 就业三年后的收入比就业后半年的收入要翻一番。2009 届毕业生去年底的收入为 4160 元, 比 2009 年底的 1980 元增加了 120%。

(《新华网》2013 年 7 月 1 日)

## “高级蓝领”供不应求 高职生就业“四高一好”

据调查显示, 5 年来全国大赛获奖选手就业情况可以归纳为“四高一好”: 就业率高、起薪高、对口率高、社会认可度高、发展前景好, 目前就业率达到 99.33%, 高职生的月薪平均 5000 元以上, 中职平均 3000 元以上, 均超过大学毕业生毕业半年后月收入平均水平。

(《北方网》2013 年 7 月 1 日)

## 国内首家高职院校 博士后创新实践工作室联姻企业

成都职业技术学院博士后创新实践基地恒力工作室揭牌仪式于 5 月 21 日在成都恒力磁性材料有限责任公司举行, 此举标志着国内首家高职院校博士后创新实践工作室联姻企业并正式运行。

会上, 成都职业技术学院与成都恒力磁材公司签署《构建创新平台共同研究开发磁性材料战略合作》协议。博士后创新实践基地恒力工作室的成立与运行, 开创了我国高等职业教育人才培养、科学研究、校企合作向高端发展之先河, 为我国高等职业教育注入了新的活力和血液。该工作室的建立必将为地方经济与产业发展, 特别是企业科学发展提供强大技术和人才支撑。校企双方通过合作, 必将全面深入推动产学研一体化, 共同打造更具发展活力和竞争力的产业集群, 促进双方产学研结合取得新突破, 实现学校与企业“双赢”。

(摘自《高职高专教育网》)

## “发展中国家职业教育研究院” 落户宁波职业技术学院

近日，由教育部职业技术教育中心研究所、宁波市教育局和宁波职业技术学院三方合作成立的“发展中国家职业教育研究院”在宁职院成立。中科院院士、宁波职业技术学院院长贺贤土，教育部职成教司巡视员、教育部职业技术教育中心研究所所长王继平，原教育部职成教司司长、中国职教学会原副会长杨金土，宁波市教育局副局长胡赤弟，教育部职业技术教育中心研究所副所长高瑛，教育部职业技术教育中心研究所国际比较研究室主任刘育锋等出席了研究院成立暨三方签字仪式。宁职院校领导苏志刚、张慧波、齐小萍、邵坚钢、张学库、任君庆等，以及来自 20 多个发展中国家的 30 多位教育界人士参加了成立仪式。

研究院的主要功能包括：开展发展中国家职业教育的理论和实践研究；开展发展中国家职业教育资源库建设；中国援外项目的政策与绩效评估研究；组织发展中国家职业教育合作论坛，建立多边交流平台等等。研究院将以研究为主、援助为辅，重在经验传播、理念提升、前景预测、问题分析与解决，是研究基础上的援助。研究院还将筹备成立理事会，邀请有关部门、企业、学校，以及浙江、上海、江苏、吉林等地市的知名研究机构加入，共同为发展中国家职业教育的发展，为国际经济合作和文化交流，为扩大中国职业教育的国际影响力献计献策。

（摘自《高职高专教育网》）

## “中德职业技能培训认证考试中心” 达成合作意向

“中德职业技能培训认证考试中心”项目目标是将德国行业技术职业标准（行业标准）及职业资格认证体系与中国职业教育体系框架匹配，合作引进并逐步汉化德国先进职业教育资源，通过专业模块培训与考核为职业院校学生、教师和企业员工提供国际认可的职业技能学习、认证平台。

德国职业教育集团希望将汽车机械电子维修师培训考试中心、MTS\_CNC 数控技术培训考试中心、SMSCP 机电一体化项目考试中心，拟在柳州市三所职业院校中分别选出合适对应的实施载体单位。经考察，德方和柳州市人事局都高度认可柳职院的软、硬条件，因此，集团初步决定该项目三个中心均由柳职院作为主要合作单位，集团成员还特别就“中德职业技能培训认



证考试中心”合作项目的要求、标准、实施内容、师资团队、组织管理等方面作了详尽说明。

柳职院将全方位支持配合该项目的开展和实施，把德国较先进的技能证书培训课程和考核体系与该院相关专业教学课程有机融合，探索国际化标准和证书体系，为学生技能的提高和学业深造奠定良好基础，逐渐发展为集“人才培养、职工培训、技能鉴定、技术服务”四位一体的、具有辐射和借鉴作用的优秀人才培养案例模式，提升柳职院职业教育水平，促进地区职业教育发展，更好地服务地区经济。

（《广西省信息》2013 年 4 月 29 日）

## 企业负责人谈低签约率

# 大学生眼高手低是主因

近日，国内各省份高校就业签约率相继出炉，有媒体报道，“北上广”毕业生签约率不足三成，有网友称今年是“史上最难就业年”。日前，江西十余家企业与来自南昌大学、江西师范大学、江西科技学院等 300 名大学生就此问题展开了讨论，多数企业人事部负责人认为，大学生很有活力，但很多都存在眼高手低现象，是导致现行签约率低下的主要原因之一。

江西一人力资源公司人事部负责人胡政磊指出，“刚走出校园的学生，一定要放低自己的身段，平等看待每一个人、每一份工作、每一家企业。”他说，“对于你们新人，企业首先注重的并不是你们的学历以及在校所获的奖励，而是精神面貌，从你眼神中就可以看到你对这份工作的渴望度，如果只是为了工作而找工作，没用！”

江西科技大学肖育明坦承，“这些大道理我们都明白，但是真正能够这样做的人不多，我知道要从基层干起，但一想到自己要在基层待 3 到 5 年，就特别不甘心。”

（《中新网》2013 年 5 月 12 日）

## 广东科学技术职业学院校企“双主体”育人的特色办学：

# 我是“教学企业”，我为自己代言

我是“教学企业”。首先，我是个经工商局注册登记的、以营利为目的的企业；其次，我具备培养技术技能人才的教学功能；最后，我还兼备科技研发和社会培训功能。我的股东，既有企业，又有学校，企业和学校“双主体”中两种优秀基因的完美结合诞生了独一无二的我。

我的出生要经工商局注册登记，意味着我的股东要投入人力、财力和物力，意味着我有组织机构和公司章程，意味着我是能为社会提供商品或服务的经营实体；以营利为目的，说明我的眼里只有经济效益，尽最大可能谋最大利益；具备教学、科技研发等功能，强调我不能只顾谋求经济效益最大化，还应着力追求育人的社会效益，力求经济效益和社会效益的“双丰收”。因此，那些只顾生产经营不顾及人才培养的企业，不是我；那些只有人才培养没有生产经营的企业，也不是我。既服务生产，又服务教学，是我的独到之处，更是我的重要使命。

综上，我是以利益为纽带、集生产功能与教学功能于一体、兼顾经济效益和社会效益的校企合作实体。

我是“教学企业”。我的股东希望我的成长经历“规模化发展、规范化运作和规律总结与推广”三个阶段。

规模化发展。一方面要求我的生产任务量和销售额有一定规模，由此产生的经济效益，满足我的企业股东追逐经济利益的需求，企业增值，校企深度合作才能增色；另一方面要求参与生产的学生、生产中安排的教学任务以及接受毕业生就业等方面达到一定规模，满足我的学校股东对高技能人才规模化培养的需求。学校受益，合作企业必然受“宠”。规模化发展既是企业发展由小到大的必然结果，也是高校人才培养以点带面覆盖的必然要求。

规范化运作。一方面要求我的生产经营管理越来越规范，生产经营各方面呈现良性发展态势。教学企业不单是做项目，更是在成就一家企业；另一方面要求我在人才培养、技术研发、社会培训等方面具有较强的计划性和可控性，不是随机的、随意的、随便的。这既是新鲜事物从无到有到好的发展规律，更是教学功能从浅到深到底渗透到生产经营全过程的重要保证。

规律总结与推广。我作为“情系职业教育，承载社会责任”、由社会传统家族中“性质不同、功能不同、利益不同”的学校与企业跨界结合的时代混血儿，必将为中国高职教育的改革与创新带来新生机，都说“一流企业做标准，二流企业做品牌，三流企业做产品”，完全有必要总结这些经验或教训，比如，我运行的特点和特色、校企深度融合中生产经营与教书育人的矛盾解决、企业营利性是学校非营利性的利益平衡机制建立等，形成经验模式向全社会推广，进而带动更多的企业、高职院校加入到“校企双主体”育人的行列中来，继而推动我国职业教育向更高水平发展。

我是“教学企业”。每年年终时，我不仅要出具资产负债表和损益表，还要公布人才培养绩效表、社会服务绩效表等。前者，评估“我是企业”的生产经营经济效益，为企业股东尽责；后者，评判“我是教学企业”的教书育人社会效益，为学校股东尽职。尽责尽职，二者缺一不可，否则，就不是“原来的我”。

我是“教学企业”。我是高等职业教育改革实践的时代产物，我具有校企“双主体”深度融合的优秀基因，我具备生产经营和教书育人的双重武功，我必将为建设中国特色的高等职业教育作出重要贡献。

（《广东省信息》2013 年 5 月 6 日）

- ◆ 教育部副部长鲁昕：技能大赛选手越来越有文化和气质
- ◆ 全国职校技能大赛招聘会为用人单位设门槛 起薪三千以下的单位不得入内
- ◆ 教育部出台高职考试招生指导意见 “知识+技能”考试评价将成为高职招生主渠道
- ◆ 上海四成中职生毕业一年税后月薪超 3000 元
- ◆ 全球最具潜力大学排行榜公布 中国内地无一上榜
- ◆ 浙江建 30 个省级协同创新中心 力促高校服务创新战略
- ◆ 青岛港湾职院中标国家海事局科技项目
- ◆ 成都纺织高等专科学校等 7 所职业院校负责实施国家开放大学纺织类学历认证及教育培训项目
- ◆ 成都航院加入国际货代职业教育与职业发展集团
- ◆ 潍坊职院选派专家参与援非农业项目组国际援助
- ◆ 秦皇岛职业技术学院成为国际货代职业教育与职业发展集团理事单位



## 文化育人

# 让职业教育更“有文化”

当今世界，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、经济社会发展的重要支撑和综合国力竞争的重要因素。文化育人，既是文化的一项重要社会功能，也是教育的社会价值的重要体现。正如教育部部长袁贵仁所言：“所谓教书育人、管理育人、服务育人、环境育人，说到底都是文化育人。”

建设富有时代精神、中国特色、职教特点的职业院校文化，应该是现代职业教育的应有之义。与普通高校相比，职业院校文化积淀相对浅薄，这与其长期以来未被足够重视、客观上与中等职业教育基础薄弱和高等职业教育起步较晚有很大关系。对于职业教育如何才能更“有文化”，笔者有几点粗浅的思考和体会。

第一，在“洋为中用”中坚持核心价值引领。文化本质上是价值观。文化与技术不一样，在全球化的趋势下，在各种思想文化交融交锋更加频繁的时代，在互联网广泛应用的今天，我们不知不觉地接触着各种洋文化，在引入国外理念、融合外来文化的过程中要注意甄别、判断，坚决抵制负面思潮、不良文化的消极影响。把核心价值体系融入学校环境建设，校风、教风、学风建设，校园文化活动，校园网络文化建设之中。

第二，在“古为今用”中坚守育人主流文化。近年来，教育行政部门倡导实施的“经典诵读”等活动，在弘扬传统文化、推进文化育人中起到了非常好的效果。但是对中华优秀传统文化在学生思想道德教育中的作用也不可盲目夸大，有的学校整个德育工作以“国学”为主，这恐怕也有问题。我们的文化自信是要从传统文化中发掘，但学生的思想道德教育不能主要靠《三字经》《弟子规》等来实现。另外，中华优秀传统文化中也有不少不利于“立德树人”“有业乐业”的糟粕。例如，“述而不作，论而不行”“劳心者治人，劳力者治于人”的文化思想，影响着职业教育社会地位的提高。弘扬中华优秀传统文化，要把中华优秀传统文化教育与有关课程教学结合起来，融入职业教育全过程，“传承”不单单意味着“诵读”，更要帮助学生理解其中内涵，注重育人效果。我们在弘扬中华优秀传统文化的同时，更要继承和发扬“五四”以来形成的革命文化传统。

第三,在“企为校用”中坚定职教文化特色。有特色的文化才是有生命力的。产业文化和优秀企业文化进校园、进课堂是职业院校文化育人的特色。推进校企合作、产教融合,不能把产业文化和优秀企业文化的融入当作一个副产品来对待。当前,职业院校谁不推行校企合作,谁就会失掉今天,然而谁若忽视了其中文化的对接和融合,谁就可能会失去明天。当前,产业文化和优秀企业文化进校园的表现形式还相对简单、直接,职业院校文化建设的更高境界应该是不断凝练有职教特色、时代特征的办学理念和学校精神,使师生能够认同,并且在文化自觉的基础上进行自我教育。推进产业文化进校园,受益的不仅是教育,客观上也有利于激发和调动行业企业探索和研究产业文化,对于培养整个社会的文化自觉自信也具有积极的意义。

推进产业文化和优秀企业进校园,教育行政部门要在职业院校专业教学标准中充分体现产业文化的融入,推进文化融入教育教学全过程;行业要深入挖掘产业文化内涵,为校企文化融合搭建平台。职业院校在校企合作中要有引入文化新质的敏感性,要通过顶岗实习引导学生更直观、深入地感受企业文化,要在学校管理中借鉴先进企业管理文化,要进一步提高教师文化素养,以文化建设促进学校管理和教育教学改革。

美丽校园枝叶总关情,文化浸润育人细无声。只要我们坚持不断丰富文化育人新内涵、探索文化育人新形式、创新文化育人新途径,可以预见,职业院校有一天会成为文化育人的高地,从这里走出的未来产业大军,将会更“有文化”。

(《教育与职业》2013 年第 16 期)

## 美国大学生自主学习能力培养的启示

美国的大学校园自主学习氛围浓厚,走在校园之中,满眼都是以各种学习方式学习的学生,有的盯着笔记本电脑凝神思索,有的捧着厚厚的书本在专心阅读,还有三三两两的学生在草坪上激烈地争论学术问题……

事实上,美国大学生这种主动学习的习惯并不是一朝一夕形成的,而是各种因素共同促就的。

### 美国大学生自主学习现状

**教学之中,“学”为上** 美国教育模式的制定尊崇“学为上”的原则,学生自主能力的培养尤为注重,一直倡导让学生主动求知,不能被动强求,在教与学关系中,“学”总是在首位。他们非常注重学习方法的给予,从小学一直到大学,每一位老师的教学理念就是教给学生知识的同时,传授相应的学习方法,让学生学会怎样去学,而不是像中国那样“填鸭”。

在美国课堂上,老师是很随意的,并不要求学生坐得端端正正才能讲课,学生可以自由结组。考试的内容也不是死搬课本,全部属于活题,所以即使抄袭也很容易就能分辨出来,而一旦被发现,就会有非常严重的处理后果,甚至被开除学籍。

**校园活动,“动”起来** 美国高中校园活动开展得多姿多彩,且极具激励作用。它最主要的特点就是以服务为主要宗旨,且各种学生服务机构和各种协会都是学生自己组织建设,并管理运行的,教师的作用只是适时引导,不会直接干预。有些协会干脆就直接承担官方“成功中心”“生涯中心”的部分工作。之所以如此,主要是高校在招收学生时就把学生的组织能力放在首位,奖学金的发放也与是否参与活动挂钩。

**动力机制,自主之源** 美国高校的管理动力机制建设与市场经济非常吻合。以教师的动力机制为例。在美国,根本看不到像中国应试教育出现的各种教师优质课评比、绩效评比、成绩评定等现象,有的只是教师对自己课堂的完全主动权。教师对课堂流程如何安排,如何讲授等学校都不过问,他们不会组织听课,不会要求教师必须写教案,一切都让教师自由安排。对一个教师的评价,就是在每次期末时学生对教师的评定。

而从学生的动力机制来看,美国的学分制是很严格和昂贵的,每个学生必须都有固定的学分选择,多少学分就缴纳多少学费,而且每个学分的费用都不便宜,如果最后没有达到学分而重修,就要付出很大的代价。所以美国学生的学习压力也是很大的,而且由于他们从小到大大一直参加各种社会实践活动,对知识的重要性认识比较深刻,因此求知的愿望比较强。这样就形成了教师严格要求学生学习、学生要求教师认真教学的一种正反馈机制。

### 对我国大学生自主学习能力培养的启示

美国高校学生自主学习的动力足、激情高,主要是因为他们自身有主动学习的意识,进而形成习惯。相较美国,我国高校应该从让学生掌握科学的学习方法和自主习惯的养成入手,帮助学生树立自主观念、明确目标,并在全面规划的前提下不断进步。

**深化学分制改革** 现今我国高校大部分已经实行了学分制,并有了弹性学制,但由于中国教学资源的不足,学生自主选择所需课程的机会很少。同时高校对学生要求不严,每个学期都会安排补考,过关率基本是百分之百,这样学生显然没有了压力可言。还有每个学分的收费较低,对学生的经济压力不大。这些都助长了学生懒散和无所谓的态度,以至于良好学风无法养成,所以深化学分制改革很有必要。

我国高校应该进一步推进学分制改革,创新教学管理体制,打破传统教学模式,改进教学方法,灵活设置课程内容,真正实现因材施教,给学生充分的学习自主权,激发学生学习兴趣,从而全面提升大学生的综合素质。

**教师教法的新异性** 我国高校传统的教学模式,教师是课堂教学的主角,学生只能被动接受,一定程度上制约了学生的创新思维和求知欲望。应彻底转变教师的角色地位,变高高在上的指挥者为学生的引导者,倡导自主思考、讨论、实践,将死板无味的课堂变成轻松活跃、主

动求知、气氛活跃的学习场所。此外，教师要摒弃填鸭式的教法，不仅教给学生知识，更要教给学生学习的方法，并因材施教，使学习更符合个体的特征。

**传统教育理念需转变** 我国对于大学生自主能力的培养不能只浮于表面，不深入研究与实施，最终不了了之，传统课堂以教师为中心，必须转到学生为主体，教师为主导的精神上来，改变死板、桎梏的课堂模式，使学生主动探索、相互提升，把自主学习能力的培养提升到大学教育的重要目标。

**改革学生工作模式** 现如今我国大部分学校的管理模式就是看好学生，不肯放手让学生尝试各种实践，这无疑严重阻碍了学生能力的进步和提高班内、年级内、校内的各种工作名义上都是学生模式的，但每个老师都不敢放手去让学生去做，一些学生自主组织参加的活动，都有老师的时时关心和照料，让学生的干劲儿大大减弱，能力也得不到提升。应放手让学生去大胆尝试，向美国高校学习，还学生自由，摆脱保姆学校的困扰。要坚持学校教育自我教育相结合，主动让学生参与学校的日常管理和教学实践，充分调动学生的积极性和主动性，从而不断增强学生的主体意识，引导学生逐步实现自我管理、自我教育、自我学习和自我完善。

**人才选拔改革** 教师的铁饭碗使教师缺乏压力和动力，经济压力又使教师关心于找什么样的兼职更合适，分散了本来投入就不多的精力。学校需要设立人才选拔制度，并对优秀教师有实质性的鼓励，对不称职的教师果断淘汰，以此激励教师投入更多的精力和努力应对自己的工作，并提升对学生和自己事业的责任感，对学生更用心，从学生主动能力提升上投入更多的研究。

要不断完善教师人才选拔培养制度，积极构建能够促进青年教师脱颖而出的体制机制。要特别注重青年教师的培养，增强青年教师的主人翁责任感，使他们自觉地把个人成长融入学校的发展中去，主动投身教学实践，实现个人价值。

**教学环境、资源的投资力度加大** 高校的软件硬件都应达到一定标准，并充分开发使用，比如图书馆、实验室、机房、体育馆等，可指定相应的使用和运行机制，并鼓励学生一起与教师参与科研项目，或自主选题并确定进行多种形式的科技研究。高校应为学生提供一切用于实践的设备，支持自主创新，并增加开设选修课的种类和数量，加大各种资源的投资力度，并对学生进行各种兴趣的激励。学校也应努力在教师资源与育人质量上下功夫，为学生提供良好的学习环境，激发调动各种能动性。

学生只有提升了自主学习的能力，才能大大提升汲取知识的效率，从而提升学校育人的成效。大学生自主学习能力的培养要多方面多角度多学科地考虑，针对每个学生的个性特点，给予方法，教师并做好引导作用，让学生在反复实践、锤炼中提升自身自主学习的能力。

（《教育与职业》2013 年第 16 期）

# 协同育人 与人才培养模式创新

## 高职教育产学研用协同育人的理念与实践

产学研用协同育人是“合作教育”在内涵上的进一步拓展。高职教育要适应现代产业的转型升级和经济发展方式的转变,必须进行人才培养模式的深刻变革,走产学研用协同育人之路。文章阐述了产学研用协同育人的理念及其内涵,并就高职院校如何开展产学研用协同育人,从制度、平台、路径、文化等方面提出了对策建议。

(刘洪一,深圳职业技术学院 党委书记、院长、教授、博士)

## 巴拉瑞特大学

### ——以创业和创新为目的的合作办学

位于澳大利亚维多利亚州的巴拉瑞特大学是一所集职业教育与高等教育为一体的综合性大学,以其高质量的教学、实用型的课程和超强的产业链接而闻名。巴拉瑞特大学不仅在维多利亚省、澳大利亚其他地区,还在包括中国深圳在内到其它国家和地区开设职业教育及高等教育。大学结合自身的教学特点,致力于综合、多元、联合式课程教学,疏通学位通道、努力服务学生。巴大创建的澳洲领先的区域产业科技园以其超强的产业链接而形成了合作办学模式。大学依托行业设置课程,联合开展科研,实现了科研教育一体化。巴拉瑞特大学与深圳职业技术学院合作的金融与证券专业就是一个很好的案例。与深圳职业技术学院的合作不仅突显了中国与巴拉瑞特大学的历史渊源,更是巴拉瑞特大学以创业和创新为目的的合作办学思路的当代实例。

(罗伊娜·库茨,澳大利亚巴拉瑞特大学 常务副校长)



# 产学链结之创新性人才培育系统

## ——以台湾龙华科技大学为例

近年来台湾技职教育受到业界多方批判，学用落差成为各界期盼技职教育尽速解决之核心问题。然而产业瞬息万变，学校不能沦为职业训练所，只短视于业界眼前所需，仅教导学生现阶段业界所需之技能，唯有将学生的“基本功”训练扎实，方能使学生有能力面对瞬息万变的产业技术转换，使学生养成足够之发展潜力。

本文提出一创新性人才培育系统，此系统分为二个阶段，第一阶段（大一至大二）强调学生对产业概况之认知、基础学科及专业核心能力之建构、职场应用外语能力与中文沟通及写作能力之扎根、良好职场伦理及工作态度之养成等。此阶段之目标，系强调专业核心知识及语言能力之建构，与正确职场态度之养成，使学生具有因应产业迅速变化之基础核心能力。第二阶段（大三至大四）则鼓励学生参与特定企业合作之“订单式就业学程”，聚焦于特定指标性企业所需之专业实务技能，并与企业实习结合，达成毕业后可立即投入工作，顺利上手之目标。

本系统之二个阶段分别强化学生之软实力及硬实力，搭配精英人才培育模式，培育学生具备国际移动能力，使其就业进路更为宽广，达成产学无缝接轨之目标。

（林如贞，龙华科技大学 副校长、教授）

## 关于产学结合教育的思考

在日本，通常把大学与产业界的合作与协作叫作产学结合。其基本构成为：①通过大学与产业界的高度密切协作，推动新科学、新技术、新商品的研究与开发；②通过培养一定的产学协作专职人员，以实现双方融合发展。这样，职业教育培养的高级人员，又能更进一步促进产学协同教育的发展（COOP），可明确定义为“在学校进行的有计划的学习，和在企业进行的积累经验的实习结合起来的、教育、实训。”因此，在职业教育中，产学结合是指在校期间开展企业实习，即在企业、医院、研究所、服务业等进行实践教育，培养高等职业教育人才时，“产学结合”性质的学习比较多。在大学和高职院校，将校内实习中学到的东西带到企业进行实地训练为主的教育实践，叫做“产学结合教育”。日本一般在医疗、研究、技术开发领域开展的实践教育，都将“产学结合”与“产学协作”加以组合，以培养产学结合的专职人员。从产学结合的观点出发，来设计职业教育人才培养的流程图，呈现出“学科和专业的开发”、“学科

和专业的经营”、“就业指导”、“生涯教育”的基本过程。基于这样的流程，本文结合有关具体事例，阐述了“产学结合”与“产学协作教育”的重要性。

（桥本胜信，日本，大阪滋庆学园 大阪滋庆教育集团常务理事、财团法人大阪医疗技术教育集团常务理事）

## 大力推进协同创新 全面提高教育质量

伴随我国飞行技术的日新月异和我国高职教育进入内涵发展的深水区，行业高职院校必须变被动为主动，以协同创新项目为载体，构建面向科学前沿、行业产业、区域发展以及文化传承创新重大需求的创新模式，推进协同创新组织管理、人事制度、人才培养、人员考评、科研模式、资源配置方式、国际合作、创新文化建设等方面的机制体制改革。本文从紧跟行业政府走，协同构建民航现代职业教育体系；以学校为牵头单位，搭建协同平台，共同培养民航行业人才；政校企合作经营，协同建设技能培养、训练和科研平台；推动政校企合作协同创新制度研究和评估试点等方面，结合广州民航职业技术学院紧紧围绕民航行业特色，探索政校企合作新模式，努力实现协同创新体制机制新突破，在推进行业高职教育改革创新，引领民航职业教育科学发展，增强社会服务能力等方面的实践，提出行业高职院校根据自身特点和优势开展协同创新实践，通过内涵发展的方式提高高等教育质量的新路子。

（吴万敏，广州民航职业技术学院 院长、研究员；姚琳莉，广州民航职业技术学院 讲师）

## 协同育人与高职院校人才培养模式创新

### ——以河源职业技术学院客家文化学院为例

高职院校人才培养模式的创新是一项复杂的系统工程，就其目前发展的现状和面临的机遇与挑战来看，协同育人是必要且必然的趋势。协同育人是协同学理论在教育领域应用而形成的新的教育理论，探究的是由学校教育系统、家庭教育系统和社会教育系统所构成的大教育系统中，各系统如何发挥其各自的组织能力，在一定的条件下形成合作、协同、同步、互补的协同效应。本文以河源职业技术学院与社会合办的客家文化学院为例，讨论了协同育人与高职院

校人才培养模式创新的方式方法,以及相关事项和问题。

(刘安华,河源职业技术学院 院长、教授、博士生导师;刘剑飞,河源职业技术学院 科研处 副处长、副教授)

## 高职院校实现合作育人 提高人才培养质量的思考

目前,我国大多数高职院校仍然没有跳出以教室传授知识为中心的育人模式,校企合作办学、合作育人、合作就业、合作发展没能成为人才培养的主线。高等职业院校应当坚守自己的“高等性”和“职业性”的属性,找准自身的定位,明确发展的方向。政府要发挥在高等职业教育中的统筹作用,通过制定一系列优惠政策,创新办学体制,完善运行机制,改革人才培养模式,打造“双师”结构教学团队,不断提高人才培养质量。

(张振华,鄂尔多斯职业学院 院长)

## 基于协同育人的高职人才培养模式改革与实践 ——石家庄铁路职业技术学院协同育人人才培养模式改革实践

基于协同育人的高职人才培养模式改革是落实党的十八大“推动实现更高质量就业”的教育需求,是落实《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》“以就业为导向,推进教育教学改革”精神的重要途径。社会经济、高职教育以及个体的可持续发展诉求是推动协同育人高职人才培养模式改革的重要动力。进行协同育人高职人才培养模式改革顶层设计需要解决好指导思想、人才培养目标、培养者、培养内容、如何培养和评价六个问题。进行协同育人高职人才培养模式改革还需要关注四个重要环节,即人才培养目标改革、课程结构与内容改革、教学模式改革和教学制度与评价改革。

(刘明生,石家庄铁路职业技术学院 党委书记、院长、教授)

# 美国社区学院协同育人，推进可持续发展的 实践与启示

——以美国雷恩社区学院为例

以美国雷恩社区学院为例，社区学院协同育人，推进可持续发展战略上的主要措施有：与行业和企业协同合作，通过职业技术教育课程标准与联邦和州政府职业技术标准，以及劳动力市场需求一体化，实现学生学业到就业的可持续发展；与地方商会和中小企业协同合作，通过提供订单式的咨询服务和实用性培训课程，实现小企业及其员工的可持续发展；与中学和四年制本科院校协同合作，通过提供补偿教育和转学教育，完善终身教育体系，促进学生的持续学习和发展；与社区协同合作，通过提供终身教育、开放学院设施和参与社区服务，促进社区居民的终身学习。其对我国高职院校发展的借鉴意义在于：明确高职院校在国家可持续发展战略中的地位和作用，并通过加强课程与专业建设、促进中小企业能力提升、帮助学生学业成功、强化社区教育与社会服务等策略深化高职院校与社会多方的协同合作，提高育人水平。

（李训贵，广州城市职业学院 院长）

## 帮助学生成为“他自己”

十八大提出，要“努力办好人民满意的教育”。作为高职院校，如何“办好人民满意的高职教育”？作者从理念认知、教学手段、管理体系以及制度建设方面进行了详细阐述。提出，要解决理念认知和文化构建问题，应从“教育原点”思考、理解和把握高职教育的本质，确立符合“全人教育”理念的学生观，使受教育者“成为他自己”，成为具有与他们所受教育层次相称的职业操守和文化教养的人，在社会上“体面地”生活。要着力形成“学教做合一”的模式，正确理解和把握学、教、做这三个关键字的含义及其相互关系，聚焦“教与学”、“学与做”、“教与做”的相互互动，把教育理念、行动回归到学校教育本原性的意义上来，回归到“以人为本”的价值取向上来。要着力构建“教学管理与学生服务一体化”体系，厘清高职教

育的目的与手段,把教学管理与学生服务作为育人的两个重要环节,贯穿到学生学校生活的各个方面,在实践中注意防止三个方面的倾向:即功利色彩的技能培养、就业工具的订单培养和功能单一的职业训练。要强化制度保障体系,在确保教育教学管理制度完整性与刚性的同时,遵循教育基本规律,突出制度的柔性与人文化彩,比如:完善学分管理制度、探讨建立教学内容定期更新制度、建立学生激励制度等。

(覃川,青岛职业技术学院 院长、教授)

## 文化育人:高职院校的可持续发展之路

教育的使命是把自然人培养成社会人,高职不仅仅是传授职业知识,培养职业技能,更应该是一种“做人”教育。“一个民族,没有科学技术,一打就垮,没有精神文化,不打自垮”,文化育人是高职院校的必然选择。文化育人,要坚持“以人为本”的原则,突出“职业”特色,做到“五个”融合,充分发挥学校、学生、社会、家庭、高职文化素质教育指导委员会协同育人的作用,实现高职院校的可持续发展。

(龚善初,揭阳职业技术学院 院长、教授;杨伟权,揭阳职业技术学院 教务处副处长、副教授)

# 就业指导

## 高职院校“好就业、难招生”现象分析

### ——基于社会分层视角

在现代市场经济社会中，各种职业对于就业所需的教育条件日益提高，文凭和学历不仅是人们获得社会地位的象征，而且是大多数人获得不同职业的最重要依据与凭证，是个人未来职业发展和收入高低最重要的决定性因素。

从社会分层理论的视角来看，高校的招生过程既是不同社会阶层个体对接受教育类型与程度选择的过程，也是高等教育资源（机会）获得的过程；就业过程是不同社会阶层个体职业获得的过程，同时也是社会地位获得的过程，亦即实现社会流动的过程。招生与就业是处于高校人才培养两端的重要环节。一般认为，高校招生与就业之间呈正相关，“出口畅，进口旺”这句话，就是被用来形容招生与就业之间的这种正相关关系的，它表明只有就业的“出口畅”，才有招生的“进口旺”。但是实践中却出现了高职院校“好就业，难招生”的现象。本文试图用社会分层理论对这一现象进行解释。

#### 一、社会分层与高职院校的“好就业”

##### （一）高职院校“好就业”的特征

“就业率高”、毕业生“供不应求”是目前高职院校“好就业”的主要特征。但是，这种“好就业”仅仅是指就业机会的可获得性。就业机会的可获得性主要是由用人市场的总体需求状况及需求结构决定的。从总体需求来看，随着经济增长，劳动力市场需求不断增长，而青年劳动力的供给则呈现下降趋势。这说明整个就业市场找工作的环境有了较大改善，就业的机会容易获得，或者说“好就业”。但从人才需求结构来看，在大学生毕业生逐年增加的情况下，与大学生期望相适应的岗位需求则没有太大增长。应当说，大学生找一个一般性的工作并非难事，但问题在于这个一般性的工作往往薪水不高、工作不稳定，缺乏职业发展前景，这既是劳动力市场出现普遍的招工难和大学生就业难同时并存的根本原因，也是高职毕业生比本科毕业生“好就业”的原因。

## (二) 高职院校“好就业”与社会阶层流动性

从社会分层的角度来说,个人命运的改变是通过个人社会地位获得与个人社会流动来实现的,人们接受高等教育的主要目的是向更高层次流动。因此,判断是否“好就业”的标准不仅仅是就业机会的可获得性,更重要的是社会阶层中的流动性,即是否能够有利于社会阶层的流动。

### 1. “好就业”的岗位缺乏“专属性”的职业地位

现代社会,职业地位越来越成为社会资源分配的主要依据。不同的职业地位代表着在多种社会资源获得和占有上的差异,如权力、收入和声望的差别,所以不同的职业群所处的社会阶层是不同的。

所谓的“好就业”、“用工荒”、“招工难”,更多的是指劳动力市场对一线普通技术工人(营业员)需求旺盛,而这种需求对高职毕业生来说不一定具有或者说缺乏“专属性”地位,其企业中不是不可或缺的,大部分岗位职高毕业生就可以胜任,或者普通高中毕业生经过短期岗前培训就可以上岗。这一点,我们可以通过校园招聘中最具“好就业”代表性的机械类岗位的统计来说明。(见表 1、表 2)

表 1 2011 年浙江省技能人才交流大会机械类岗位需求信息统计

岗位	操作工	编程	机修	设计	模具	质检
岗位数量	140	25	87	16	67	32
%	8.15	6.81	23.71	4.36	18.26	8.72
学历要求	不限或职高以上	大专或本科以上	不限或职高以上	大专或本科以上	大专或本科以上	大专或本科以上

表 2 浙江 XX 机械有限公司 2011 年校园招聘会信息

招聘岗位	需求专业	学历要求	需求人数
数控车床	机械或数控	不限	10
模具制造	机械或模具	大专	2
车床	机械	不限	2
检验员(女)	机械	中专	2

从表 1 可以看出,近 62%的操作工、机修工岗位不限学历或只要求职高以上学历。而占 38%的大专学历以上岗位,有近一半的企业又要求本科以上学历。明确要招高职毕业生的岗位还不到总量的 20%,况且一部分岗位还可以被中职毕业生所替代,表 2 的例子可以充分说明这一点。

由此可见,我们不能把这种一线普通工人的大量需求简单地看做高职毕业生的“好就业”。笔者不是说高职毕业生不能当一线普通工人;相反,无论是从人才的成长规律还是从高等教育大众化的角度来看,不仅是高职毕业生,而且是所有的大学毕业生都应该放低“身价”,从基层做起。但是,既然职高或普通高中甚至初中毕业生就可以胜任的工作,让读了三年高职的毕业生去从事与他当年没有考上高职的同学从事同样的工作,甚至担任当年同学的下属,无论从人力资本投资的角度还是从情感上均说不过去。这也是“尽管高职毕业生就业前景看好,但不少学生及家长依然认为上大学才是真正的出路,而读高职院校终归低人一等”的原因所在。

### 2. “好就业”的岗位缺乏向上社会流动的机会及空间

现代社会存在着主次不同的两个劳动力市场,主要劳动力市场依靠技术和技能获得准入,次要劳动力市场不需要较多教育就可获得准入,进入次要劳动力市场的人往往无法进入主要劳动力市场。“好就业”的岗位大多是从事一般性操作的普通技术工人(营业员)岗位,而这些岗位大多没有知识和技术的门槛,无需接受高等教育也能胜任,属于次要劳动力市场。从劳动力市场的空间结构来看,分为内部劳动力市场和外部劳动力市场。大企业存在着内部劳动力市场,比中小企业具有更多的内部升迁流动机会,但这种机会往往是“封闭”的,一般只对内部劳动力市场的人开放;而中小企业人员的流动则须经过外部劳动力市场再流动到其他单位。高职毕业生就业的主渠道是中小企业,据浙江省高职院校的调查,69%的毕业生在 300 人以下的中小企业就业,其中约四成的毕业生在 50 人以下的中小企业就业。由此可见,高职毕业生虽然“好就业”,但在内外部劳动力市场中均缺少向上社会流动的机会及空间。

### 3. “好就业”的岗位薪水普遍较低

由于“好就业”的岗位在社会阶层大多处于下层,进入门槛低,其薪水也普遍较低。麦可思 2011 年 10 月份的调查数据显示,硕士毕业生、本科毕业生、高职毕业生的平均签约月薪依次为 4160 元、2514 元、2077 元。

以上分析可以看出,高等职业教育文凭持有者,大多数只能从事蓝领工作,不仅薪酬和福利待遇低,而且进入中高级白领阶层的机会很少。表面上看,一些农村籍的学生,通过高职教育后可以实现不同地域的流动,但对身份地位的改变能力不大。蓝领工作者大量集中的阶层在《当代中国社会阶层研究报告》中位于第 5-9 阶层。当然,也不能排除有一些有高职教育文凭资格的人进入了中高级白领的职业,处于社会阶层的中上游,这恰恰掩盖了高职教育促进社会分层和流动功能弱化的真相。



高职教育促进社会分层和流动功能弱化的原因是非常复杂的。从高职院校层面来讲,在“招生难”、“就业难”的双重压力下,试图通过解决就业问题来带动招生,应该说这一思路是正确的,但在贯彻这一思路的过程中却出现了认识的偏差,片面地把“好就业”作为办学行为和过程所指向的终极目标,把高职教育等同于谋职教育、岗前培训,片面追求就业率,而忽略了就业的质量。

## 二、社会分层与高职院校的“难招生”

### (一) 高职院校“难招生”的现实状况

高职院校“难招生”或者说“招生难”现象表现在“三低”,即“低计划完成率”、“低报到率”和“低分数”。“低计划完成率”是指一部分高职院校虽然使出浑身解数却仍然完不成招生计划,这部分是因为有一部分高中毕业生放弃高考,或者考后放弃填报志愿。从 2010 年开始,高职院校完不成招生计划的现象已经出现,到了 2011 年甚至出现了大面积的首轮零投档。据相关报道,山东省 2011 年专科(高职)二批一志愿投档中文史类 119 所、理工类 115 所院校上线生源为零;江西省高职(专科)二批一志愿投档中文史类 89 所、理工类 96 所院校上线生源为零,另外还有大批学校投档数远远低于其计划录取数。“零投档”现象并非只出现在上述省份,全国很多省市普遍存在。“低报到率”是指一部分考生拿到了学校的录取通知书后选择复读、出国、提前就业,而放弃到高职院校就读,让一份份录取通知书成了废纸。《新民晚报》的一则报道称上海一所民办高职 2012 年的“新生报到率达到了 86%”。在上海的学校尚且如此,更何况那些地处偏远地区、品牌影响力较差的学校了。“低分数”是指高职院校放在高考录取的最后一批,录取分数降到了 100 来分,甚至没有分数线限制。

### (二) 社会分层与高职院校“难招生”的关系

社会上普遍认为,产生高职院校“招生难”的直接原因是生源减少、高考录取率提高以及参加“洋高考”人数逐年增加,间接原因是人们对高职院校的“观念误区”。不可否认,这些因素确实对高职院校“招生难”或多或少产生影响。但如果撇开分数不说,2012 年全国高考报名人数毕竟还有 915 万,而计划招生 685 万,这中间有 230 万人。那么,为什么还有不少高职院校完不成招生计划呢?深层次的原因恐怕与高职教育改变人们社会阶层结构上的局限性有关。

#### 1. 高职院校“难招生”与社会流动功能弱化

社会分层与流动对教育产生的影响是以教育促进社会分层和流动的功能为前提的,社会分层与流动功能的强弱就像信号一样,影响着人们对受教育类型与程度的选择。我们可以从前面高职院校“好就业”的分析中得知,高职毕业生虽然“好就业”却难以从社会下层进入社会中上层,这对即将要做出接受何种教育决策的学生和家长的影

是渴望通过接受更加优质的教育,获取占优势的人力资本,实现进入更高级社会阶层的目标。从这个意义上说,产生高职院校“难招生”的原因,恰恰是人们对高职院校在高校分层中的地位和声望的认识结果。

## 2. 社会流动功能弱化与学校分层

高等教育促进社会分层和流动功能的强弱与学校分层密不可分。社会分层促进了学校分层,使不同层次、不同类型学校之间在教育质量和社会地位获得上存在显著的差异,以至于出现质量上明显的“分层”。

20 世纪 90 年代末开始大发展的我国高等职业教育,作为伴随着高等教育大众化产生的新生事物,在规模上占据了高等教育的半壁江山;但对于需要时间积淀才能形成的校园特色文化、教职员工之间的凝聚力、具有竞争力的专业课程体系等方面,在社会中的地位和声望均无法与普通高校相比,尤其是在学历层次上,目前的高职教育基本上还处在专科层次。高职教育更多的是以获得某种职业技能为目标。在现实社会中,通过接受普通高等教育并获得本科及以上学历者进入白领阶层的机会计比接受高职教育进入白领阶层的机会计要高;社会在人才录用标准上,也难以做到不唯学校、不唯文凭、只唯才智。

如国家公务员招考、大型国企招聘的起点是普通本科及以上学历,基本上把高职毕业生排除在外。这种截然不同的差异,使人们对效用更高、地位取向更明确的普通本科院校尤其是对“985”、“211”等重点高校产生更强烈的偏好,“上不了重点大学的上本科,上不了普通本科的上三本,上不了三本的读高职”的传统观念正是这种偏好的最真实写照。因此,当高等教育从“卖方”市场转向“买方”市场的时候,招生难的现象首先在高职业院校出现是自然的。

学校分层不仅表现在不同层次、不同类型上,而且也表现在同一层次、同一类型上。有学者指出,“接受了同样教育程度的人,由于就读于不同的学校,他们在获取职业和社会地位方面是不同的”。也正因为如此,高职院校“招生难”并非所有的高职业院校招生均存在困难,尤其是通过国家示范(骨干)高职院校建设、省级示范高职院校建设涌现出来的一批办学特色鲜明的高职业院校,它们不仅招生没有困难;相反,有的学校录取分数线甚至超过了“三本”。真正存在招生难的学校,是那些高职教育“职”的类型特色并不明显,“高”又无处体现的学校。

## 3. 学校分层与社会阶层差异

社会分层对高等教育公平影响的实证研究发现,我国的社会阶层差异与高校分层存在着一定程度的对应关系,经济和文化等社会资源条件相对优势阶层的子女能够获得更多更好的教育机会,大量的弱势阶层子女只能在高职业院校就读。笔者对高职学生的家庭所属阶层的调查也证实了这一对应关系。在被调查的 1490 名高职学生中,80%以上学生的家庭父母属于中下层,其中“国家与社会管理者和大中型企业高中层管理人员”的有 20 人(1.3%)、“私营企业主”有

81 人 (5.4%)、“专业人士与技术人员” 38 人 (2.6%)、“一般普通办事员” 134 人 (9.0%)、“个体工商户” 380 人 (25.5%)、“普通工人” 491 人 (33.0%)、“农业劳动者” 323 人 (21.7%)、“城乡无业、失业、半失业者” 23 人 (1.5%)。从这一调查中可以看出, 高职院校的生源主要来自社会的中下阶层。

根据韦伯社会分层的三项标准, 社会中下阶层成员的经济资源、组织资源、文化资源均处于弱势。当他们的子女考不上流动性较好的普通高校, 只有在是否接受高职教育之间选择的时候, 他们首先对投入与产出的效益进行权衡, 而这种权衡来自于对已经接受了高职教育的人与没有接受高职教育的人的命运比较, 高职教育的现状以及它在改变人们社会阶层结构上的局限性使一部分人做出了不接受高职教育的决定。这种状况在经济落后地区表现尤为明显, 在一些人看来, 送孩子上高职并不比让其初中、高中毕业以后学一门手艺更实惠, 孩子早早出去打工的家庭, 经济状况要好过有孩子上学的家庭, 这才是高职院校“招生难”的真正原因。

### 三、解决高职院校“好就业、难招生”问题的路径

高职院校“好就业、难招生”现象不是一个简单的教育问题, 而是一个复杂的社会问题, 是社会不平等现象在教育场域的客观反映。破解高职院校“好就业、难招生”现象需要全社会统筹考虑, 政府在其中应该起主导作用。笔者认为, 其关键是要提高高职教育在促进社会分层和社会流动中的正向功能。

#### (一) 实现从“好就业”向“就好业”的目标转变

“就好业”既表现在相对较高的职业地位、薪水和较好的工作环境, 也表现在职业岗位有利于长远的发展, 是工作报酬、工作环境、职业发展等指标的综合反映。要达到“就好业”的目标, 关键是要不断提高高职教育的人才培养质量, 办出品牌和特色。所谓办出特色, 就是办出不可替代性。高职院校只有找准其毕业生就业岗位的空间 (不可或缺), 加强内涵建设, 实现人才培养的不可替代性, 才能形成特色与优势, 才能保持活力, 实现可持续发展。

#### (二) 构筑从“终结教育”到终身教育发展的立交桥

构建中等、专科、本科和研究生层次齐全的应用型技能人才培养体系, 不仅是改变高职教育是“终结教育”的形象、提高高职教育声望和地位的重要途径, 也是世界职业教育发展的趋势。面对就业压力与强烈的升学需求, 世界各国的职业教育普遍重视“学术教育”, 在重视技能培养功能的同时, 强化了继续升学的“转学”功能。如美国的社区学院十分重视学术教育; 德国职业学院强调“职业性与学术性并重”。

这里要强调的是, 构筑从“终结教育”到终身教育的立交桥, 不仅仅是指高职院校的简单“升格”, 更重要的是指使高职学生与普通本科一样可以继续升学。为了适应学生终身发展的需

要, 高职院校在培养学生职业能力的同时, 要加强学生人文素养的培养, 由就业导向转向升学与就业并重, 使高职教育不只是获取生存技能的途径, 而且还应成为提升人的境界、丰富人的精神世界的一种方式, 将生存教育和地位教育有机地结合起来。

### (三) 完善职业资格与就业准入制度

“双证制”是高职教育的显著特征, 但由于当前社会还存在对职业资格证书认可度不高、就业准入制度控制不严的现状, 使职业资格证书的“含金量”大打折扣。建立统一的职业资格证书评价标准和职业证照和毕业文凭之间的等值互换机制, 完善与《职业教育法》相配套的行业就业准入制度, 并严格检查与执行。这样不仅有助于提高职业资格证书的“含金量”, 而且也有助于在社会上树立“学力比学历更重要”的观念, 凸显高职毕业生的就业优势和职业地位。

当今我国社会结构发生了巨大变化, 阶层分化尤为明显, 各阶层在资源占有和生活方式上差距日益显著, 社会矛盾突出。从现实情况看, 让接受过高职教育的大学生成为白领阶层和中等收入者的重要来源, 不仅是解决目前高职院校“好就业、难招生”问题的路径, 而且还是进一步缩小社会分层程度, 促进社会稳定健康发展的基础。只有将高职的“高”体现在往高处上升流动的机会上, 使社会弱势阶层凭借高职教育这一途径实现向上流动的人数越多, 机会越多, 才能刺激更多的社会弱势阶层接受高职教育, 进而实现高职教育招生与就业的良性互动, 充分发挥高职教育促进社会经济和谐发展的功能。

(《教育研究》2013 年第 5 期)

## 大学生就业难与经济转型相关

多位高校就业中心负责人均认为, 今后几年, 关于“大学生就业难”的话题将一直存在, 因为, 就业观念的问题一时难以解决, 大学生就业结构性的矛盾就无法避免。但是, 在中国无需过度夸大“大学生就业难”, 同样的问题发达国家也有, 而中国经济依然高速增长, 需求旺盛, 中国接受高等教育的人口比例依然较低, 这些, 都为大学生就业提供了保障。

上海外贸学院就业中心主任徐家仪认为, 眼下大学生就业难其实是经济转型的产物, 并非高校或教育部门一家的责任。从发展看, 未来“国退民进”, 大企业用人势必减少, 中小企业及民营企业将成为吸纳大学毕业生的主体。对此背景, 家长、学生能否转变观念?

“现在 90 后毕业生的家长多是 60 后, 大多是‘文革’后高校精英教育的一代, 理所当然

认为自己的子女也应该是精英，而实际上，现在的高等教育已变为大众教育，各行各业都有大学生进入。60 后家长能接受这种就业观念吗？”徐家仪说，由此可见，中国的大学生就业难，不是市场问题，根源是观念问题。

上海市学生事务中心相关负责人认为，由于经济大环境的原因，今年招聘企业的岗位总需求量与前两年相比下降，直接影响到毕业生就业情况。传统制造业转型，外贸行业整体不景气，中小企业、外资企业的招聘能力降低……种种因素造成今年管理类、外贸类、制造业等相关专业就业难。对此，求职专家明确指出，为什么大学生就只能从事这些工作，他们不能走进车间、走向农村吗？

徐家仪认为，社会转型有个结果，就是服务业需求大量增加。当前，上海服务行业招人难就是一个例证。为此，有的高校及家长学生已经开始转变观念了。河南不少高校开设了“家政专业”，受到市场青睐；上海也有高校将开办“迪士尼服务”专业。

（《新民晚报》2013 年 5 月 13 日）



## 中美网络公开课运营模式比较研究

### ——基于麻省理工学院网络公开课与网易公开课的案例分折

20 世纪 90 年代中后期，麻省理工学院本着“全世界学习者能公开、自由地分享知识与交流思想，并从中获益”的目标，将该校各个院系的大量课程资料公布在学校网站上。2001 年，麻省理工学院网络公开课计划的实施，使得世界上任何一个地方的学习者通过网络都能够免费获取学习资源。网络公开课开始进入人们的视野，进而引发了一场国际高等教育资源开放与

共享运动。随后，英美等国的一些世界知名高校与一些支持互联网发展的公益基金会都先后参与到全球网络公开课的建设中。在上述名校的助推下，网络公开课变成了一项名为“公开教育资源”（Open Educational Resources, OER）的运动的主要形式和动力源泉。

## 一、麻省理工学院网络公开课

麻省理工学院网络公开课发布在学校网站上，自发布以来引发了全世界学习者的广泛关注。麻省理工学院网络公开课资源的来源、项目参与方及动机、项目运行机制是其能得以快速发展的关键。

### （一）资源来源

麻省理工学院网络公开课课程来自麻省理工学院各院系，1999-2012 年，麻省理工学院 36 个院系共提供了 2000 门课程。表 1 列出了网络公开课发展的里程碑。

### （二）参与方及动机

麻省理工学院网络公开课程计划的参与方是大学、教师、基金会与网络学习者等，各参与方的动机均体现了高等教育的知识共享与创造共用的理念（见图 1）。

#### 1. 公开课程委员

公开课程委员会（Open course Ware Committee）是由麻省理工学院教授罗伯特·布朗（Robert Brown）组织的，该委员会由该校教授、校委会管理者、学生团体组成。公开课程委员会参与公开课的动机主要有三个方面，一是提升麻省理工学院在教育领域的领导力、影响力和优秀度；二是提升全球教育水平；三是支持教育资源共享。

#### 2. 麻省理工学院教授

麻省理工学院 90% 以上的教授已经将他们的教学材料免费公布到网上，并参与了网络公开课程计划。教授们对教学充满热情，希望能服务全球的学习者，同时，通过课程在世界范围内的传播，一也可以进一步提升他们的知名度。

#### 3. 基金会、公司与个人捐赠者

网络公开课程的经费主要来源于威廉与佛洛拉·休利特基金会（William & Flora Hewlett Foundation）和安德鲁·梅隆基金会（Andrew W. Mellon Foundation）以及谷歌、海门等 IT 巨头和一些私人捐赠。在公开课程启动期，以上两大基金会各捐赠 550 万美元作为启动经费。2001 年，麻省理工学院的相关报告提出，安德鲁·梅隆基金会已经于 2010 年不再为网络公开课程计划提供捐赠。作为公益捐赠，这些捐赠者的主要动机是，支持网络教育发展，希望全世界的贫穷学生获得美式教育。

表 1 麻省理工学院网络公开课程发展的里程碑

年度	事 项	发布课程数
2001	网络公开课程项目启动	N/A
2002	西班牙语和葡萄牙语版课程上线	50
2003	中文版课程上线	500
2004	公开课程使用知识共享协议, 其他机构与麻省理工学院共同制作公开课程, 在非洲建立第一个网络镜像站	900
2005	公开课程计划获得 10 余项奖项, 国际开放课件联盟 (OCWC) 成立	1250
2006	国际开放课件联盟在日本京都召开会议, 其课程门户网站开通; 公开课程计划涉及初高中教育; 泰语版课程上线	1550
2007	网络公开课的访问者人数达到近 200 万, 所有课程发布完毕	1800
2008	音频/视频内容有序地加入到 YouTube 和 iTunes U 中, 课程图像加入到课程网站, 波斯语版课程上线, 网络公开课的访问者人数达到了 5 亿	N/A
2009	在全世界建立完成了 225 个镜像网站, 高中课程访问者人数达到了 100 万	1950
2010	课程冠军项目启动, 网络公开课访问者数量达到 10 亿	2000
2011	公开课程学者项目启动 (为独立学习者和研究者设计的课程项目)	N/A

#### 4. 网络学习者

公开课程的网络学习者遍及全世界, 包括麻省理工学院在校学生, 以及其他国家和地区的学生、教师和自由学习者等。公开课程计划启动后, 网络学习者可以免费获得最优质的学习资源, 从而达到公开课程计划知识共享和创造共用的目标。

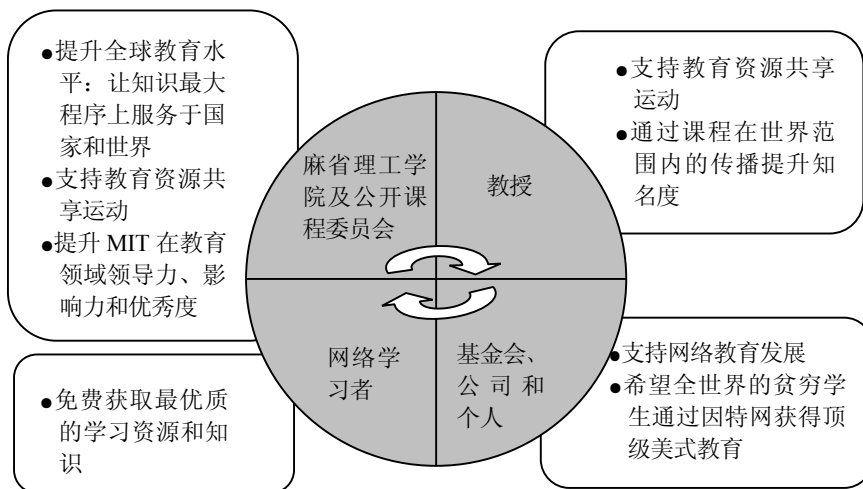


图 1 公开课程计划各参与方及动机

### (三) 运行机制

网络公开课运行机制是指技术保障机制、经费保障机制、产权保障机制和评价机制等各种关系的总和。

#### 1. 技术保障机制

麻省理工学院在技术运作上与著名信息技术咨询公司沙宾特 (Sapient)、微软公司、阿卡迈 (Akamai) 公司等展开合作, 沙宾特公司为公开课程计划提供网站设计、程序管理和内容等方面的服务; 微软公司则为公开课程提供内容管理系统、资源建设平台、流程化与模块化等方面的服务; 阿卡迈公司则借助其分布在全球的硬件和网络提供内容发送、传输、统计、网络存储、视频流、网站监控等方面的服务。

#### 2. 知识产权保障机制

知识共享 (Creative Commons) 许可协议提供的多种授权形式和条款组合可供麻省理工学院的教授们自由选择, 教授们授予第三方通过网络方式传播其作品, 同时保留其对课程的署名权, 实现了课程在世界范围内的共享。

## 二、网易公开课

2010 年 11 月 1 日, 中国领先的门户网站网易推出了“全球名校视频公开课项目”, 首批 1200 集课程上线, 其中有 200 多集配有中文字幕。2011 年 4 月, 由复旦大学与网易合作的网易公开课正式启动。网易公开课的创举可谓是国内高校开设网络课程的先河。复旦大学将该校的部分授课视频向社会公开, 吸引了更多人对中国的人文教育发展的关注和支持。

在网易公开课中, 学习者可以免费在线观看哈佛大学等世界级名校的公开课视频, 内容涵盖人文、社会、艺术、金融等领域。网易公开课力求为爱学习的网友创建一个免费课程平台,



并向社会公开招聘兼职字幕翻译人员。网易公开课翻译平台秉承了互联网精神：开放、平等、协作、分享，让知识无国界。在网易公开课推出的第一年时间里，受到了众多网络学习者的好评与热捧。网易热门课程的累计点击量已经超过千万次，日均浏览量已达到 140 万次，其移动端客户端用户数量突破了百万。

### （一）资源来源

网易公开课自推出以后受到了国内各类学习者的关注。网易公开课课程内容包括哲学、数学、金融、音乐、心理、创业者训练营以及科技、娱乐、设计（Technology, Entertainment, Design, TED）的经典视频等。网易公开课作为中国公开课的一个典型代表，将世界范围内各个国家和地区的名校公开课汇集到了网易视频和公开课的平台内（见表 2）。

2011 年，网易公开课整合了国内知名高校的优质资源与课程，覆盖自然科学、工程与技术科学、人文与社会科学等不同学科，这些课程分别来自北大、清华等 10 余所国内著名高等院校，课程主讲者中不乏国内各领域的知名专家。

### （二）参与方及动机

网易公开课的参与方是大学、网易技术公司、教授、字幕翻译者与网络学习者等，各参与方的共同动机是教育资源共享，体现了网易公开课项目的目的（见图 2）。

#### 1. 大学与教授

复旦大学是网易公开课的首个和主要合作伙伴，到目前为止，网易公开课涉及的大学近 50 所，教授近百名。这些大学参与公开课计划的动机与全球网络资源共享联盟（Global Network Resource Sharing Union & Copy）的宗旨一致，即提升教育水平，支持教育资源共享运动，参与的同时也会提升大学和教授的影响力和知名度。

#### 2. 网易技术公司

网易公开课项目实际上是对世界范围内名校课程的整合以及对国内翻译团队的组织。作为中国领先的互联网技术公司，网易旨在提升其商业影响力，扩大潜在客户数量。从 2010 年 11 月开始，网易在门户网站中首次推出名校公开课，为中国大众提供耶鲁、哈佛、斯坦福、麻省理工等世界名校课程的视频共享。只要有学习的愿望，无论年龄、身份、地位，任何人都可以在互联网的开放精神下，享有平等的教育权利与机会，零距离聆听世界顶级学术大师授业解惑。

网易公开课是网易门户网站的纯公益项目，从第一天上线开始，网易就承诺不会追求商业利益。网易还将在公开课项目中继续加大投入，组织国内最优秀的团队对其课程视频进行翻译制作与推广传播，充分利用大型门户网站运营领域的资源，争取把名校公开课服务做成互联网文化的精品，最大程度地满足用户的需求。此外，有专家认为，网易在坚持公益原则的同时，希望在网站视频竞争中开创出一条差异化路线，通过品质建树口碑，利用口碑集揽人气，这和网易提出的“做有态度的门户”的口号的是一致的。

表 2 网易公开课课程的部分学校来源、课程数量及课时统计情况

序号	学校	课程数量	课时
1	圣母院大学	2	44
2	英国公开大学	2	17
3	巴黎高等商学院	7	55
4	复旦大学	4	17
5	宾夕法尼亚大学	1	20
6	亚琛工业大学	1	13
7	加州大学洛杉矶分校	1	17
8	加州大学伯克利分校	5	37
9	剑桥大学	1	15
10	牛津大学	3	30
11	斯坦福大学	23	436
12	普林斯顿大学	5	58
13	麻省理工学院	20	497
14	哈佛大学	6	18
15	耶鲁大学	31	742
16	旧金山亚洲艺术博物馆	1	22
17	密西西比河谷州立大学	1	6
18	加州艺术学院	3	48
19	东京大学	1	52
20	大都会艺术博物馆	1	7

### 3. 字幕翻译者

麻省理工学院公开课程计划实施 10 年后,中国大陆才掀起网络公开课的学习潮流,这期间语言曾一度是最主要的障碍。2004-2010 年,台湾翻译家朱学恒组织义工先后翻译完成了 1000 多门课程(300 多学时的视频内容)。2009 年底“YYETs 人人影视字幕组”开始加入网络公开课的翻译队伍中,该字幕组与朱学恒团队开展合作,进一步助推了网络公开课的传播。

草根译者参与字幕翻译的最初动机是个人的兴趣与爱好，部分参与者则是为了满足个人外语学习需要。部分个人翻译参与者和网易后来招募的翻译者可以获得劳动报酬，这也是草根译者追逐兴趣爱好的物质基础。但是，毫无疑问，包括朱学恒在内的一批译者，他们最重要的动机还是公益。

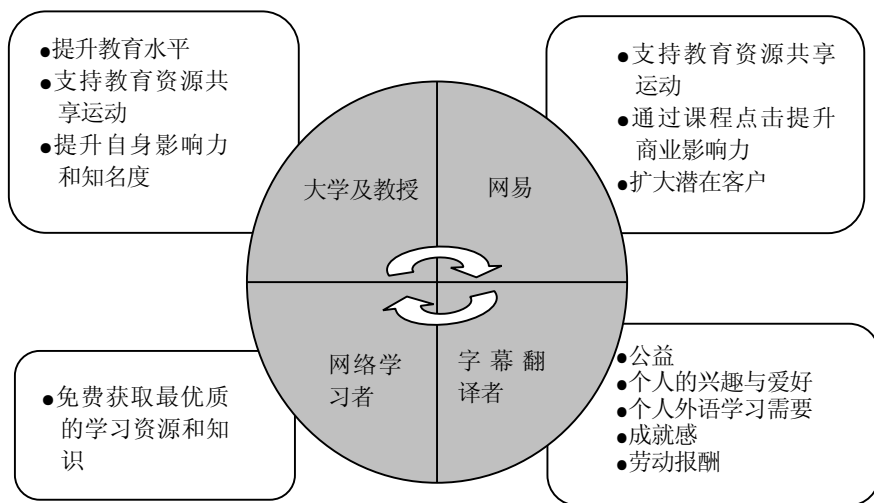


图 2 网易公开课项目各参与方及动机

#### 4. 网络学习者

网易提供的“世界名校网络公开课”一经推出，受到了中国大学生、白领阶层的极大追捧，特别是大学生对此青睐有加，从以前的“逃课”变成了现在的到网上“淘课”。“淘课族”不为文凭而学习，纯粹是为了学习而学习，世界名校的网络公开课为网络自主学习者开阔了视野。

#### (三) 网易公开课项目运行机制

##### 1. 技术保障机制

在技术运作上，网易公开课主要依赖其视频技术，将其整合的网络公开课程置于“网易视频”的栏目下，其技术是门户网站机构的视频分布技术。

##### 2. 经费保障机制

在网易公开课发展的最初阶段，投入费用达到了数十万人民币，随后又投入了大量资金招募国内外翻译人才。目前，投入公开课视频的费用超过千万，大部分费用是用于翻译制作。网易公开课项目负责人曾理认为，国内很多网站做公开课，网易希望在做好播出、推广平台之外，进一步介入到公开课上游的翻译与制作环节。在短期内，网易公开课仍有比较可靠的经费保障。

##### 3. 产权保障机制

在知识产权方面，虽然网易公司投入大量经费翻译课程，并架设网络服务器来维持项目的运营，但网易对于网络公开课程并不拥有任何知识产权，所以，网易公开课网站对公开课程的

下载权限是放开的。同时, 网易公开课网站明文标注: 本平台所有视频遵循知识共享许可协议, 允许被免费传播, 但必须遵循“署名—商业性使用—相同方式共享”(by-nc-sa) 的条件。

#### 4. 课程评审机制

网易公开课项目只是搭建技术平台来播放其他学校的课程资源, 因而在课程资源制造环节, 网易并没有建立相应的评审机制。但是, 在资源整合的过程中, 网易本着“关注、支持人文教育和发展”的原则, 结合网络学习者的兴趣, 选取了世界范围内具有院校特色的人文类课程, 并依托其自身的技术评审力量完善其相关机制。

### 三、小结

网络公开课运营模式主要有三种: 一是以麻省理工学院为代表的北美高校模式, 这一模式引领了世界公开课程的发展, 成为网络公开课程模式的主流形态。二是以网易为代表的网易公开课模式, 这一模式以互联网商业为核心, 整合世界范围内现存的视频课程, 投入翻译与技术力量, 该模式掀起了国内学习网络课程的高潮。三是国家网络精品课程模式, 主要由政府官方机构进行投入和传播, 但由于课程少和更新慢等问题, 该模式并没有得到很好的推广。目前, 北美高校模式的影响最大, 获得了全世界大部分学习者的认可, 这使得网易模式不得不依托前者提供的大量优质的课程资源。该模式充分利用了外国优质资源, 并与中国高校合作, 取得了一定的发展, 也会对未来的网络公开课产生深远的影响。

(《世界教育信息》2013 年第 10 期)