



职业院校文化素质教指委 第一次会议在深召开

5 月 28 日, 由我校承办的教育部职业院校文化素质教育指导委员会 (以下简称教指委) 第一次全体会议在麒麟山庄隆重召开。来自广州民航职业技术学院、浙江经济职业技术学院、华中科技大学、教育部职业技术教育中心研究所等 37 家单位的 60 余名委员、秘书处成员及院校代表参加了会议。我校党委书记、校长刘洪一, 副校长陈秋明, 文化育人研究发展中心, 技术与职业教育研究所、产学研用促进处参加了会议。

职业院校筹备文化素质教指委, 在中国的教育史上是第一次, 从其发起、组建到推动, 得到教育部领导的高度重视; 教指委的成立具有一定的历史要求和现实针对性, 是针对社会转型期人的理想信念、核心价值观迷失的社会普遍现状; 针对近年来技能型人才培养过程中, 存在的某些过于单纯强调技能、轻文化素质和综合素质的偏颇; 针对产业升级、经济发展方式转变对人才培养和人才综合素质的新要求、针对人的可持续发展要求应势而生的, 是职业教育人才培养理念、人才培养内涵形成和发展到一个新阶段的标志。刘洪一指出, 教指委是在教育部领导下, 对职业院校文化素质教育工作进行研究、咨询、指导和服务的专家组织, 它的根本任务是要弘扬社会主义核心价值观, 传承中华优秀传统文化, 提高技能型人才培养的文化素质, 满足社会转型、经济发展方式转变、人的可持续发展对职业院校人才培养的新要求。教指委的工作机制和工作原则, 是统一领导、统筹策划、分步实施、合力推进。教指委第一次成立会的主要内容和任务是学习教育部有关加强行指委工作的意见, 以及鲁昕副部长今年 1 月份在全国行业职业教育教学指导委员会工作会议上的讲话精神; 全面启动和实质性的推进文化素质教育指导委员会的工作; 增补委员和健全运行机构; 讨论审议教指委章程; 审议教指委的工作方案, 并讨论各分委员会的工作方案。

大会宣读了《教育部关于成立教育部职业院校文化素质教育指导委员会的通知》和《教育部职业院校文化素质教育指导委员会关于增补张连绪等 13 人为委员的通知》。刘洪一代表教育部为副主任委员、秘书长、委员、增补委员颁发聘书。会议还审议通过了教指委章程和教指委 2013-2016 年工作方案。

(产学研用促进处)

深职院首届文化育人研究 校内兼职研究人员正式受聘

5 月 29 日下午,学校文化育人创新行动领导小组第一次工作会议暨首届文化育人研究校内兼职研究人员聘任仪式在留仙洞校区明德楼 109 会议室举行。校党委书记、校长刘洪一,校党委副书记陈小波,副校长杨润辉、温希东、陈秋明出席会议,学校文化育人创新行动领导小组全体成员,首届校内兼职研究人员参加了会议。会议由刘洪一主持。

刘洪一在讲话中详细阐述了学校实施文化育人创新行动的重大意义。他指出,实施文化育人创新行动是学校履行高等教育文化传承与创新职能的需要,是针对社会转型期人的理想信念、核心价值观迷失等时弊,针对当前技能型人才培养中重技能、轻文化的偏颇,针对产业升级、经济发展方式转变对人才素质的新要求,针对人的可持续发展的根本要求,针对学校创新发展、内涵发展的要求,而推出的一项可持续发展工程。他强调,实施文化育人创新行动必须要建立健全各项工作机制,一是要统一领导,统筹规划,分步实施,分工协作,合力推进;二是要加强调查研究,尽快完善细化学校《文化育人创新行动实施方案》;三是要尽快建设一批示范项目,加强专兼职研究人员队伍建设,完善激励奖惩机制。他希望,全校上下要认真做到认识到位、措施到位、责任到位,以高度的文化自觉和责无旁贷的使命感,切实履行高职教育的文化传承与创新职能,努力成为文化自觉的倡导者、文化创新的推动者和文化育人的实践者。

今年以来,学校将文化育人作为与复合育人、协同育人相并列的三大工程之一,进行了强力推进:一是加强顶层设计。出台《关于实施文化育人创新行动的决定》(深职党字[2013]13号),对文化育人改革工作进行了统一部署;着手拟定《深圳职业技术学院文化育人创新行动实施方案》,对文化育人改革工作进行系统谋划和统筹安排。二是健全组织机构。建立文化育人研究与发展中心暨文化素质教育基地,并聘请王冀生、王义遒、胡显章等三位专家作为顾问;成立文化育人创新行动领导小组,党委书记、校长刘洪一担任组长,并亲自担任学校文化育人研究与发展中心主任,党委副书记陈小波、副校长陈秋明任中心副主任,加强领导,强化责任落实。三是组建研究队伍。坚持专兼结合的原则,聘请校外客座研究员 9 人,选聘校内兼职研究人员 25 人。四是构建核心价值文化。正式发布学校校训,将“德业并进,自强不息”作为全校师生共同遵守的精神追求和价值导向,构建有高职特色的核心价值文化。五是加强学术交流与协同合作。承办当代中国大学精神高层论坛暨课题组成立会,作为课题参与单位,承担重要研究内容;与商务印书馆合作创办国内第一本文化育人杂志——《文化育人》,并已出版 1 期,搭建了文化育人的高端出版平台;与商务印书馆合作建立商务印书馆(深圳)有限公司,促进文化出版与教学科研的深度融合。

在今后的工作中，学校将扎扎实实推进文化育人改革工作，使文化成为学生成长的“思想导航器”，使文化育人成为学校内涵质量“新的增长极”，推动学校办学水平和人才培养质量不断迈向新台阶。

(文化育人研究与发展中心)

深职院认真研讨修改本科专业教学计划

5月30日，学校在留仙洞校区明德楼103会议室召开深职院认真研讨修改本科专业教学计划会议。电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、食品科学与工程等4个相关专业主任作专题汇报。会议根据2012级本科教学计划的执行情况，结合社会、行业、专业领域的发展，围绕复合式创新型高素质高技能人才培养目标，对2013级本科生专业教学计划进行详尽而周密的讨论，逐项确定教学计划内的课程类别与学分结构。

刘洪一强调，我校的应用型本科人才试点工作，是市政府、乃至社会关注程度较高、期望值很高的高职教育改革工作。工作中一要高度重视，解放思想，要紧紧围绕学校人才培养的四个核心要素，办出特色和水平。二要加强专业核心课程建设，强化学生的专业核心素质。三要扩大选修课比例，让学生有自主选择学习的空间。四要开放拓展专业，培养学生的综合素质和复合能力。五要强化技能，培养学生获得相关工程师资质，突出高技能特色。

与会人员表示将认真修订本科专业教学计划，拿出科学、合理的人才培养方案，全力以赴，做好复合式创新型高素质高技能人才培养改革工作。

(教务处)

外语学院获评“全国巾帼文明岗”

经深圳市委教育工委妇工委推荐，深圳市妇女联合会评审，报中华全国妇女联合会，全国妇女“巾帼建业”活动领导小组评定，我校应用外国语学院荣获“全国巾帼文明岗”，系深圳市2012年度文教系统唯一获评单位。

应用外国语学院有132名教师，其中女教师77名，女教师在锐意改革，大力推进复合式人才培养，协同创新工作中，做出了突出的贡献。以院长徐小贞教授为带头人，学院凝聚共识，打造国家级优秀教学团队。大力推进高职外语教学改革与创新，引领高职公共外语改革与发展。彰显高职外语特色，教材建设屡创佳绩。创立“全国国际商务英语考试中心”，构建中国高职

英语教育评估体系。创先争优我当先，服务社区做贡献。学院取得了卓著的成绩，在先后获得“国家级优秀教学团队”、“广东省巾帼文明示范岗”、“深圳市教育系统先进单位”等荣誉的基础上，又再获殊荣，为我校增光添彩。

(妇委会)

深职院入选第一批 省非物质文化遗产研究基地

近日获悉，我校入选第一批广东省非物质文化遗产研究基地，广东省有中山大学、华南理工大学、广州体院、广东古琴研究会等十三个入选单位，我校是深圳市唯一一家获批单位。

该研究基地自 2012 年 9 月组织申报以来，全省 59 家单位申报，经过广东省文化厅组织的评议、现场考察、公示和审定的环节，最终确定 13 家入选建设单位。评审专家组来我校现场考察，听取汇报后，对我校围绕“文化育人”理念开展学生文化素质教育与非遗文化传承与传播的基地建设定位给予了肯定。

(经济学院)

深职院获评 “国家体育总局体育文化研究基地”

根据国家体育总局体育文化发展中心发布的体文字[2013]36号文件，我校成功获批为“国家体育总局体育文化研究基地”。这标志着我校体育文化研究工作将迈上一个新的台阶。

近年来，我校在体育文化研究方面做了大量工作，初步形成了以丝绸之路体育文化、武术与民族传统体育文化、体育课程文化、社区体育与校园体育文化研究的体育人文学科特色，并取得一定的研究成果。3月27日，国家体育总局体育文化发展中心、中国体育科学学会体育史分会会长梁晓龙主任等一行四人组成的专家组对我校申报工作进行了实地考察与评审，鉴于我校在体育文化研究领域所做的工作和所取得的成绩以及学校领导的高度支持，专家组给予了充分肯定。

据悉,为加强体育文化研究的方针,国家体育总局已经在全国部分普通高校建立了 55 个体育文化研究基地,大力开展体育文化研究工作,加强与国内外的交流与合作,不断推动体育文化繁荣与进步,促进高等学校学科建设和发展。我校是全国首个获批此基地的高职类院校。

(体育部)

深职院今年计划招生近 8000 人

我校 2013 年面向全国 14 个省(自治区)招生,总计划数近 8000 人。其中,普通高考专科招生计划 7559 人,其中广东省外 900 人、深圳市外广东省内 1334 人、深圳市 4790 人、自主招生 535 人。此外,我校今年继续与深圳大学联合试办应用型本科,计划招收 300 人。

招生类型及区域多元化

我校今年面向广东、安徽、河南、广西、湖北、湖南等 14 个省(区)招生。市外省内考生录取批次为第三批专科 A 类(3A 批),深圳市内户籍考生录取批次为第三批专科 B 类(3B 批),省外户籍考生录取批次为专科一批或提前专科批。对深圳市外(含省外)的考生,入学时可自愿选择是否办理户口迁移到深圳市的手续。招生类型分为普通高考、3+证书类高考、自主招生三种。参加普通高考的广东考生,文科类、理科类学生三门学业水平考试均须获得等级成绩,且至少有一门达到 C 级及以上等级;美术类、音乐类考生,要求三门学业水平考试成绩至少有两门达到 D 级及以上等级。3+证书类高考仅限参加广东省统一组织的“3+专业技能证书”考试的深圳户籍考生,计划数为 320 人。今年我校自主招生达到 686 人,招生录取工作已于近日完成。

以上三类学生收费、毕业待遇相同,学生毕业颁发相同的教育部统一印制的普通高等学校毕业文凭。此外,深职院还继续面向港澳台单独招生,面向国外招收留学生。

继续和深大联合试办应用型本科

继去年首次试点之后,深圳大学与我校今年继续联合培养招收 300 名应用型本科生,招生专业分别为电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、食品科学与工程,录取批次为第二批本科 A 类,院校招生代码:80003。

深大与我校联合培养的应用型本科生招生对象为广东户籍 2013 年普通高中理科类毕业生。深圳大学负责招生与学籍管理,我校负责日常教学及学生管理,该项目学生在我校学习和生活,不得申请转入深圳大学其他学院和专业学习,不能在深圳大学校本部修读学分。日后符合毕业条件的学生由深圳大学颁发毕业证,对符合学位授予条件的毕业生,授予深圳大学学士学位。

新增音乐表演等 2 个专业

我校 2013 年招生专业（类）共计 80 个，新增加音乐表演、物联网应用技术 2 个专业。此外，学校进一步深化专业类招生优势，报考专业类的考生，入学一年（或一学期）后可按志愿、成绩及相关规定在专业类下设专业中选择具体的攻读方向。

（招就办）

深职院选手获“中大喜乐登”杯亚伟中文速录大赛一等奖

5 月 5 日，全国职业技能大赛高职组广东选拔“中大喜乐登”杯亚伟中文速录大赛在广州城市职业技术学院举行，我校参赛队伍沉着应战，经过激烈竞争，2 支参赛队伍分别获得一等奖和二等奖。

根据参赛规则，我校派出由经济学院詹舒、郑雅茹、石亦磊组成的深职院 1 队和由张丹瑜、漆袁莉、王榕组成的深职院 2 队参加此次速录技能大赛，参赛选手在夏林华、王莹、于春霞、倪赤丹等教师的指导下，在学校进行了近一个月的集中训练，看打、听打速度均保持在 140 字/分钟以上。

最终深职院 2 队以 890.364 的成绩获得一等奖，深职院 1 队以 881.083 的成绩获得二等奖。比赛中，我校参赛选手所表现的职业素养、基本技能和强大实力获得裁判员的高度评价。我校参赛选手将代表广东省参加全国速录技能大赛。

（经济学院）

深职院 ATC 亮相

第四届中国卫星导航学术年会

5 月 15 日到 17 日, 备受瞩目的第四届中国卫星导航学术年会在武汉国际会展中心举行, 本届年会的主题是“北斗应用——机遇与挑战”, 来自中、美、俄、欧等国家和地区卫星导航系统主管部门、国内导航制造以及国际知名公司在内的 146 家企业, 超过 2400 名国内外专家学者, 通过学术交流、高端论坛、展览展示和科学普及等一系列活动, 分享学术研究的最新收获, 展示卫星导航应用最新成果, 探讨卫星导航应用服务模式, 谋划卫星导航产业未来发展。

我校汽车与交通学院深圳市汽车电子产品检测与鉴定公用技术服务平台 (ATC) 作为中国北斗车载应用产业联盟 (BAIA) 发起成员单位之一参加了此次会议, 并以联盟研发、检测单位参加了第四届北斗卫星导航系统技术与应用成果展。在与中国卫星导航系统管理办公室领导的对话交流中, 首次提出了北斗应用如何在高校发展建设的思路, 受到了中国卫星导航系统管理办公室领导的高度重视和赞赏。会议期间, 中国卫星导航系统管理办公室领导再承其主任、蔡兰波总师、中国北斗车载产业联盟 (BAIA) 成员单位的各企业领导、ATC 平台负责人朱方来教授就“北斗导航应用设计大赛”今年在高校的举办达成了初步的方案。

我国北斗卫星导航系统按照“三步走”的总体规划, “先区域、后全球, 先有源、后无源”的总体发展思路分步实施, 形成突出区域、面向世界、富有特色的北斗卫星导航系统发展道路。2012 年 12 月 27 日, 北斗系统正式提供区域服务, 标志着我国历时八年, 顺利完成了北斗系统第二步建设目标。目前, 北斗系统提供的定位、导航、授时、短报文等服务, 在交通运输、气象、渔业、林业、测绘、应急救援等领域的应用逐步成熟, 产生了显著的社会、经济效益, 大众车载、智能手机等应用逐步面市, 正在走入普通百姓的生活。

(汽车学院)

香港教育评议会高级代表团访问深职院

5 月 9 日, 由蔡国光主席、吴嘉凤副主席、许为天执委率领的香港教育评议会高级代表团一行 9 人访问我校。双方就香港学子来我校深造途径和具体操作办法交换了信息和意见, 并达成实质性意向。双方同意依托香港教评会在香港中学内宣传我校的招生信息, 联合为香港高中师生和家长举办深职院招生宣讲会, 同时采取切实措施, 将双方师生的交流学习活动常态化。

(港澳台办)

省物价局、省教育厅相关部门来深职院评 估中外合作办学项目

专家评审会共分为五个环节: (1) 专家组说明评审要求; (2) 相关专业汇报; (3) 我校自评组汇报自评过程及结论; (4) 查阅资料、考察、专家提问及讨论交流; (5) 专家反馈。在专家组提出要求之后, 经济学院分党委李卓梅书记、管理学院副院长陈朝萌、计算机学院院长孙涌分别代表各中外合作办学专业所在部门进行汇报, 外事处赵继政处长代表学校自评专家组进行了汇报。各专业特色鲜明、优势明显, 给专家留下了深刻印象。计财处陈彩勤处长还就合作办学项目财务、收费、成本支出等相关情况做了汇报。

经过近 3 个小时的评审, 专家组组长、广东省物价局董金康副处长代表专家组发表评审意见, 专家组一致认为: 我校中外合作办学项目办学管理规范、运行良好、特色鲜明、社会认可度高、适应当地经济发展要求, 学校组织自评程序规范、内容充实, 学校为中外合作办学项目提供了有力保障和政策支持。深职院的中外合作办学为其他学校提供了良好的示范, 值得借鉴其经验, 学校的自评标准值得推广。

我校目前共有四个与国外高校开展的中外合作办学项目, 分别是经济学院中澳合作国际商务专业、中澳合作金融与证券专业、管理学院中美合作物流管理专业以及计算机学院中美合作软件技术专业。近些年来, 各专业社会认可度较高, 招生情况良好, 2013 年上述各中外合作办学专业全部招生。

(外事处)

- ◆ 台北海洋技术学院董事长及校长一行来深职院访问
- ◆ 人文学子喜获省第二届大学生声乐比赛一等奖
- ◆ 深职院与揭阳职业技术学院签署对口支援协议
- ◆ 深职院 9 项目百余件作品参展深圳第九届文博会
- ◆ 深职艺术设计学院“中孚泰冠名班”揭牌仪式隆重举行
- ◆ 继培学院开展“中国梦、深职梦、我的梦”优秀心语评选
- ◆ 香港职业训练局与深职院签署深港两地车辆排放检测项目合作意向书
- ◆ 深职院被授予深圳首个“电子义工证工作推进示范校”
- ◆ 深职院国家助学贷款合同集中签订工作圆满结束
- ◆ 计算机学院学生团队获国家信产部创业比赛特等奖
- ◆ 全国职业院校技能大赛广东省选拔赛化生学子喜获一等奖
- ◆ 第四届全国高职英语写作大赛广东赛区复赛深职院学子获特等奖
- ◆ 管理学院酒店专业学生技能大赛广东赛区喜获佳绩
- ◆ 全国职业院校技能大赛省选拔赛艺术学子获得一等奖、二等奖

(深职院快讯)

高职信息

高职教育慎提“跨越式发展”

“慎提‘跨越式发展’，一定要静下心来搞建设。”4月23日举行的高职院校“后示范”发展研讨会上，南京工业职业技术学院原院长范国强的一席话，让在场的数十名来自全国二十几所示范高职院校的掌门、专家频频点头表示赞同。

自2006年“国家示范性高等职业院校计划”启动，国家重点建设100所示范性高职院校以来，我国高职教育发展有了长足的进步，但这一“大跃进式的发展”，被与会专家视为并不能长久地代表着高职发展的未来方向。

浙江金融职业学院院长盛健更明确地表示：“在当前的背景和形势下，要办好高职教育，一定要保持一点儿宁静和淡泊的心理。特别是示范影响，就是做习惯了轰轰烈烈，一下子冷下来了之后就不知道干什么了。这个时候我觉得我们做教育的人应该有一点儿宁静，因为教育有自身的规律，教育很难三年两年就做成什么事情。

范国强对此深表赞同。“后示范时代，我们要克服大跃进的心态。”范国强说，示范高职建设的第一段验收的过程就是大跃进造成的，现在我们要讲的就是教育规律、教学规律、人才培养规律，它是一个慢工，“所以我们千万不要认为我们示范高职四、五年就成功了，不是的，验收只是一个起点，它是一个过程，所以我们办教育千万不能有大跃进的思想，而是要静下心来，理清新思路，取得新突破。”

而事实上，在当前高职院校发展思路中，跨越式、运动式的影子仍然随处存在。不少高职院校动辄动员全校师生为了实现学校跨越式发展而努力，甚至，有些地方政府在规划高职院校发展思路时，也会“好大喜功”地要求学校几年之内实现质的突破。

在清醒的教育者眼中，这样的发展思路正像毒瘤一样侵蚀着高职院校的健康发展。现在“办世界一流的高职”成为许多优秀高职院校的终极目标，但范国强认为，即使冲着这样的目标去，也应该审慎地走好每一步，而不能急功近利，这样才有可能实现高职的“中国梦”。

转变发展方式，成为与会高职教育者的共识。作为政府参会代表，教育部职成司高职高专处处长林宇也表示，前几年，我们搞得轰轰烈烈，社会影响很大，轰轰烈烈，大干快上，短时间内确实做出了巨大成绩，但是这种形式不可能一直延续下去。

林宇认为，运动式发展，在短时间内可以，解决突出问题可以，集中力量办大事可以，“但

是我们毕竟从事的是教育，教育本身要讲规律。在轰轰烈烈之后，如何处理这种跨越式的发展和规律性发展、可持续发展之间的关系，是需要大家把头脑冷静下来思考的问题”。

林宇建议，高职院校在接下来得发展中，一定要深思一个问题：如何把改革的经验、成果固化下来，甚至以制度的形式固化下来，“使它成为推动我们事业持续发展的一种动力”。

（《中国青年报》2013 年 5 月 7 日）

江苏高职应被铭记的是“苏南模式”

江苏高职在全国具有举足轻重的作用。在我国经济发达省份，高职教育是怎样的发展概况，在此次高职院校“后示范”发展研讨会前，记者就此专访了江苏省教育厅副厅长丁晓昌。

江苏高职应“高原”与“高峰”并举

中国青年报：江苏高职是怎么样一个规模，您如何评价近几年江苏高职的发展？

丁晓昌：江苏现有独立设置高职院校 82 所，其中国家示范（骨干）院校 15 所，省级示范性院校 20 所。江苏高职教育与全国一样快速发展，取得辉煌成就，为中国经济腾飞作出重要贡献，在国际上具有重要影响。

当前高职教育发展处在转型升级的重要历史时期，既面临良好的机遇又面临艰巨的挑战。以 3D 打印为代表的第三次工业革命，对现代制造业提出巨大的挑战。制造业将逐步摆脱对劳动密集型生产方式的依赖，转向对科技的依赖。随着中国劳动力的下降，中国的“人口红利”将被“人才红利所取代”，制造业之争就是教育之争，培养高素质技术技能人才的高职教育越来越受到重视；加快转变发展方式，推动产业转型升级，迫切要求加快高素质技术技能型人才培养，赋予了高职教育新的重大历史使命；加快构建现代职业教育体系迫切要求高职发挥示范引领作用。同时，也为高职教育的发展拓展了空间。

因此，江苏高职也应加快高职教育自身的转型升级，尽快提升高职院校的核心竞争力和服务能力；同时，要继续发挥示范院校的引领作用，“高原”与“高峰”并举，打造一批无愧于我们伟大时代、具有世界水平的领军高职院校。

江苏高职发展可以总结出“苏南模式”

中国青年报：高职的办学思路必须服务于地方经济和区域经济。江苏把这个口号落到了实处。我国地方经济发展里面有一个苏南模式和温州模式，在高职领域，我们可否说高职办学里

面有一个“苏南模式”？

丁晓昌：你说得对。江苏高职的发展特点可以总结成江苏高职“苏南模式”。高职是与经济社会发展联系最紧密的教育形式，高职教育的发展一定程度上透视出一个地方的经济发展特性。

特别是在苏南，高职院校几乎都是县办，几乎每个县都有一所甚至几所高职院校，这是经济发展到一定程度产生的需求。另一方面，几乎都是县里拿出财政来支持办学——县里有这个观念，也有这个能力。

从经济上讲的“苏南模式”，是以集体经济为主，苏南地区采取以乡镇政府为主组织资源的方式。政府出面组织土地、资本和劳动力等生产资料，出资办企业，并由政府指派所谓的能人来担任企业负责人。这种组织方式将能人（企业家）和社会闲散资本结合起来，很快跨越资本原始积累阶段，实现了苏南乡镇企业在全国的领先发展。目前，在江苏，大概在七八年前就开始借鉴温州模式开始改制，把好多村办企业卖给私人，大家分股，逐渐改造过来，现在江苏产业结构基本是三三制，国有三分之一，民营三分之一，外企三分之一。在这个过程中，民营逐渐壮大，超过了国有和外企。

所以，这种经济发展模式下的高职教育发展模式，可以总结为两个特点：一是与当地的产业发展的需求高度吻合；一是每所高职院校背后都有强大的政府影子，无论是人财物等方面都得到扶持。

另外，江苏高职的苏南办学模式，其校企合作与生俱来——企业直接参与办学。若干年前，江阴职业技术学院，没有传统的系科之类，而是企业一起来办学校，学校就是工厂。这个学校办在县里，直接以企业命名，定位很准，学校就是培养班组长，非常实在，受到当地企业的欢迎。

高职“苏南模式”国际化值得关注

中国青年报：江苏高职“苏南模式”的很大特点是县办，那是不是会局限这些高职的办学视野？

丁晓昌：这个问题提得好。其实，高职苏南模式并不全是县办。苏南高职结构多样化，有企业办的；有台资办的；有县里财政资金办的。

高职的苏南模式最值得关注的就是国际化。江苏高职的国际化有几个数据：从省份来讲，高职中外合资办学项目是全国最多的；从高职招留学生人数来看，也应该是全国最多的。比如高博软件学院的留学生接近三百人。

这些跟江苏省教育厅明确提出国际化的要求有关。我们明确要求，一个学校起码要有两个中外合作办学的项目，而且这个合作方要比学校层次高。为了激发思想，开阔办学视野，我们近年跟芬兰、新加坡以及中国台湾合作举办了很多论坛，全是定位在高职。

中国青年报：教育部副部长鲁昕在“职教中国梦”座谈会上明确提出：“我们要把做世界一流高职”喊出去。您觉得高职走国际化路子应该表现在哪些方面？

丁晓昌：首先高职建设的标准不再是国内竞争，一定要放到世界大舞台上竞争。办本科层次以上的世界一流大学，我们目前可能还没有这个底气，但是高职层面可以，因为有条件了。目前，我们培养的人才可以提供给国际企业集团，在苏南，有很大部分高职毕业人才都到世界 500 强企业工作了。因此，高职的人才培养模式从借鉴国际经验到走符合自己国情的人才培养模式，这才是高职先进的办学理念。

其次是大胆走出去办学。比如说无锡的红豆集团，到柬埔寨进行经营活动，学校也跟着走出去到柬埔寨办学，为当地提供合格的劳动力——因为当地学校不足以为我们的企业培养劳动力，就由我们的学校走出去培养。

当然，办出世界一流高职还任重道远。这就需要高职院校在服务国家和区域战略需求的过程中做优做强。要求高职院校要与国家和民族同呼吸、共命运，在实现“中国梦”的伟大历史进程中实现世界一流“高职梦”。

（《中国青年报》2013 年 5 月 6 日）

高等教育发展若干重要关系思考

党的十八大报告提出“推动高等教育内涵式发展”，进一步明确了高等教育改革发展的方向。全面贯彻落实高等教育内涵式发展的战略部署，需要正确认识和处理影响高等教育发展的若干重大关系。

如人才培养与科学研究的关系。高等学校承担着人才培养、科学研究、服务社会、文化传承创新四大职能任务。推动高等教育内涵式发展首先需要处理好人才培养与科学研究的关系。人才培养是高等教育的根本使命，在四大职能中居于核心地位，包括科学研究在内的高校一切工作都要服从和服务于学生的成长成才。当前，重科研轻教学或孤立抓科研的现象在许多高校较为普遍。这既对人才培养构成严重危害，同时也不利于科学研究的健康发展。因此，推进教学与科研紧密结合、协调发展，是推动高等教育内涵式发展不可或缺的重要内容。

建立教学与科研良性互动机制，需要确立以教学质量为核心，并综合考虑科学研究、社会服务等方面贡献的教师业绩考核体系。一方面要彻底扭转当前高等学校流行的以科研经费金额、研究成果数量为依据的教师业绩考核办法，突出人才培养工作的质和量在教师业绩评估中的核心地位；另一方面要牢固树立人才培养必须以高水平科学研究为支撑的观念，鼓励教师重点开展有利于提高教学质量、推动理论创新、服务经济社会发展的科学研究，并将研究成果及时转化为教师内容。

（《教育与职业》2013 年第 16 期）

获 2012-2013 年度全国毕业生就业典型经验 50 强高校名单（高职高专部分）

在党中央、国务院的高度重视和直接推动下，经过各方面共同努力，近年来高校毕业生就业工作取得显著成效。许多高等学校积极拓宽就业渠道，不断提高毕业生就业指导服务水平，以社会需求为导向积极推进教育教学改革，创新人才培养模式，积累了很多经验，涌现出一批就业典型高校。2012 年 9 月至 2013 年 4 月，经过申报推荐、专家初选、社会调查和实地调研等环节，推选产生了 2012-2013 年度 50 所全国毕业生就业典型经验高校。为积极宣传推广他们的经验做法，进一步推动高等教育适应国家经济社会发展需要，不断开创毕业生就业工作新局面，推动实现更高质量的就业，现将 2012-2013 年度全国毕业生就业典型经验高校名单（高职高专部分）公布如下：

承德石油高等专科学校，山西交通职业技术学院，辽宁金融职业学院，黑龙江农业工程职业学院，上海医药高等专科学校，江苏畜牧兽医职业技术学院，南通航运职业技术学院，浙江经贸职业技术学院，安徽医学高等专科学校，福建对外经济贸易职业技术学院，山东商业职业技术学院，黄河水利职业技术学院，济源职业技术学院，武汉职业技术学院，武汉船舶职业技术学院，广东工程职业技术学院。

（《中国高职高专教育网》2013 年 5 月 29 日）

中国工程院王浩院士工作站落户广西水利电力职业技术学院

近日，广西壮族自治区科技厅下发文件《关于认定第一批广西院士工作站的通知》（桂科成字[2013]69 号），同意广西水利电力职业技术学院建立院士工作站。

广西水利电力职业技术学院作为目前广西唯一一所拥有院士工作站的高职院校，将立足学院人才、智力和科研优势，加强与院士及其团队的科技合作，充分发挥院士的技术引领作用和工作站的平台作用，努力提升科技创新能力，促进科技成果转化应用，培养科技人才队伍，为推动学院科技创新改革发展和广西水利科技进步做出积极贡献。

(《广西省信息》2013 年 5 月 20 日)

淄博职院为国际化人才成长铺路

淄博职业学院自建院以来,坚持“面向世界办学,培养国际化人才”,先后与美、法、俄、韩等 12 个国家和地区的 46 所高校建立了友好合作关系,并与境外企业开展校企合作,为师生搭建了跨文化综合能力提升的平台。一年一度的中美、中法、中俄师生文化交流项目为同学们提供了广阔的舞台,学生不仅可以参与接待来自国外的师生访问团,还有机会给外国学生当翻译,并教授他们剪纸、编织、武术等中国传统文化技艺。会计学院 2009 届毕业生刘琦就是在校内通过这些文化交流项目开阔了视野,有了走出去的勇气,毕业后已经先后到美国、丹麦等 7 个国家学习和工作过。

近年来,学院通过“走出去,引进来”,积极推进国际化办学进程,国际合作与交流工作取得了丰硕成果。

2012 年,学院通过国际访问学者、对外汉语教师、挂职锻炼等形式先后派遣 15 名教师赴美国、马来西亚、泰国、台湾等国家和地区学习工作,进一步开阔视野,更新教学理念,掌握国际先进的教学方法,提升教师的专业水平和职业能力。通过与美国院校开展交流合作,把美国医学类专业的课程标准、职业资格标准等教学资源引入学院护理、临床医学等专业,极大地促进了专业建设和教育教学改革的开展。

在上月刚刚结束的新一届“新罗大学杯”韩国语演讲诵读比赛中,韩国新罗大学共设立奖金 4100 元。这一比赛逐渐成为新罗大学选拔优秀学生的渠道。比赛过后,新罗大学还为即将赴该校交换学习的 5 名学生颁发了每人 2500 元的留学奖学金。近年来,学院的出国留学和交换生项目得到了长足发展。2012 年,学院有 24 名学生赴美国、俄罗斯、马来西亚等国留学和交换学习,100 余名师生赴韩国进行了短期游学。在积极拓宽国际交流途径的同时,学院还致力于为学生节约学习成本。2012 年,仅赴美国路易斯安那学院的交换生项目就为 4 名学生节省了 30 余万元。同学们在国外往往因表现出色受到各方面的肯定。赴韩国留学的 2010 届毕业生牛乔薇一次性获得韩国政府留学生奖学金折合人民币 4 万元,目前正在韩国攻读韩国语专业的硕士学位。

2012 年,淄博职业学院共接收来华留学生 11 人,分别来自韩国、喀麦隆、巴基斯坦、加拿大等国。学院不但建立了稳定的来华留学生招收渠道,还实现了留学生学历层次由“语言进修生”向“学历生”的提升,国际化的环境和氛围为跨文化人才培养进一步铺就了道路。

(《山东省信息》2013 年 6 月 3 日)

陕西工业职业技术学院 2013 届千名毕业生 就业世界 500 强

2013 年被称为是大学生“最难的就业年”。与“就业难”相比，陕西工业职业技术学院学生却是越来越吃香，2013 届的 4600 多名毕业生中就有 1000 多名毕业生在世界 500 强和国有大中型企业就业。近五年学生就业率连续在 97% 以上，许多强势专业实现 100% 就业，毕业生履约率高达 99%，就业质量也在稳步提升。

“目前已有三十多家企业主动上门预订毕业生，企业带着岗位到学校争着要人、抢着定人。这得益于多年来紧跟市场需求的办学思路。要想毕业生供销对路，培养方向一定要跟着市场。”陕西工院党委书记邓志辉分析说。

就业是学校的生命线，为此陕西工院专门设立了专业设置与招生规模预警机制。以就业为导向，人才培养方案、课程体系、教学模式等紧紧围绕市场需要不断调整。先后投入 1.5 亿元构建起“国家-省级-院级”三层并进的重点专业建设体系，形成了独具特色的品牌专业群。根据市场需求和就业导向开设了工程测量、汽车技术服务与营销等新专业，完成化工与纺织、汽车与物流、服装工程学院的转型。对就业率低、报考率低的法律事务、公共关系等专业，及时停止招生或削减计划。

为了对口的高级技术技能人才，陕西工院将目光瞄准“校企深度融合，订单培养”人才培养模式上。“众喜水泥”、“中联重科”、“宁波雅戈尔”、“索菲特”、“陕汽金鼎”等 79 个冠名订单班陆续成立。通过企业为学院把脉献策，联合开发课程标准、工学结合半工半读、毕业生真正与职业岗位实现了无缝对接，一大批上手快、干得好、潜力足的高级技术技能人脱颖而出。

目前已有 6100 多名学生在校企合作中受益，80% 的订单班学生一上岗就是组长，干一年后就能成为班长，从事生产一线的管理工作。

陕西工院现已与全国 600 余家大中型企事业单位建立了稳固的供需合作关系，就业领域遍布军工、航天、航空、旅游、服务、信息、机械、电子、化工等行业。仅 2013 届毕业生就业洽谈会就吸引了中钢集团、南车集团、陕汽集团、秦川机床集团、中天建设集团、康明斯发动机公司、中航西控、顺丰速运等百余家用人单位，为学院毕业生提供了超过 5000 个就业岗位，保障毕业生高质量就业。

学院同时依托建成的就业信息服务系统，与全国大学生就业信息网互联互通，为毕业生提供政策发布、信息共享、网上招聘、远程面试、指导咨询的一站式服务。积极引导学生“面向西部、面向基层、面向中小企业”就业，鼓励毕业生自主创业。近三年，共有 70 多名毕业生参

加“大学生志愿服务西部计划”。深圳华茂粤电子有限公司总经理岳艳晖、陕西雅兰床上用品有限公司总经理任勇等一批成功创业的优秀学子还纷纷在母校设立总额超过 20 万元的奖学金。

根据毕业生质量跟踪反馈显示，用人单位对毕业生综合素质评价优良率为 78%，毕业生综合素质在数十所同类院校中排名第二，而动手能力和解决一线实际问题的能力则排名第一。企业普遍反映陕西工院的毕业生证书多、技能强、上手快，能吃苦、干得好，潜力足。

（《陕西省信息》2013 年 6 月 3 日）

福建外经贸学院就业工作突出“四化”特色

- 一、全程化：“招生、培养、就业”的工作体系
- 二、全员化：“一把手抓、四级联动、四个到位”的保障机制
- 三、专业化：“行业、校友、园区企业”的市场导向
- 四、信息化：“一网、两平台、三系统”的服务平台

（《福建省信息》2013 年 6 月 3 日）

- ◆ 湖南理工职院“煤炭行业特有工种国家职业技能鉴定站”获人社部批准
- ◆ 北农职：发挥示范作用联合 19 所院校建设绿检专业资源库
- ◆ 湖南成立首家湘瓷艺术学院，企业大师聘为副院长
- ◆ 河南省教育厅与郑州铁路局签约合作建设郑州铁路职业技术学院
- ◆ 济南职业学院“未来企业家训练营”培养出 6 个“准老板”
- ◆ 重庆城市管理职业学院被国家民政部确定为首批社会工作专业人才培养基地
- ◆ 温州科技局学院职业技术学院在校生“淘宝网”创业 男装年销售额近千万
- ◆ 成都纺专与汶川县人民政府合作培养“绣娘”“绣男”
- ◆ 永州职院护理系荣获全国“工人先锋号”光荣称号
- ◆ 山东商业职业技术学院两万师生活跃在网上云空间
- ◆ 重庆城市管理职业学院与重庆服务外包产业协会签订战略合作协议
- ◆ 柳州职业技术学院成立“学生服务快速响应中心”



现代职业教育体系 顶层设计中的几个重要问题

职业教育的逻辑起点是什么？

“职业教育以服务为宗旨”，这个“服务”具体指什么呢？如果不把这个问题搞清楚，就不能明确职业教育的“服务”与其他类型教育的“服务”有什么本质区别。职业教育的“服务”既不是广义上的“为经济社会发展服务”，也不是抽象的“为人的发展服务”，而是明确地指向来自职业的客观要求和人们的具体劳动需求，两者并称为“职业需求”。职业是社会分工的产物，因此建立现代职业教育体系和制度也是完善现代社会分工体系和制度的重要组成部分。职业是职业教育的逻辑起点，职业教育要服务于社会分工的需要。

职业教育是从职业出发的教育，职业分类、职业规范、职业要求以及职业发展变迁对职业教育的目标、性质、内容和方法起着主要的决定作用。职业教育概念中的“教育”是共性特征，“职业”是个性特征，职业需求产生了职业教育。过去我们将职业教育归于高中阶段教育的一种类型、高等教育的一个层次，建立了中等、高等职业教育学历制度和相应的职业学校制度，这实际上是按照“教育共性”来认识职业教育、安排职业教育制度。如果从已有的教育经验、教育定式、教育思维认识职业教育，容易忽视职业教育的个性特征，容易违背职业教育规律、脱离客观实际。

职业教育的社会功能是什么？

“职业教育以就业为导向”，是不是促进就业就是职业教育的社会功能？恐怕还不能理解得这么简单。把“使无业者有业，使有业者乐业”的形象描述加以抽象地概括，职业教育的社会功能就是“使人与职业相结合”。在文明社会，职业与人生的意义相关联，职业选择往往是人们一生抱负的展现。每个人只有在社会中担任一定的职业角色，凭借其所从事的职业来获取生活资料和社会地位，去感受和审视整个社会文化生活，才能获得人生价值、实现全面发展。但是，人与职业并不能天然地结合在一起，而职业教育就是在发挥这一作用。从学校学生成为

可以胜任工作要求的职业人，是现在职业学校教育的主要任务；人们为了适应职业变迁而接受的教育或培训也是一种常见的职业教育，用来帮助人们终身职业发展；还有众多的渠道为社会失业者提供职业教育或培训，帮助他们进入职场。

使人与职业相结合的教育虽然也包括人与知识、人与技术、人与技能结合的教育内容，但这些内容不是以独立学科形式而在，它们均指向人与职业的结合。人与职业的结合高于人与知识、人与技术、人与技能的结合，故而职业教育必然高于学科教育、技术教育、技能教育的层次和范畴。人与职业的结合是一个自然人变成社会人的必经阶段，是人类自我解放、自我完善、持续发展的基础，是形成社会现实生产力的主要途径，应该也是教育追求的终极目标。职业教育的诞生是一个革命性事件，它以其他类教育为基础、以职业为目标，教育成果是职业人，而在职业人的身上承载的是人生价值、经济价值和社会价值。

职业教育是为哪些人服务的？

“职业教育是面向人人的教育”，这是一个毫无疑义的命题。因为人人都有对于职业的要求，那么社会就应该向每一个有这样要求的人提供帮助，而实现这种帮助需要建立一种社会机制，那就是发展职业教育。《世界人权宣言》提出“技术和职业教育应普遍设立”，实质上是在强调国家应当不断创造条件去满足人们接受职业教育的需求，尽最大可能帮助他们实现职业理想。面向人人的职业教育是把具有不同教育基础、既往经验和能力的人变成具有职业胜任能力的人的教育活动，面对的是复杂人群和多样化学习需求，服务对象不仅是学龄人口，还包括具有不同学习基础的成年人。

每个人一生中都要面临不止一次的职业选择、职业变迁，不论“蓝领”、“白领”，不论地位高低，都需要职业教育的帮助，只不过内容、程度、方式不同而已。社会职业的广泛性决定了职业教育人才类型的广泛性，不能狭隘地认为职业教育是培养低端劳动者的低层次教育，也不是面向贫困人群或者欠发达地区的扶贫济困教育，也不限于培养技能型、技术技能型等少数人才类型。即使是高级管理者、科学家、工程师也不能游离于职业生活之外，也会面临职业流动或职业变迁的挑战。我国花费了大量资金建立了自上而下、名目较多、数量庞大的党政干部、专业技术人员的继续教育机构，这些机构所提供的教育内容都是以提高职业胜任能力为目标，以职业为指向的，应该规范地归类于职业教育。但由于条块多头管理，热衷自成一体，使得职业教育资源分散、公共财政投入厚此薄彼，不利于国家整体职业教育体系构建。因此，真正把“面向人人”的教育理念变为现实，需要改革教育观念、体制和制度。如果局限于健全完善职业学校教育体系，或者只针对一部分社会分工的需要，那么建立现代职业教育体系只能是以偏概全的概念游戏，没有多大意义。

职业教育活动有哪些实施主体？

“职业教育是面向全社会的教育”，实质上是强调了教育内涵的包容性和教育实施体制的

广泛性。从内涵看,现代职业教育包含了所有具有明确职业指向的教育或培训,而不在于时间长短、形式何样、场所何处。“教育”和“培训”两个词语与职业种类、等级和地位无关。“培训”通常是对复杂教育要求和过程的适当简化,同样有教育目标和标准,是整个职业教育目标和标准体系的一部分,并能够在证书、资格的获取或学习成果积累上予以认可。

至于职业教育实施主体则呈现多样化特征。我国第六次人口普查结果显示,全国劳动力资源总量为 92148 万人。如果他们或多或少地接受职业教育,我国职业教育的总体需求就不难估计。显然,仅靠一万余所职业院校难以满足以亿为数量级的全社会职业教育需求,必须立足于统筹和扩大职业教育资源,建立现代职业教育新的实施体制。实施职业教育有“三大支柱”,即基于学校的职业教育、基于工作场所的职业教育和基于社会的职业教育。判断是不是职业教育不是外在名义、形式而是教育的内涵特征。除职业学校之外,企业培训中心、社会培训机构及社区学院、成人高等学校、继续教育机构、网络大学以及普通高等学校都可以成为职业教育承担者。三大支柱必须形成合力方能体现职业教育体系的社会效率。应当看到,每一个社会组织、每一个社会成员都是职业教育的参与者、受益者,要把这种广泛基础凝结成事业发展的力量,需要依靠科学完善的职业教育制度。为此,现代职业教育体系的制度设计要能够涵盖三大支柱及其相关实施主体,要有利于统筹利用各种职业教育资源,使职业教育资源最大化、效益最优化。

职业教育体系层级结构及层级划分依据是什么?

采用什么样的职业教育层级结构是建立现代职业教育体系的核心问题。职业学校教育系统采用学历教育层级结构,不满足于中职、高职两个层次的人们热烈讨论着什么时候办本科层次、研究生层次的职业教育;基于工作场所的职业教育采用国家职业资格证书的层级结构与标准,或者行业、企业职业技能标准和岗位规范要求;基于社会的职业教育则采用更为多样、灵活、开放的水平评价和证书体系。这些层级形态、标准和证书都有合法的存在依据和应用领域,但由于受不同部门管理,难以相互对照和融通,没有形成支撑职业教育发展的制度集成优势。现代职业教育体系的层级结构,既不是学历教育层次,也不是国家职业资格证书分级,而是能够涵盖“三大支柱”、便于人们选择学习的新的职业教育层级和标准体系。

与上述设想相似,上世纪九十年代以来,世界上不少国家尝试建立“国家资格框架”。这一框架具有鲜明的能力评价倾向,试图使职业教育的层级如何划分、同其他类型教育如何比照、与职业资格如何对应等多重关系得以明确,为人们终身学习和职业发展提供制度支撑。例如,2000 年以来欧盟倡导在各成员国统一建立 8 级结构的职业教育与培训体系框架。类似做法的还有澳大利亚、日本、印度等国。2010 年,笔者提出建立我国职业教育分级制度,建议从我国国情出发,在初中后教育分流之上建立 5 级结构为基础,纵向上可以发展的职业教育 5+X 层级划分方案。建议的出发点也是为建立国家资格框架奠定基础。

这种职业教育体系看起来纵向层级结构很完整,但它并不是一个像普通学历教育一样供学

习者自下而上逐级升学的通道。恰恰相反,很可能彼此相邻的职业教育层级不能相通。假设学习职业教育 6 级必须要有一定的实际工作经验,那么完成 5 级学习之后就不能直升到 6 级。这是因为划分层级的依据是对应的职业体系的层次形态和不同层次职业能力要求。每个层级的教育目标不是为了接续前一层级的学习者继续学习,也不是为了学习者进入更高层级继续学习,而是使学习者契合实际职业要求。职业教育体系内层级要素构成及其运行机制必须符合职业人才的成长规律,引导和保障人们选择“学习—工作—学习”或“工作—学习—工作”的灵活开放的学习制度,警惕把现代职业教育体系变成另一条升学之道。

上述关于职业教育逻辑起点、社会功能、服务对象、实施体制、层级结构的探讨基于对“职业教育以服务为宗旨、以就业为导向”、“面向人的教育”、“面向全社会的教育”的深入理解、对我国职业教育发展实践的总结以及国际比较借鉴。希望能对建立我国现代职业教育体系的理论研究和改革实践有所裨益。

(《光明日报》2013 年 4 月 6 日)

职业指导

数据透视中国大学生自主创业

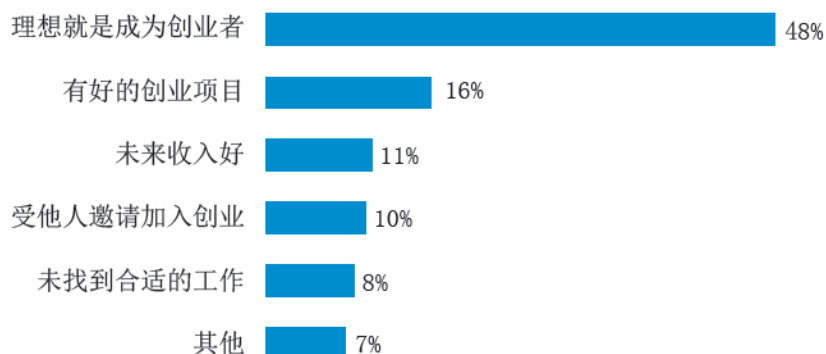
“实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业”战略迄今已有 5 年。5 年来,中国大学生就业中的自主创业状况怎样呢?根据麦可思对 2008 届至 2012 届连续 5 届中国大学生的就业调查数据,可以发现以下几个特点。

1. 中国高职高专毕业生自主创业比例持续增长

中国 2008 届至 2012 届大学生毕业半年后自主创业的比例在持续增长,全国的总体比例从 2008 届的 1.0% 上升至 2012 届的 2.0%,高职高专院校从 2008 届的 1.4% 上升至 2012 届的 2.9%。

2. 高职高专毕业生创业动机较为被动

在创业动机上,2012 届高职高专毕业生自主创业动机排在前三位的是“为创业理想”、“有好的创业项目”和“为了更好的收入”。不过,高职高专毕业生的创业更倾向于“受邀创业”、“未找到合适的工作”等被动因素。

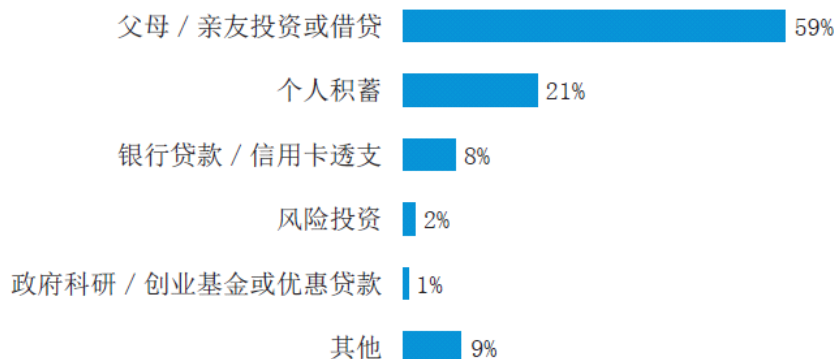


2012 届高职高专毕业生自主创业的动机分布

数据来源：麦可思—中国 2012 届大学毕业生社会需求与培养质量调查。

3. 政府提供的创业资金只占 1%

调查发现,在 2012 届高职高专毕业生中,59% 的创业资金是由“父母/亲友投资或借贷”而来,他们充当了“天使投资人”的身份。其次的资金来源是积蓄和银行贷款,占 29%。而由政府提供资助(科研基金、创业基金或优惠贷款)的比例为 1%。这说明在推动大学生自主创业中,政府发挥的资金扶持力度还很微弱。因此,地方政府必须资助本地大学生创业。如地方政府拿出钱来创立“创业投资基金”,可以按风险投资方式商业化运作,为那些有能力和有创业计划的大学生提供资金支持,而这些大学生创业项目一般是不可能得到民营风投资助的。



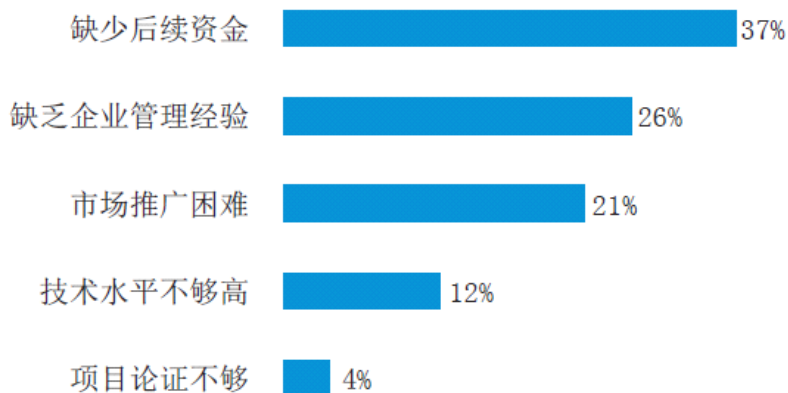
2012 届高职高专毕业生自主创业的资金来源

数据来源：麦可思—中国 2012 届大学毕业生社会需求与培养质量调查。

4. 创业会面临三大失败风险

调查发现,中国大学毕业生自主创业会面临三大失败风险:缺少后续资金、缺乏企业管理经验和市场推广困难。而这些风险单依靠大学生自身是难以化解的,必须要给他们提供资金政策、管理培训和市场销售方面的支持。在资金方面,对于资金紧缺的大学生创业企业,地方政府应该给予在工商注册成本、税收优惠、办公室优惠租金的特别政策,这些曾经给予外商和留学生创业的优惠政策,现在是时候给国内的创业大学生了。在管理方面,政府要对大学生创业者给予管理培训,选拔有创业经验的企业家指导大学生创业企业。帮助大学生创业企业招聘好

员工，建立财务中心为大学生创业提供会计和审计服务，抓好产品质量控制与客户服务机制。在市场方面，政府可以与高校配合，提供销售的课程培训和实训机会，特别是大学生创业企业已经出现了销售困难的，政府采购单子可以优先下给大学生创业企业。在发达国家，政府有规定必须优先购买弱势群体提供的企业服务和产品。大学生虽然有学历，但无经商经验、无资金，仍属于商业弱势群体。

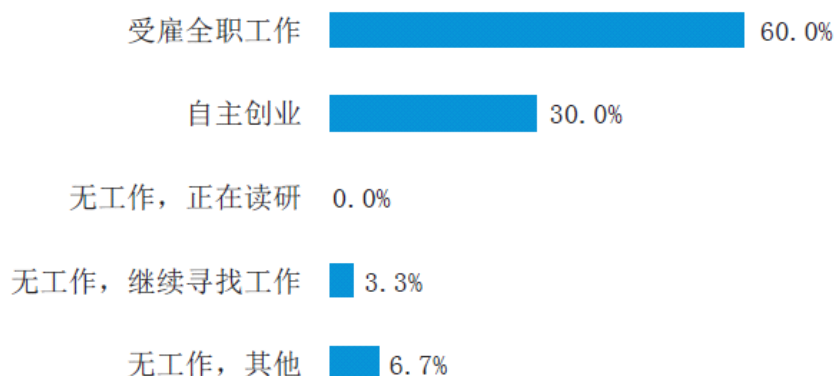


2012 届高职高专自主创业毕业生认为影响创业失败的主要因素

数据来源：麦可思—中国 2012 届大学毕业生社会需求与培养质量调查。

5. 约 7 成高职高专毕业时的自主创业者三年后放弃创业

麦可思对毕业三年后的大学生进行的跟踪调查发现，在大学生毕业半年后自主创业的群体中，三年后有约 7 成的人退出了创业。以 2009 届高职高专毕业创业者为例，在毕业三年后的 2012 年，高职高专有 60.0% 的比例退出创业而加入到“受雇全职工作”之列，还有部分以赋闲、找工作等其他方式退出创业。还在坚持创业的比例，高职高专为 30.0%。



2009 届高职高专毕业生半年后自主创业人群三年后的就业去向分布

数据来源：麦可思—中国 2009 届大学毕业生三年后职业发展调查，2009 届大学毕业生半年后社会需求与培养质量调查。

（《麦可思研究》高职高专版 2013 年 5 月下旬）

高职逆袭“史上最难就业年”

“今年来了 280 家企业，提供的岗位差不多 5400 多个，这届的同学一共才 2188 人”。5 月 31 日举行的苏州工业园区职业技术学院 2013 年校园招聘会上，“同学不够招聘企业分”的问题让该校职业发展中心的张劭老师有点“囧”。张老师表示，高职的学生不存在“最难就业年”问题，优质就业、职业发展才是他们关注的焦点，所以除了校园招聘会的常规套路，今年苏州工业园区职业技术学院还提前打出了“优质就业”组合拳。

零距离“直通”就业

该校职业发展中心主任袁丽娟表示，苏州工业园区职业技术学院连续四届被江苏省教育厅评为高校就业工作先进单位，每年就业率都超过 98%。但是她认为，高就业率只是衡量就业工作最基础的标准，毕业生的优质就业、在企业中的持续发展才是高职院校就业工作的重心，“所以我们学校的就业部门叫‘职业发展中心’，而不是传统的‘就业处’或‘就业办’，也能看出这其中的侧重”。

该校职业发展中心与世界 500 强百胜餐饮集团打造的“学生就业直通车”就在就业季前开进了校园。“直通车”是一种提前就业的模式，学生从大三开始就百胜签订劳务协议，直接成为储备经理，享受与正式员工同样的薪资，正式毕业后再签署劳动合同。

“高职是面向市场、面向社会办学，人才培养和企业需求贴合紧密，从源头上杜绝了本科学校遇到的‘就业难’。”同时袁丽娟也表示，校企合作是高职逆袭“史上最难就业年”的有力一击。

就在举行校园招聘会的前一周，该校刚刚与国家高新技术企业、中国在线旅游的领军企业同程网签订了协议，联合设立“同程学院”。同程网创始人兼首席执行官吴志祥在签约仪式上表示，作为企业投入千万资金启动人才培养项目，一方面是为了响应国家关于大力推进校企合作、工学结合开展职业教育的号召，另一方面也是看到了学院与企业有着共同的发展目标，校企合作能为产业培养更多高素质的应用型技术人才。

行业搭台共享企业资源

相较新的就业途径和职业发展道路，校园招聘会是常规套路，但在园区职业技术学院被摆上了更大的舞台。该校与苏州市工商业联合会、苏州市总商会、苏州独墅湖科教人才市场、中国重型机械工业协会等行业商会组织进行了合作，实现了企业招聘资源的共享。同时，该校与 110 多家世界 500 强企业建立了长期合作关系，与 2000 多家企业形成紧密的伙伴关系。

负责校园招聘企业联系的张劭老师介绍，这次企业带来的岗位中，三维建筑模型师、ERP

系统培训师、软件工程师、前端开发、产品策划等研发设计类岗位比例提升，还多了一些例如“猎头顾问、健康管理师”的新兴职位。“这些岗位以前更多的是面向本科生，现在企业把人才招揽的航标转到了高职院校，“轻文凭重能力”的倾向越来越明显，现在看来，‘史上最难就业年’对高职的同学来说未必是个坏消息。”

（《江苏省信息》2013 年 6 月 1 日）

大学毕业生“史上最难就业年”

2013 年，高校毕业生达到 699 万，创历史新高，而用人单位招聘岗位下降 10%—15%，北京、上海毕业生签约率不足三成，广东不足五成——面对此现实，不少网民惊呼大学毕业生面临“史上最难就业年”。

在就业形势不容乐观、毕业生创业难题不断的情况下，近 700 万就业大军如何杀出重围？

广东应届毕业生签约率只有 30%

在广东省高校毕业生就业工作会上，广东省教育厅长罗伟其透露，广东省 2013 届毕业生签约率只有 30%，比去年同期低 10 个百分点，而根据上海市学生事务中心统计的数据显示，上海今年 17.8 万高校毕业生中签约率只有 29%，北京地区更是只有 28.24%。经过综合评估，罗伟其认为，2013 年的就业形势并不比 2008 年好，甚至更为严峻。

西北大学经济管理学院博士张霞撰文指出，随着人口高峰的到来和高校扩招，毕业生数量急剧增长，导致总量上的人才供大于求。企业对应届毕业生提出了高出学生期望的标准，一部分企业并不以招聘人才为目的，而是通过招聘过程提升自己的影响，人为提高招聘难度。

不少“就业歧视”影响就业前景

在严峻的就业形势下，学历歧视、学校歧视、性别歧视等“就业歧视”也在很大程度上影响了毕业生们的就业前景。

暨南大学硕士研究生小陈告诉记者，同样的岗位，同班男生那边简历的命中率显著高过女生，学院经常发一些招聘信息，许多都只要男生或者注明“男生优先”。

同为暨南大学硕士研究生的刘云飞工作找的不错，但他忘不了面试时同城一所 985 高校一位女生的泪水。女生很优秀，19 岁就本科毕业了，但仍然没能进入最终的面试，招聘负责人的

理由是“你是女生，在业务往来和人际交往等场合适应不了。”

一些人力资源工作人员则觉得这并非完全是就业歧视，而是在市场供需下作出的选择：“招聘一个岗位收到一大堆简历，优秀的人才那么多，不用这些办法怎么挑人啊？而且说实话，有些人确实眼高手低，完全不符合企业的要求。”

破解就业难题需多方面着手

张霞的调查显示，政府相关部门、外企和国企是大学生最青睐的三类工作单位，学校招聘会和亲友帮助被认为是最有效的两个渠道。她认为，人才的供大于求、大学生的就业期望高和高校人才培养与社会需求不相符合是造成大学生就业困境的三大主要原因。

中国政法大学副教授王霆认为，社会经济快速发展而我国高校教育改革相对滞后，培养的大学生存在较大的就业能力缺口，造成了我国高校毕业生结构性失业问题突出。

清华大学就业指导中心主任熊义志认为，要想破解就业难题，大学生要进一步调整就业观念，以更加开阔的眼界到更大的范围放飞梦想。学校也应加强宏观形势的判断，在专业设置和学生培养方面更有针对性地发力。“然而，就业问题从来就不是靠市场机制能解决的问题，要想解决这个民生之本，政府方面需要采取一些措施以促进就业，社会也应该更好地帮助完善人才培养体系。”

此外，提高大学毕业生的创业热情也是解决就业的重要途径。熊义志认为，目前学生自主创业的比例不高，一方面受制于学生能力，更多的都是要在社会上摸爬滚打几年之后才开始创业；另一方面，也和创业环境有关。尽管中央几个部委都出台了促进创业的文件，但是学生回基层后无法兑现。

（据新华社北京 5 月 20 日电）

“最难就业年”如何破解

一边，是创下历史新高的毕业生规模——来自教育部新近公布的数字称：2013 年全国高校毕业生达 699 万人，比 2012 年增加 19 万，刷新纪录。一边，是计划招聘岗位数的下降——据 2 月初对近 500 家用人单位的统计，今年计划招聘岗位数同比平均降幅约为 15%……严峻的就业形势像雾霾一样，成为人们无奈却无法回避的话题，以至于有人称今年可能是“最难就业年”。

面对今年新的就业形势、就业环境、就业群体，调整和完善就业政策，出台新的就业措施，建立长效机制，刻不容缓。高校的改革必须提速，为鼓励大学生创业营造良好的教育环境，才能为大学生就业开辟一片新天地。

更需看到，就业压力下，“公平”二字尤其重要。只有摒弃学校，性别、户籍、年龄等就

业歧视，终结各种有违公平公正公开的暗箱操作和“拼爹游戏”，营造公平公正的竞争氛围和社会环境，才能缓解大学生就业之困，化解他们的就业焦虑，让他们共同享有“人生出彩的机会”。

（《教育与职业》2013 年第 16 期）

协同创新 与服务经济发展

在经济快速发展的时代 如何培养成功的企业家

在一个高速发展的世界，我们的责任不仅是教会学生如何生存，更要教会他们如何脱颖而出。台北科技大学创建于 1912 年，具有百年历史，一直以为台湾基础设施建设培育工程师为使命，注重培育企业英才，研究成果卓著。杰出校友是台湾工业化发展的强大推动力，台湾 10% 的股份公司创建者、董事及 CEO 为台北科大校友。全球 40% 电脑的生产商，和硕科技股份有限公司创始人童子贤，以及台湾 LED 教父，台湾最大的 LED 生产商亿光电子创始人均为台科大校友。独具特色的绿色能源大学、LED 大学、电动车辆全方位解决方案大学、高端传感器设计大学均为应用型科研的重要基地。为开发学生智识，我们携手台湾企业家杂志，开展每月社交例会，设立经验交流、创意展示的平台。学校为学生提供跨学科课程，延请管理学院教师为学生开设理论课程，开设优秀企业家论坛，邀请各国大使论坛介绍各自国家文化，并开设知识产权保护课程。学校鼓励学生参加各类区域级和国际级大赛。台北科技大学将继续致力于适应行业发展需要的创新型应用型科研，强调基于行业的学习、科研、实习及商业推广。

（姚立德，台湾台北科技大学 校长、教授）

加拿大先进技术开发与职业教育发展模式

加拿大目前面临着日益凸显的高技能人才短缺，政府、学校和行业都在发展一种以高技能、学生成功发展和行业协作为特征的职教体系，其中包括一系列由地方重点发展行业所提供的实习教育发展项目来完成学士学位。这类项目都以体验式学习，行业提供支持的课程体系和高尖端科技为内涵。项目化、行业参与和学习者成长这一模式，也受到不断增长的应用型研究这一潮流的推动。加拿大通常把初步的研究成果直接用于行业，来提升创新能力的需要，并进一步促进了其发展。加拿大的技术院校一直是这一计划的引领者，而且促成了相关讨论，帮助制定了一系列规则和建议，促进政府资助的政策调整。最后，技术院校联合各级政府和相关利益者出台了缩小技术差距的战略，包括和行业的密切合作、提供各种先进的教学方法吸引生源，关注移民并提供相应支持。

（大卫·罗斯，加拿大南阿尔伯塔理工学院 校长、教授）

校企合作在区域创新中的作用

随着地方经济可利用资源的受限以及传统支柱产业被兼并购或取代，通过适应新的市场和技术机遇来加强地方经济的能力变得越来越重要。英国政府一直认为科技和创新对经济发展至关重要，创新对提升竞争力更是不二法门。当人们把焦点转向创新和高素质的从业者时，注意力自然就落在了大学对此的贡献上了。典型的例子如落户硅谷的思科、谷歌和雅虎，以及剑桥大学的圣约翰创新中心。影响创新机制的因素通常包括：学习能力，研发强度和企业间的关系。胡佛汉顿大学企业解决方案中心就是一个促进创新机制中各部门合作与团结的典型案列。

（伊恩·奥克斯，英国胡佛汉顿大学 常务副校长、教授）

协同创新引领高职教育转型发展的思考

经济发展方式转变要求高职教育发生相应变革。加快高职教育转型升级，成为当前高职教育的重要任务。高职教育转型发展肇始于人才培养目标调整为“三型”技术技能人才。协同创新为高职教育转型发展带来重要机遇和强大动力。协同创新的本质是一种管理创新、制度创新。高职院校应以协同创新为引领，将协同思想贯穿人才培养、科技研发、社会服务的全过程。高职院校通过明确协同创新的方向和定位，构建协同创新的平台和模式，建立协同创新的体制和机制，从而转变发展理念，创新教育制度，改革人才培养模式，改变科研和社会服务管理方式。

（夏伟，顺德职业技术学院 院长、教授）

高职院校在协同创新中的定位和作为

根据高等职业教育鲜明的职业性和实践性特征，在协同创新中，高职院校应当定位于服务区域经济发展、服务具体的行业产业、重点服务中小微企业。要结合人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新的高校四大功能，致力于培养创新型高端技术技能人才、应用性科研和成果转化、面向社会的技术服务和先进文化思想的创新。为此，要进一步强化协同创新意识，建立健全相应机制，加强师资队伍建设，深化教育教学改革。

（何礼果，绵阳职业技术学院 院长、教授）

融入航空产业链和区域经济发展圈集团化办学模式的创新与实践

成都航空职业技术学院坚持准确定位、科学发展，主动把航空产业链和区域经济圈的需求作为自身创新发展的原动力，从顶层设计着手，成立产教联盟，自顶向下地系统深化与优质企业的合作，形成教育与产业对接的常态化运行机制，实现“资源共享、优势互补、互利共赢”，积极探索并创新形式多样的校企共育高端技能型人才的办学模式，取得显著成效，办学实力和服务社会能力得到进一步增强。

（张蕴启，成都航空职业技术学院 院长、副研究员）

实施人才培养“三化战略”， 服务首都经济发展

作者论述了从工业经济到知识经济，技能型人才需要“升级换代”，高职教育需要实现从规模发展到内涵建设的提升，培养高端技术技能型人才是高等职业教育教学改革的目标指向。以北京电子科技职业学院为例，提出“以创新为灵魂”的新一代高端技术技能型人才培养的具体方法、路径、成效和经验。面向首都“总部经济、高端产业、科技创新、世界城市”等特点，学校确立了“融合发展”的办学理念和“人才培养高端化，校企合作品牌化，教育标准国际化”的人才培养“三化”战略，致力人才培养，矢志科技创新，服务社会进步，引领文化发展，培养了数万名适应国际化大型企业和高端产业集群需要的高端技术技能型人才，为首都经济发展做出了贡献。

(安江英, 北京电子科技职业学院 副校长、教授; 王利明, 北京电子科技职业学院 教务处处长、教授)

高等职业教育办学模式改革论纲

——基于利益相关者理论的视角

高等职业院校作为一个典型的利益相关者组织，其办学模式改革是一个长期的、复杂的系统工程，涉及到其办学过程的方方面面，离不开各个利益主体的影响与参与。利益相关者理论在高等职业教育办学模式改革过程中同样具有适切性。从利益相关者理论的视角，以我国高等职业教育近年来办学改革的实践为分析样本，尝试在影响其办学改革的利益相关者的利益需求、交互、冲突与协调中，理解高等职业教育办学改革的本质和作用机制，并就如何在制度层面延展和深化我国高等职业教育办学改革将成为研究高职办学模式改革的新视角。

(刘 晓, 浙江工业大学 教育科学与技术学院 讲师、博士; 石伟平, 华东师范大学 职业教育与成人教育研究所所长、教授、博士生导师)

创设“场域”：实现协同育人与高职院校人才培养模式创新

场域理论是社会心理学的主要理论之一，是关于人类行为的一种概念模式，是指人的每一个行动均被行动所发生的场域所影响，而场域并非单指物理环境而言，也包括他人的行为以及与此相连的许多因素。不同类型的大学所处的“场域”不同，据此，在使命、结构、管理和运行机制等方面也表现出明显的差异。

人才培养是高等教育的本质要求和根本使命。作为一种类型教育，高职教育有其生存和发展的教育规律与特征。目前高职院校在规模迅速发展和内涵建设中出现了体制不活、效率不高、缺乏类型特色和可持续发展后劲等系列问题。尤其是高职教育人才培养的不足，如：高职毕业生职业吻合度较低、离职率较高、工作换岗率较高，人文底蕴不足，缺少发展后劲等问题，引起高度关注。高职教育应是“育人”而非“制器”越来越被普遍认同。练就熟练的技术技能与养成良好的职业素养，对于高职教育缺一不可。

我们知道，一项社会实践活动的背后应有一定的社会理论，同时，社会实践又不断地催生理论的发展与更新。随着我国经济转型速度的加快，企业和社会对职业院校的人才培养提出了全面发展的新要求，学生自身对高职教育也有了更多的个性化需要，高职教育不仅承载着满足社会需要的重任，而且开始承载着更好地满足个人需要的重任。“完整人”的理念再次复兴，关注人的全面发展，尤其是人的情感体验和道德提升，这就要求高职院校的人才培养需要重新思考定位，“培养什么样的人”及“如何培养人”再次成为教育工作者须要正面回答的现实问题。

因此，高职院校必然要在有利于变革的内外部环境上，即在育人的“场域”下功夫，包括创设良好的物理性场域，部门组织架构重组，分工合作，时空布局与育人管理动态性的相互作用；假想性场域境界高远，努力创设一个有利于变革的开放、包容、易于不同出身背景人的上下沟通，交流感情的对话环境；实质性场域，也就是学校办学理念和策略目标，方向明确，并能在整个“场域”的有效互动中，不断的、创造性地提升其品质，进行更高层次的自我超越，形成其独有的特色品牌。

（沈佩琼，温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）高职教育研究所所长、研究员）

协同产业联盟 共育创新人才

——以深圳职业技术学院为例

作者以深圳职业技术学院汽车电子产品检测与鉴定技术公共服务平台（简称 ATC 平台）为例，通过瞄准国家战略新兴产业，合力打造政、产、学、研、测、认、用一体化的国家、省、市北斗卫星导航产业联盟，并协同北斗产业联盟，进行北斗、车联网应用产业化推广和产业转型升级活动，共同构建产学研用协同育人的平台，同时将创新和应用研究融入 ATC 平台协同育人的“创新型制作、项目课程、毕业作品”三创课程体系，进行“创意、创新、创业”三创人才培养，探索中国高等职业教育复合式创新型应用人才培养模式。

（朱方来，深圳职业技术学院 汽车与交通学院副院长，研究员；李正国、李武钢、张强、张凯，深圳职业技术学院 汽车与交通学院）

壁垒突破与协同创新： 应用型高等教育的升级转型

当前我国应用型高等教育得到蓬勃发展，但也存在着体制僵化、自主办学权受限、教学模式固化等问题。新形势下国家高等教育战略、经济社会文化发展、办学机制创新、师生家长新期待等要求应用型高等院校要有新的发展。应用型高等教育应坚持自身的基本特征与定位，突破体制、层次、专业、政策等壁垒，谋求升级，深入开展协同创新，使应用型高等教育模式发生根本改变，实现转型，提升应用型高等教育的整体创新能力。

（杨东铭，深圳职业技术学院 图书馆副馆长、副教授）

协同创新与服务经济发展方式转变

文章阐述了协同创新是服务经济发展方式转变的重要途径，高校要树立服务当前我国经济发展方式转变的全新办学理念，将“协同创新”理念贯穿于人才培养、科学研究、社会服务以及文化传承与创新的实践之中，提出从增强协同意识，积极推动教育产业发展；加强创新型人才培养力度，为经济发展输送新鲜血液；发挥科学研究优势，为经济发展提供强有力的科技支撑；强化文化引领作用，提高经济发展的软实力等方面着手，切实推进服务经济发展方式转变。

（陈群辉，广州民航职业技术学院 党办政工师）



高等教育国际化面临的三个挑战

2005 年，国际大学协会（International Association of Universities, IAU）提出了高等教育国际化的主要问题：教育的商业化与商品化、学位工厂以及人才外流。

一、高等教育日渐商业化与商品化

如今的高等教育国际化不仅仅是出于教育动机，更有商业利益的动机。高等教育服务成为国际贸易的一个重要组成部分。在全球化的背景下，高等教育日益被视为一种商品，大学的传统功能逐渐削弱，市场的价值观念渗透到了校园文化中。早在 2001 年，经合组织成员国的 160 万名学生的流动创造了庞大的市场。对很多国家来说，招收外国学生是营利的一个途径。例如，澳大利亚高等教育国际化的最大的特点是以市场为导向的出口教育，即提供以市场为导向的教

育服务, 获取充足的资金, 为国家增加出口收入。2006 年, 来自不同国家的 14 万多名国际学生赴澳学习, 留澳学生总人数达到了 30 万, 为其创收了近 80 亿美元, 排在澳大利亚年出口收入的第 4 位。随着高等教育商业化的发展, 社会与高等教育的关系发生了变化, 国家和社会也更期望大学以及相关教育机构可以自筹资金, 一些大学也沉浸于商业活动中, 如与营利性机构合作、增加学生学费、建立营利性分校等。

二、学位工厂现象严重

一般情况下, 学位工厂颁发的是假大学的“真”学历, 假大学是指那些没有经过教育认证机构认可或质量低劣的院校, 它们主要以营利为目的, 贩卖学历文凭。虽然还没有人们普遍认可的定义, 但是学位工厂具有一些共性, 如虚假的宣传, 提供可以购买的学位, 颁发的学位证书没有经过公共认证机构的认可。高等教育国际化和高科技的发展为学位工厂的投机行为创造了良好的条件, 不论是想通过获得学位工厂的文凭, 蒙蔽用人单位的学生, 还是不小心上当的学生, 他们都支付了昂贵的学费, 但获得的只是虚假的学位证书, 这对于他们来说, 不仅得不到就业市场的认可, 还可能遭到社会的质疑。如果用人单位无意间聘用了具有假文凭的员工, 利益肯定会受到危害; 如果国家为学位工厂的学生提供助学金或以贷款的形式支付学费, 既花费了资金又不能培养出需要的人才, 无可置疑, 国家也成了学位工厂的受害方。

教育国际化、互联网的普及使得学位工厂的数目不减反增, 有的学者认为, 高等教育系统的质量和声誉目前正遭受着学位工厂瘟疫的影响。2005 年, 联合国教科文组织和经合组织联合发布了《跨界高等教育质量保证指南》, 提出了高等教育利益相关者在保证跨界高等教育的质量、抵制学位工厂等方面可以采取的各种措施。近年来, 许多国家已经采取了遏制学位工厂的措施, 如出台禁止成立学位工厂的法令、关闭学位工厂、公布合法院校的名单等。英国建立了面向公众的学位工厂警告系统, 尼日利亚禁止未经过国家认证的机构授予学位, 中国政府公布了国家认可的外国高校名单, 并规定外国高校在中国办学必须与中国高校建立合作关系。

三、发展中国家人才外流

发展中国家人才外流是高等教育国际化引起的负面影响。人才外流会抑制高新技术产业和新兴产业的发展, 在某种程度上, 造成了人才短缺—产业低端—低收益的不良循环。相关研究表明, 截至 2010 年, 约 100 万的马来西亚人集中在新加坡、澳大利亚、美国、英国等, 其中三分之一是受过高等教育的高技能人才。在过去 20 年, 马来西亚流失了大量的知识及技术人才, 流向新加坡的马来西亚人增加了 3 倍。世界银行的相关研究表明, 近 40 年来, 拉丁美洲平均每天有 70 多名人才流向美国、加拿大和英国。实际上, 发展中国家为培养人才投入了大量

资金，但是培养出来的大部分人才是在为强国服务。古巴领导人卡斯特罗曾对人才外流问题发表了相关文章，认为从贫困国家向富裕国家的人才流动阻碍了贫困国家的发展，削弱了贫困国家的人才培养计划，而人才对这些贫困国家摆脱不发达状况是必不可少的。

近年来，发达国家凭借其发达的经济和先进的教育，以其优厚的待遇和可观的学术前景吸引了大量的各领域高层次人才。2006 年，全世界有 240 多万名学生出国学习，拥有国际学生数目排名前 5 位的国家分别是美国(584814 名)、英国(330078 名)、法国(265710 名)、德国(259797 名)、澳大利亚(262498 名)。其中英国国际学生中有 29% 来自中国，法国国际学生中有 15% 来自中国，德国国际学生中有 22% 来自中国，澳大利亚国际学生中有 29% 来自中国，可见，中国是一个留学生输出大国。因此，人才流失对中国的影响不可小觑。

(《世界教育信息》2013 年第 9 期)