



凝心聚力协同育人 锐意改革引领发展

我校改革新思路

10月25日,我校在留仙洞校区明德楼109会议室召开今年第五次党委中心组理论学习(扩大)会议,会议承接上次中心组理论学习“全面推进复合式创新型高素质高技能人才培养改革”这一主题,进一步解放思想、凝心聚力,扎扎实实把复合式创新型高素质高技能人才培养改革推向深入。

党委书记、校长刘洪一发表讲话。他说,两次党委中心组理论学习相距仅十余天,各二级学院从认识到操作、再到内涵的深化,都有了实质性进展。针对下一步的改革工作,刘洪一指出:第一,要加强整体的设计和布局。目前主要集中于二级学院内部拓展,教务处要加强指挥协调,保障整体平衡和科学发展。第二,要抓紧协调、主动对接。二级学院要主动出击、加强沟通、协同育人。第三,深化内涵、科学论证。我们的目标是培养“复合式创新型高素质高技能人才”,对于这四个修饰语的内涵要深入研究,要紧密契合产业升级转型和学生的可持续发展。第四,抓紧解决配套问题。考核杠杆非常重要,人事部门要抓紧完善考核与切块分配方案的补充规定,鼓励教师承担拓展专业。第五,要明确列出时间表,争取在11月底之前完成前期方案论证与完善工作,以保证下学期改革的全面实施。

刘洪一最后从五个方面对落实复合式创新型高素质高技能人才培养改革做了具体部署。第一,要高度重视,党政齐抓共管、加大力度、全方位推进。第二,进一步发动和统一思想,从干部、教师、学生三个层面进行动员、讲解和宣传。第三,解放思想、革新教育观念。不能局限在几十年前的学科理念,要实现教育观念的解放和教学体制的突破。第四,抓好内涵和机制的保障。第五,落实责任、明确时间表。要改变被动的工作思维和工作习惯,树立“自觉文化”,学校的每一个人都要争做改革的实践者。

(党办 党委宣传部)

刘洪一出席高职教育“文化育人”论坛筹备会

10月16日,由全国高职院校文化素质教育协作会发起,第二届“高等职业教育‘文化育人’高端论坛”筹备会议在无锡召开,我校党委书记、校长刘洪一教授作为协作会会长出席了会议。

协作会会长刘洪一指出,本届论坛要进一步明确高职教育“文化育人”的内涵,着重于专业教育与文化素质教育的融合,着眼于文化素质教育的创新实践。同时,刘洪一还就上届论坛以来,协作会在筹备出版《文化育人》专刊、协作推动组建教育部职业院校文化素质教育教学指导委员会、协调本次筹备会议等几项主要工作进行了回顾,并就明年协作会在专业文化研究、课程与教材建设、筹备小型培训活动、办好《文化育人》专刊等方面的工作做了部署。

(产学研用促进处)

我校学子获全国电信实践创新作品大赛佳绩

第三届全国高校电子信息实践创新作品评选决赛近日在北京举行,来自北京邮电大学、山东大学、哈尔滨工业大学、南京邮电大学等全国各类院校的307件作品入围,由我校电信学院贾方亮老师指导的2件作品也成功入围。

经过评委的严格评审,我校李桦标、徐少斌和曾海泉同学设计制作的《迎宾机器人——小吉》获得高职组特等奖,并入选高职组优秀作品,由唐宏奎、谢豪和郭练跃3名同学设计制作的《寻线车载多功能机械臂》获得高职组一等奖。

全国大学生电子信息类实践创新作品竞赛由中国电子学会举办,旨在进一步推进全国各类院校电子信息类专业教学改革,提高教学质量和促进创新型人才培养,宣传推广优秀实践教学作品,表彰致力于实践教学领域的教学改革并已取得成果的高校学生、教师及机构,目前已经成功举办两届。

(电信学院)

我校学子在 2012 全国 数学建模竞赛中再夺第一

近日,由教育部高教司和中国工业与应用数学学会共同主办、高等教育出版社独家冠名赞助的“2012 高教社杯全国大学生数学建模竞赛”圆满落幕。我校派出的 17 支代表队与来自全国(包括香港和澳门特区)及新加坡、美国的 1284 所高校共 6 万余人组成的 21303 支队伍同台竞技,最终获得全国一等奖 2 项、全国二等奖 1 项、广东省二等奖 2 项、广东省三等奖 3 项,其余代表队均摘得成功参赛奖。

比赛从 9 月 7 日上午 8 时开始,进行了三天三夜的大比拼,我校队员沉着冷静,从容应战,展现了丰富的知识储备与良好的知识应用能力,最终由李志光、区武、温丽及鄢庆旺、余燕玲、周天童所组成的两支代表队分别荣获全国一等奖,由黄伟强、吴海涛、陈有财组成的代表队荣获全国二等奖。良好的成绩离不开学校领导、工业中心、教务处、学生处、科研处、相关二级学院的大力支持与关心以及 11 年来数理教学部老师长期的辛勤指导。

全国大学生数学建模竞赛创办于 1992 年,现已成为全国高校规模最大、在国内外最具影响力的基础性学科竞赛,也是世界上规模最大的数学建模竞赛。竞赛不限选手的专业,内容充满挑战性,要求参赛者结合实际问题灵活运用数学、计算机技术及其他学科知识,培养学生自主学习的积极性及团队精神,因此大受学生欢迎。近年来逐渐吸引其他国家高校学生参赛,人文和社会科学专业的学生日趋增多。

(工业中心)

电信学子喜获大学生集成电路设计大赛第一

近日,第二届“九天杯”大学生集成电路设计大赛在北方工业大学落下帷幕。我校电信学子沉着应战,不负众望,获得了一等奖的好成绩。

本次大赛由北京市电子学会和天津市电子学会主办,北方工业大学、北京工业大学、北京华大九天软件有限公司、华润上华微电子有限公司承办。来自北京工业大学,北京交通大学、北京邮电大学,北京理工大学、天津大学、黑龙江大学、吉林大学、北方工业大学等一大批开设微电子专业院校的 70 支代表队 200 多位学子参加了本次比赛。

我校团队是参加比赛的唯一一个高职院校代表队。电信学生邓文煌、饶超、李松青在余菲老师指导下，沉着应战，发挥出应有水平，在大赛所设的 3 个一等奖中占得一席，同时也获得华润上华公司提供的免费流片机会，比赛作品将被制作成芯片，成为我校一颗“深职芯”。

(电信学院)

经济学子喜获全国 国际贸易职业能力竞赛大奖

10 月 20 日，第二届全国国际贸易职业能力竞赛在天津举办，我校经济学院学生张彦、吴舒婷和吴静冰在指导老师刘红燕、苏文副的带领下，沉着应战，一举获得了团体综合技能一等奖，并获得了谈判签约一等奖、出口经营方案二等奖、出口核算三等奖和出口单证三等奖。

本次大赛由中国对外贸易经济合作企业协会、中国高等职业技术教育研究会涉外类专业协作委员会和中国职业技术教育学会商科专业委员会联合举办，参赛学校众多，在业内具有较强影响力。

(经济学院)

艺设学子在首届 国际竹家具设计大赛中获银奖

10 月 18 日，在永安举行的“首届国际竹家具设计大赛”落下帷幕，我校艺术设计学院学子在本次大赛中喜获多项荣誉，其中文煜辉获银奖，陈达、行雨霏、何骏逸、方陆焕、蔡鹏程等 5 人获优秀奖，陈达、吴峰盛等 2 人获入围奖，江敬艳老师获“优秀指导教师奖”，学院同时荣获大赛“特别组织奖”。在所有参赛学校中获奖数量最多，占总获奖量的三分之一。

本次大赛由三明市人民政府、国际竹藤中心、中国竹产业协会竹材利用专业委员会和福建省家具协会共同主办，永安市人民政府和广东省家具产业研究院承办。大赛共收到来自中国大陆、台湾、香港及澳门两岸三地的著名家具设计师、国内外著名设计机构及设计院校和全国知名竹家具制造企业等设计的参赛作品 589 件。学院高度重视此次比赛，由学院工业设计专业教师江敬艳博士带队，20 多位学生参加了比赛。比赛中学生团结协作，敢于拼搏，经过一个多月的不懈努力，最终取得了优异成绩。

(艺术设计学院 学工办)

“深职院设计之都创意·研发中心”正式成立

新成立的“深职院设计之都创意·研发中心”将采用子工作室的模式运作。每个子工作室都由知名的设计师、设计教育家或设计机构领衔，再配备学院同专业的 2-3 名专业教师共同完成工作室的教学指导和项目管理。工作室“弟子”则要经过设计大师和老师们的严格面试和筛选等环节后才能加入。首批进入每个工作室的学生不超过 5 名。

通过“竞聘上岗”成为工作室团队成员的学生可以与一线知名设计师直接对话，接受指导和工作。每个工作室都有着针对性的项目执行规划，并且将按照行业、企业的专业设计标准执行。这样不止学生获益，学院的教师团队也能够不断丰富一线实践经验。

7 位大师入驻高校带师生“玩”设计

创意研发中心首批工作室包括深圳市平面设计协会领衔的“平面设计创意工作室”；黄建成教授领衔的“黄建成空间展示设计创意工作室”；国际知名的平面设计教育家、奥运会奖牌设计者肖勇领衔的“肖勇设计创意工作室”；著名工艺美术家刘子龙先生领衔的“刘子龙蜡染艺术创意工作室”；知名室内建筑师李瑞麟领衔的“室内空间设计创意工作室”；腾讯用户研究与体验设计中心领衔的“腾讯 CDC 数字媒体创意工作室”和国际知名时尚首饰 TTF 总裁吴峰华领衔的“TTF 时尚首饰创意工作室”。

(党委宣传部)

政校行企协同育人 创业学院扬帆起航

近日，深职院创业学院揭牌暨产学研用指导委员会专家聘任仪式隆重举行。当前社会，创新创业教育是高校深化教育教学改革，提高人才培养质量的重要途径。成立创业学院，是我校加快协同创新体系建设、推进复合式创新型高素质高技能人才培养改革的重大举措。我校将以此为契机，探索政校行企协同创新、产学研用协同育人的新机制，通过提供独具特色的创业课程以及创意创业园的孵化和资金支持，开启学生创业意识，激发学生创业热情，提高学生创业能力，为社会培养一批创业先锋和有潜质的企业家。

三年来，我校从创新创业人才的培养、创业教育的普及，到创业企业的孵化，已建立起了比较系统的创业生态和创业链条。新成立的创业学院将进一步把创新创业教育深度融入人才培养全过程，以“复合专业方向、复合课程设置、复合能力结构、复合资质证书”为核心，扩大“主干专业+拓展专业”复合式专业学习平台，实现学生多种能力的复合互补，培养创新创业人才，真正成为青年大学生实现创业理想的“梦工厂”。创业学院首批招生 39 人。

(创业学院)

我校与西雅图城市大学合办物流管理专业

10月19日,我校与美国西雅图城市大学合作办学物流管理专业开学典礼在留仙洞校区明德楼109会议室隆重举行。党委书记、校长刘洪一、副校长杨润辉、美国西雅图城市大学校长LeeGorsuch以及中国发展部主任许亚南出席了开学典礼。

本次开学典礼采用了国际化的形式,从主持人到发言者一律英文发言。这是我校历史上首次全部采用英文的开学典礼。与美国西雅图城市大学的合作让我校在国际化办学方面迈出了坚实一步。首届合作班的17名同学,是从全校2012级新生中层层选拔出来的,是学生当中的精英。学生前三年在我校进行语言和专业学习,学分修满后,可获得我校专科毕业证书及美国西雅图城市大学基础教育和管理证书。学生毕业后,可前往美国西雅图城市大学进修一年,获得该校本科学位证书。这对于我校学生来说,无疑有了更多的选择和发展机会。

(管理学院)

- ◆ 刘洪一荣获第三届“黄炎培杰出校长奖”
- ◆ 化工学院教师王晓利荣获“黄炎培杰出教师奖”
- ◆ 化工学院代建国教授获聘广东省高职院校“珠江学者”
- ◆ “互动哥”李栋走进道德讲堂畅谈志愿者精神
- ◆ 吴帆老师作品入围“2012第二届造型艺术新人展”
- ◆ 媒体与传播学院青年教师刘西省的作品《梦》入选国际平面艺术展
- ◆ 台湾健行科技大学校长李大伟访问我校
- ◆ 台湾龙华科技大学连维志博士一行访问我校
- ◆ 美国休斯顿大学宋刚兵教授来校讲学
- ◆ 瑞士联邦政府驻沪总领馆领事伯乐访问我校

(深职院快讯)

高职动态

江苏食品职业技术学院探索定制班培养 “三型”技术技能人才

“订单班”培养已经在高职院校中普遍推行。作为一种特别的“订单班”——“企业高端人才定制班”，近两年来，在江苏食品职业技术学院悄然兴起，目前已取得初步成功。

“这种‘定制班’本质上属于‘订单班’，但其标准和要求又高于普通的‘订单班’。我们与企业合作，力求把学生培养成企业技术创新需要的发展型、复合型和创新型的技术技能人才，作为合作企业将来的‘班组长’，甚至更高级别的人才储备。”江苏食品职业技术学院食品与营养工程学院院长顾立众教授在接受笔者采访时说，“我们根据学生前两年在校成绩，从报名学生中，通过面试等程序进行选拔，编制成 20 人左右的小班。‘定制班’学生毕业时不仅要成为普通‘订单班’所要求的人才，而且具备合作企业实际的更精技术、更强技能，还要掌握一定的管理知识和技能，为以后能在企业从事‘班组长’工作，能带领一帮人，打下坚实基础。”

据了解，该二级学院这些“企业高端人才定制班”分别是：“蒙牛管理团队铸造班”“卡夫核心工艺主管班”“江苏烘焙英才班”“烘焙面店经理班”。自 2010 年 9 月着手组建以来，该二级学院已有两届学生 7 个“企业高端人才定制班”，共 150 人。目前，2012 届“定制班”学生，也是第一届毕业生，实际在企业工作已有一年之久。

（《江苏省信息》2012 年 10 月 30 日）

十堰职院迈开国际化 高技能人才培养的坚定步伐

短短三个月之内，十堰职业技术学院接连与德国大众汽车、博世、美国通用三大世界 500 强企业签订合作协议，让人对这所地处深山的高职院校刮目相看，而这一喜人局面的出现，是该校不断提升校企合作层次，探索国际化视野的人才培养结出的硕果。

2012 年是十堰职院稳步推进国家骨干高职院校建设的第二年，也是该校确定的校企合作“开拓年”和师资队伍建设的“提升年”，该校解放思想，打开校门办学，主动将学院发展融入到世界经济发展的大潮中去思考和谋划，创新办学模式，采取“引进来、走出去”的方式，积极开展国际交流，提升人才培养质量。今年 6 至 9 月，该校先后选派四批次骨干教师和管理干部赴香港理工大学、台湾侨光科技大学、新加坡南洋理工学院、澳大利亚 TAFE 学院等境外院校开展研修学习与交流，而在此前 2011 年 3 月，德国教育专家胡革（Hug）教授应邀来校开展了为期五天的专题培训，世界一流的高职教育理念种子开始生根发芽，也为十堰职院开展国际化视野的校企合作奠定了人才储备和方法论基础。

（《湖北省信息》2012 年 10 月 31 日）

东营职业学院“厂中校”开班

10 月 23 日下午，东营软件园第六期软件工程师实训班及“卓智订单班”开班仪式在东营市经济技术开发区软件园 C 座 408 室举行。东营经济技术开发区、东营职业学院、山东卓智软件有限公司等单位负责人出席开班仪式。

订单班由东营经济技术开发区软件园、东营职业学院、山东卓智软件有限公司“园一校一企”三方联合组建，是学校“政行企校，四方联动”合作理念的具体落实，是“园校”对接工程的一部分。本订单班培养方向是“软件开发工程师”，同学将在软件园开展为期半年的免费实训，由企业软件开发资深工程师辅导，生活、学习、实习、工作均在软件园，是“厂中校”办学理念的体现，学生通过真实的职场环境学习，提前介入职业体验、岗位体验。是实现产业发展与人才培养合作双赢的一种有益尝试，必将为东营 IT 产业加快转型升级，提高产业综合竞争力提供重要的人才支撑和智力支持，同时，也将有力推动学院的教育教学改革和人才培养模式创新。此订单班的组建，标志着地方高职院校与区域产业集群的合作已进入到一个新起点、新阶段。

（《山东省信息》2012 年 10 月 25 日）

交通类三校共同推进实施 “游学制”人才培养模式

为推动高职人才培养体制改革，培养适应“大交通”复合型、技能型人才的目标，经江苏省教育厅批准，南京交通职业技术学院、南京铁道职业技术学院、江苏海事职业技术学院将以物流管理专业为试点，推进实施“游学制”人才培养模式。

通过游学项目的实施，三所院校将逐步实现学分互认、教师互聘、学生互派、课程互选、资源共享，并依托南京交通高职教育联合体的交通运输企业，开展校企合作，实行工学交替、轮岗实训等教学模式。

（《江苏省信息》2012 年 10 月 23 日）

余祖光：校企合作的关键 不在于利益而在于文化

校企合作的关键不在于利益而在于文化。校企合作不仅要搭设校企间知识技能的桥梁，更要搭建校企间文化融合的桥梁。我国工业化成就举世瞩目，而相应的产业文化建设却滞后，近年来出现的许多重大质量、安全、责任事故，以及一些青年职工缺乏职业理想和行业文化自信，创新精神和创业能力不足等现象都是产业文化缺失的表现。现代产业文化的实质是现代生产方式和工作方式，它的核心是尊重一切劳动，尊重一切劳动者的现代工作价值观。实现产业文化育人的路径是教育与产业、学校与企业对话合作；补上基础教育产业文化的缺失课；专业课程渗透产业文化；实习实训融入产业文化；借鉴具有产业文化特色的企业管理经验；建设有产业文化特色的校园文化。

（《湖北省信息》2012 年 10 月 15 日）

方展画：“三校联盟”启示录

数年前，杭州、宁波、温州的 3 所高等职业技术学院“自由恋爱”，以战略联盟的形式结成了一个发展共同体，相互交流，取长补短，抱团发展，共同成长，收到了很好的实践成效，为我们演绎了现代版的“桃园结义”故事。个中意味，颇值得细细体味。

首先，职业教育在我国起步较晚，在基本完成了“硬件”建设后，内涵提升成为高职院校发展的当务之急。3 所学校之所以要结成战略联盟，是因为它们都面临着学校内涵发展这一新诉求，事实上也正是内涵改革之“义”把它们“结”在一起。有趣的是，在结义之初，有两所学校几乎不约而同地发起了“破墙运动”：敲掉了教室的墙壁，把教学楼“变成”了实训工场。共同的使命使 3 所学校走到了一起，共同的责任使它们携手到了今天。

其次，不同的学校在其成长过程中有着不同的探索与思考，并且形成了不同的特色与“个性”，如何实现 $1+1>2$ 就成为许多院校长刻意诉诸的战略思路。在联盟结义之初，3 所学校不仅办学水平参差不齐，办学思路也是见仁见智。几年来，3 所学校建立了一系列的交流制度，如院长定期互访、中层干部互相挂职、每年举办一次教育思想研讨会、组织教师到另两所学校观摩听课，逐渐形成了一个“制度性”的校际交流新模式。可以说正是这种深层次的紧密互动，使 3 所学校获得了发展的不竭动力以及在这种动力作用下整体提高的发展态势。

再其次，高等职业教育在迅速发展过程中也碰到许多新的课题需要破解，但仅凭一校之人力和物力每每显得捉襟见肘，难于为继，教育改革的实践呼唤着合作攻关，3 所学校结盟也就自然而然成为“协同攻关”的新机制。近年来，3 所学校合作研究、共同推进高职专业课程的改革并合作编写了一批专业教材，建立了一个全方位的信息交流网实现制度资源、项目资源、活动资源、成果资源的充分共享，本次联盟论坛上推出的 3 个主题：高等职业教育的“区域性”、“职业性”和“高教性”，也凸显了 3 所学校合作攻关的成果。

（《中国教育报》2012 年 10 月 26 日）

- ◆ 汽修蓝领受青睐 月薪直逼本科生
- ◆ 拓展人脉求职成大学生就业新趋势 网络社交受宠
- ◆ 记者调查求职者热衷考证 找工作并无用武之地
- ◆ 山东首家学生经营电子商务公司在济南职业学院揭牌
- ◆ 第三方教育数据咨询和评估机构助推学校教学改革
- ◆ 全国首届职业院校创业教育学术论坛在宁波举行
- ◆ 福建省全面开展高职专业建设质量评价工作
- ◆ 苏州工艺“以兴趣为师”建设课程信息中心
- ◆ 中山职院与古镇镇政府合作办学破解灯饰产业人才瓶颈
- ◆ 科技部对山东商业职业技术学院国家工程中心承担的 863 主题项目进行中期检查验收
- ◆ 东营职业学院袁义志同学被山东省政府记一等功奖励
- ◆ 国家海产品质量监督检验中心落户威海职院
- ◆ 杨凌职院与德国柏林自由大学合作建立陕西职业院校教师师资培训基地



着力构建协同创新机制 有效提高自主创新能力

随着我国创新活动不断渗透到整个经济社会发展进程,协同创新已经成为整合科技资源、提高创新效率、增强创新效果、传播创新成果的重要途径。在科技发展日新月异的今天,创新活动的开展和运行已远非某个单一主体所能承担,多元主体的共同参与已经成为了必然趋势,高水平大学具有学科综合、人才荟集、研究力量密集等优势,作为知识创造和传播的源头,在协调创新链条中的作用日渐凸显。积极推动大学与科研院所、企业、政府的协同创新,让不同的创新主体在协同创新链条中发挥其应有的作用,推动创新方式转变,已经成为未来高等教育发展的重要战略。

一、制约协同创新的因素分析

我国经济科技发展到今天,内部的竞争机制依然需要,因为这是提高创新效率的重要手段,但多种创新主体的协同创新作为面向重大需求、解决复杂问题、提高自主创新能力的新的科研组织形式,已经成为我国建设创新型国家和提高国际竞争力的全新组织模式。但协同创新知易行难。难在哪里?

首先,从科研管理体制来看,条块分割、各自为政,高等教育与科学研究分离的状况没有根本改观,科技体制机制落后于国家发展战略需求。我国科研机构主要由大学、科研院所和企业研发机构三大部分构成,分属不同部门、区域和企业,长期处于半封闭半竞争状态,自成体系独立运行,基础研究、应用研究、技术开发相互脱节,高等学校与科学研究分立,创新人才培养与科技创新活动分离,没有形成完整的创新体系,难以培养高水平创新人才,难以在前沿领域、关键技术上取得突破,难以带动生产力发生质的飞跃,难以推动经济增长从资源依赖型向创新驱动型转变。

其次,从科技投入渠道来看,缺乏统一规划和统筹安排,重复立项、多头申请、低水平重复现象严重。科技投入层层掌控,立项者各自为政,研究者多头申请,造成科技创新资源分散、

力量分散、能力不强、效率不高,研究效果和成果应用效果不佳,年年增长的科技投入没有取得应有的效果和发挥应有的作用,浪费惊人,弊病丛生。

第三,从科技资源配置来看,缺乏有效整合科研力量的资源配置平台,产学研合作与分工链条不健全不完善。科技资源缺乏有效整合,科技人员、科技团队无法充分共享资源、展开合作,一些重大、前沿科技问题往往出现恶性竞争,难以形成协同创新的合力。条块分割、各自为政的体制难以建立有效的大型科研仪器设备的共享机制,“别人有不如自己有”、“自己有不如独有”的心态相当普遍,重复投入、重复建设十分普遍。

第四,从科研组织方式来看,散兵游勇、师傅带徒弟的小作坊方式大量存在,难以适应现代科学技术活动复杂化、交叉化、综合化、现代化趋势。一些大学、科研机构、科研人员寄望于通过相对封闭的科研活动在科研过程中获得竞争性优势,科研人员考核机制、科研项目遴选机制、科技成果评选机制不利于协同创新,使得科研组织化程度低,产学研各环节间缺乏有效链接,科技资源使用效率难以提高,科技创新的整体效率难以提高,科技成果向现实生产力转化难以加快进行。

由此可见,以体制机制改革为核心,推进协同创新,对于克服科技体制机制弊端,推动高等教育改革发展,促进创新方式转变,切实提高自主创新能力和国际竞争力,是具有里程碑意义的战略转变。

二、构建协同创新的体制机制

协同创新是这样一种行为与过程:通过不同创新主体之间打破行业、地域、部门的界限,建立协同创新体制机制,构建协同创新平台,有效提高科技资源整合能力和科技活动组织能力;通过不同创新主体间的充分合作以及创新要素的有效聚合,构建起完整的创新体系和创新网络,从而实现地区性、全国性乃至国际性的协同创新,有效提高创新能力、创新效率、创新效果,实现重大突破,满足重大需求。这就是协同创新的内涵和实质,这也是国内外创新实践取得的最成功最重要的经验。协同创新已成为我国高等学校、科研机构、产业企业提高科技创新能力的新的科研组织模式,克服科技体制弊端、转变创新方式的基本途径,需要我们加紧研究、积极探索,着力推进协同创新的体制机制创新,构建不同类型、多种模式的协同创新体系,提高自主创新能力和国际竞争力。

高水平大学要在协同创新中实现自己的价值,要起到创新链条中的引领作用,就需要探索适应时代发展需要的协同创新的体制机制。制约高水平大学与其他创新主体协同创新的因素,既有国家、区域层面的体制机制因素,也有其自身的体制机制因素。高水平大学与其他创新主体构建协同创新体制机制时,需要国家及相关部门、所在地区在项目、平台、经费、组织、评价等方面给与政策支持。

从国家层面来说,以提高自主创新能力和国际竞争力为目标,深化科技体制机制改革。以科技资源高效配置和综合集成为重点,根据科技发展规律和创新活动特点,形成国家目标与自

由探索相结合、重大科技项目竞争与合作相结合、部门之间分工与协调相结合的国家科技政策体系,建立部际协调机制,着力形成开放、流动、竞争、协作的创新体系。我国经济、科技发展到今天,最重要是提高自主创新能力和国际竞争力,这就必须提高国家在科技资源上的统筹能力、协调能力、整合能力,形成倡导、鼓励、支持协同创新的政策体系和体制机制,把国家支配的科技资源着重用于提高自主创新能力和国际竞争力。

从区域来说,建立各具特色的区域创新体系,促进区域内科技资源的合理配置和高效利用。这是建立协同创新机制的关键所在。要发挥政府的主导作用和桥梁作用,有效整合产学研力量,鼓励和支持企业同大学和科研机构联合建立研究开发机构、产业技术联盟等创新组织,加大对产学研用结合协同创新的资金投入和支持力度,建立若干特色鲜明、机制灵活、能够解决重大问题的协同创新中心,启动一批能够调动各方积极性的重大协同创新项目。

从大学本身来说,高水平大学要从自身内部治理结构的变革做起,探索协同创新的路径和支持环境。充分用好现有的国家政策,打破高水平大学与其它创新主体间的体制壁垒,释放人才、资本、信息、技术等创新要素的活力,大力推进校校、校所、校企、校地以及国际间的深度融合,探索建立面向科学前沿、行业产业、区域发展以及文化传承创新重大需求的协同创新模式,以建立协同创新中心作为主要载体,逐步成为走在知识发展前沿、具有国际重大影响的学术高地,行业产业共性技术的研发基地,区域创新发展的引领阵地,文化传承创新的重要营地。

三、提升人才、学科、科研三位一体的创新能力

构建协同创新平台,建立协同创新体制机制,提升人才、学科、科研三位一体的创新能力,是协同创新的重心所在,也是协同创新不同于科技项目和重点科研基地建设的特质所在。

高水平大学推进协同创新,要着眼于建立持续创新的科研组织模式。主动适应国家的重大战略、企业的重大需求、地方政府的发展模式,以产业链的生成为基础着手与各创新主体联合建立创新基地、重点实验室和多学科综合交叉的协同创新中心,共同攻关科研难题,促进科研成果的产业化应用。探索科研设备、科技情报共享,实验室、实践基地共用,科研人员双聘等各种科技资源共享机制,探索促进协同创新的人事管理制度,形成以创新质量和贡献为导向的评价机制,优化以学科交叉融合为导向的资源配置方式,提高大型科学仪器等科学资源的使用效率。探索建立产学研相结合的协调创新链,既可以有效节约科技资源,也可以使高水平大学的科研成果能尽快地转化为现实生产力,以大学科技园为载体,加强科技成果的孵化,加快科技成果向现实生产力转化。

高水平大学推进协同创新,要以教学科研有机结合为核心建立拔尖创新人才培养体系。高水平大学是我国创新型国家建设中的生力军,是培养和造就高素质创新人才的摇篮,更是产生创新知识、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量。其中培养拔尖创新人才是高水平研究型大学的根本使命。拔尖创新人才的培养不同于一般创新性人才的培养,它需要广博的文化基础,多学科的知识积淀,宽阔的学术视野,思辨的学术氛围,勇于质疑的求真精神,实事

求是的学习态度,民主平等的教学方法,多个场域的实践锻炼。这样的人才培养环境和条件不是某一个学科、学院和学校所能够营造的,也不是单一的人才培养模式所能提供的,必须通过协同创新才能生成。这就要求高水平大学加强与科研机构、产业企业的协同创新,探索与研究领域相近的科研院所联合培养高层次人才的合作机制,探索和企业合作培养应用型创新人才的机制;在人员双聘、学生实践、研究合作等领域建立开放的模式,推动管理体制、教学模式、课程体系和招生制度的改革,改革人才选拔标准和培养模式,建立网络化、开放式、自主性的人才培养体系;开展新知识、新技术、新方法的实践,注重人才创新意识的培育、创新能力的提高、创新实践的应用。以此而论,推进人才培养机制改革,在协同创新中体现科学研究和创新人才培养深度融合的教育教学思想,健全寓教于研的人才、学科、科研三位一体拔尖创新人才培养模式,实现高水平大学在学科建设、科学研究与人才培养结合上的思想自觉、理念创新和实践融合,已成为培养拔尖创新人才的有效途径。

高水平大学推进协同创新,要以建立协同创新战略联盟为重要方式。全面提高高水平大学的科技创新能力,就必须促进学科之间,学校之间,学校与科研院所、企业、社会之间的协同创新。因为对现代科技创新来说,不论是原始创新、集成创新还是引进消化吸收再创新,都必须通过多学科、多方面的协同创新才能实现。作为国家协同创新引领力量的高水平大学,就要适应时代发展的需求,瞄准科学前沿和国家发展的重大需求,以优势学科为基础、以机制体制改革为重点、以创新能力提升为突破口,通过体制机制创新和项目引导,与科研机构、企业开展深度合作,建立协同创新的战略联盟,促进资源共享,联合开展重大科研项目攻关,在关键领域取得实质性成果。这种协同创新战略联盟就是要各创新主体通过资源共享和创新要素的优化组合,形成协同创新的利益共同体,在技术创新、产品创新和品牌培育等方面相互协作,最终联合攻关重大科研命题、突破行业重大关键技术。多元创新主体间的协同创新战略联盟的构建,将会使得知识的创造、传播、转化变得更加迅速与快捷,对社会发展的推动作用将不可低估。

高水平大学推进协同创新,要以融入区域总体发展战略为重要依托。每一所大学的发展无不与其所在地区的经济社会发展紧密相关。大学要想获得发展,就必须将自己与所在区域的发展结合起来,与时代的要求结合起来,突破思维的禁锢、冲破校园的藩篱,探索区域内各创新主体之间协同创新的领域和路径,以区域发展的现实需求为出发点,从解决重大现实问题入手,建立区域的创新联盟,凝聚协同创新力量,实现创新要素最大限度的整合,在服务社会发展中提升自己的科研水平和科技创新能力。

协同创新出效益,协同创新出水平。只有走协同创新之路,才能建成一流大学和高水平研究型大学,才能切实提高自主创新能力和国际竞争力。今天的世界,解决人类共同面临的重大问题,需要国际间的协同创新。许多国际性的科研计划和重大科学工程都是协同创新的结果,如人类基因图谱的研究、国际空间站计划、欧洲核子研究中心大型强子对撞机计划等等。在建设创新型国家的历史进程中,我们必须以更宽的视野、更广的胸怀、更大的担当,紧抓新一轮科技革命的历史机遇,按照《教育部财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》要求,

从国家战略需要出发部署协同创新,充分汇聚校内优势科技资源,选准重点领域、特色方向和突破口,广泛联合科研院所、大型企业、地方政府以及国际上的创新力量构建若干个协同创新中心;从人事制度、评价机制、科研组织方式、科研基地建设模式等方面着手,深化内部科技体制机制改革,着力构建协同创新机制,努力形成科技创新合力,为提高自主创新能力和国际竞争力奠定坚实基础。

(《中国高等教育》2012 年第 18 期)

职业指导

大学生择业观悄然改变 90 后主动失业人群增加

从可以忍受低薪也要有个岗位到人生出路不仅仅是就业,随着经济的发展,大学生的择业观正在悄然改变。近日发布的《第十届中国最佳雇主调查报告》显示,高校“90 后”毕业生中“主动失业”人群增加,这些“90 后”学生毕业后的就业选择更多考虑职业发展前景,对于不可心的工作一些毕业生宁愿失业或继续深造。调查显示,毕业后计划工作的大学生比例在 2009 年达到 90% 的最高值后连年下降,2012 年仅为 48%。

《报告》显示,中国城市化进程深入,劳动力资源“供大于求”的局面被打破,劳动力市场岗位空缺、不求职人数的比率在 2010 年首次超过 1。在拥有更多备选机会的情况下,对工作机会“质”的追求超越此前对“量”的满足。首次就业的学生更关注自身的职业生涯规划,对于最低工资标准有所提升,选择不工作的因素也包括工作地点、时间、福利等。

中华英才网认为,行业发展状况直接决定了求职者长期待遇水平和职业风险大小。一些具有政策红利、市场先机等优势行业,格外受求职者青睐,如能源、金融、电信等。

据悉,该报告调查样本范围覆盖大学生就业群体以及工作 1-5 年的社会群体,获得有效问卷 40874 份。

(《工人日报》2012 年 9 月 18 日)

“厦门拖鞋”大赛获奖却卖不出去

“一个在全国比赛中获奖的创业计划，实施后怎么就赚不到钱呢？”面对仓库里堆积的 9000 多双滞销的“厦门拖鞋”，27 岁的何贵树一度百思不得其解。

何贵树是厦门理工学院设计艺术系 2010 届的毕业生。毕业前夕，在系里一位导师的指导下，他和 3 名同学共同策划的“厦门旅游纪念品创意设计公司计划书”，在第二届全国电子商务创新、创意、创业挑战赛上，先后获得福建省一等奖和全国三等奖。

2011 年 7 月，何贵树和创业团队的另外两个伙伴一起开始将获奖的计划书付诸实施。在该计划书中，他们设计了一款“厦门拖鞋”，以厦门市树凤凰木和市花三角梅为元素，主攻本地旅游纪念品市场。他们分头向家人和亲戚借钱，凑了 10 万多元，制作了 1 万双创意拖鞋，准备大赚一笔。

按预先的设想，他们重点向旅行社、旅馆和导游推销自己的“厦门拖鞋”，没想到却屡屡遭到拒绝。最后他们只好将拖鞋寄售在鼓浪屿的一家饰品店里，这也成了他们仅有的销售渠道。但是，一年下来，卖出去不到 1000 双。

翻阅“厦门旅游纪念品创意设计公司计划书”，记者发现这份近万字的长文涉及销售计划的部分只有百余字，不是全文的 2%。该计划提及的促销方式还包括参加同类型展出、招商、与境外旅游团队合作、在网上发布厦门旅游纪念设计批发地招揽客户等 4 条。碰壁之后的何贵树这才明白，“这些销售方式太理想了，根本行不通”。

（《教育与职业》2012 年第 28 期）

2013 届大学毕业生 10 月签约薪资

数据说明

“腾讯-麦可思 2013 届大学毕业生流向月度跟踪调查”从 2012 年 9 月 10 日开始，10 月 16 日结束。收回独立 IP 地址的 2013 届大学毕业生有效答卷共 20542 份，其中高职高专毕业生 6171 份，本科毕业生 7887 份，硕士毕业生 6484 份。调查方式是挂网调查，无抽样及其检验，调查结果仅代表被调查的 2013 届大学毕业生人群的状态。数据收集由腾讯教育频道完成，问卷设计、数据分析与解读由麦可思完成。

签约薪资较上届同期增长 高职高专涨幅比例高于本科、硕士

腾讯-麦可思调查研究发现，截止至 10 月 16 日，2013 届高职高专毕业生签约薪资为 2506 元，比上届同期（2294 元）高 212 元，涨幅比例达 9%；本科签约薪资为 3026 元，较上届同期（2861 元）上涨 165 元，涨幅比例为 6%；硕士签约薪资为 4720 元，与上届同期（4655 元）基本持平。

较早签约的毕业生就业竞争力较强，薪资较高是正常现象。根据求职规律来看，10 月签约薪资并不等于本届最后平均签约薪资，对此应理性看待。

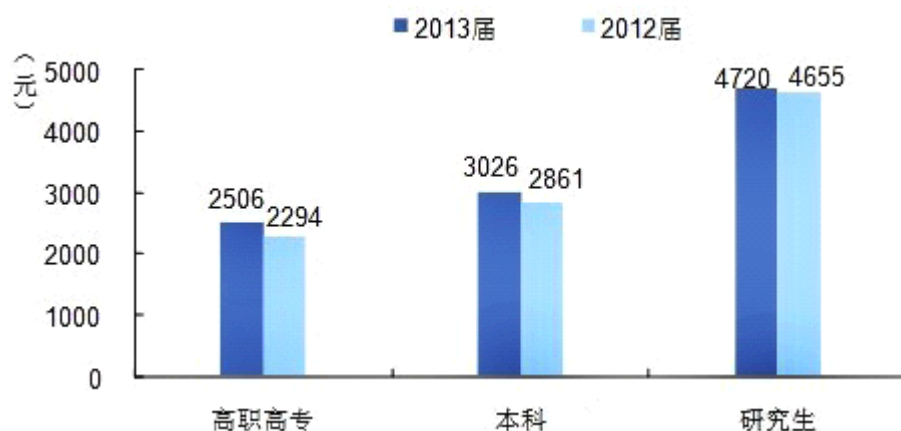


图 1 被调查 2013 届和 2012 届大学毕业生同期签约薪资对比

数据来源：腾讯-麦可思 2013 届大学毕业生流向月度跟踪调查（2012.9.10-2012.10.16 数据），腾讯-麦可思 2012 届大学毕业生流向月度跟踪调查（2011.9.23-2012.10.13 数据）

（《麦可思研究》2012 年 10 月 22 日）

人文教育

教育规律究竟有哪些

“要按教育规律办教育”，“不要违反教育规律”，这是我们常听到的呼吁和告诫。但教育规律是什么？教育规律有哪些呢？

潘懋元先生曾提出教育内外部关系规律的观点，并详细论述了教育外部关系规律和内部关系规律的含义，以及两者之间的关系。潘懋元先生的理论影响了许多教育研究者，推动了对教育规律的讨论和研究。教育界，特别是教育研究领域应当对这一教育的根本性问题展开更深入、更广泛的研究和讨论，全面回答教育规律有哪些的问题，并逐步系统化，形成共识，进而使其成为社会常识。

作为一名多年从事高等教育人才培养和管理工作的实践者，我也常思考教育规律的问题，阅读了我国古今一些教育论著，也请教了一些从事教育学研究的专家、学者，形成了若干心得、体会。

所谓规律，就是事物的本质联系，决定了事物发展变化的必然趋势。教育作为一种人类以人为对象的社会性活动，其规律的特点与自然规律有所不同，教育规律所决定的趋势，即育人的效果具有统计性，效果的显现具有长期性。教育规律是客观存在，是人类经过数百、上千年教育实践，或经过数十年教育实证研究所发现、总结的结论。

我们常说的教育规律实际上有意义不同、属性不同的两大类，一类是教育发展规律，一类是育人规律（在不引起混淆的情况下也常称其为教育规律）。这与潘懋元先生提出的教育内外部关系规律相关。作为长期从事计算机科学研究的工作者，我更倾向于对规律的判断（命题）表述形式，一来概念、关系清晰，直截了当，无歧义，不模糊；二来容易记忆，传播，成为常识。

关于教育的发展规律我认识到两条：教育发展与经济发展相互促进，相互支撑；教育发展是社会发展的基础，并受社会发展影响。还有一些，尚不知能否称为规律，由于这不是本文讨论的重点，就不一再赘述。

育人（教育）规律实际上反映的是人的成长规律，是符合人的成长规律、能够促进人成才的教育思想、理念和方法。在此意义下，育人（教育）规律就是人成长规律的“镜像”。下面主要给出自己认识到的三条普适性育人（教育）规律和一条研究生教育特有的规律。

循序渐进。人的生理、心理成长是随时间渐进的，这是人成长的自然规律。各类知识是有层次、有体系，是呈宝塔结构的，各种经验也是需要积累的。因此，育人成才要循序渐进。孔子《论语·宪问》：“不怨天，不尤人，下学而上达。”朱熹注：“此但自言其反己自修，循序渐进耳。”华罗庚说：“要循序渐进！我走过的道路，就是一条循序渐进的道路。”我们曾有过大规模违反这一教育规律的沉痛教训，这就是“文化大革命”中对工农兵学员的选拔和培养。当时没有对文化知识的考核要求，大量初中、甚至小学毕业生直接进入大学接受高等教育，名不符实，教育质量低下，导致我国十多年的高层次人才断层，其恶果影响至今。

因材施教。人的性格特点，兴趣爱好，能力特长是有差异的，这决定了其与不同社会职业、社会作用的匹配性和适应性。要使每一个人都能最大限度地发挥潜能，各成其才，就应当因材施教。朱熹在《论语》的注解中指出：“孔子教人，各因其材。”孔子是因材施教的倡导者和实践者。高等教育有普通高等教育和高等职业教育，大学分学科专业，这是最基本的被动式因材施教。我们现在距离因材施教还有相当距离，因材施教需要政府提供条件，给学校足够的依法自主办学空间，需要学校具有相应的教育理念和条件保障，需要每一位教师身体力行，对因材施教进行持续研究和实践。因此，目前因材施教更多的还是一种教育理念。

理论学习和实践相结合。这是我们常说的，也是要求学生必须做的。人获取知识、掌握知识需要运用知识进行实际体验和检验，这是被人类长期的学习实践证明了的。孔子的弟子子夏说“仕而优则学，学而优则仕”体现的就有孔子学习和实践相结合的思想。数学是纯理论学科，但我们都知道要想学好数学，掌握好数学的理论和方法，作数学习题是必由之路，作数学习题就是数学中的最基本实践。数学尚且如此，其他学科就更需要理论与实践相结合了。

寓教于研。创新人才在科学研究过程中得到锻炼，创新能力在科学研究中得到激发，这是研究生教育的一条特有规律。

教育的对象多样，过程复杂，教育有不同的层次，如基础教育、本科教育、研究生教育；有不同的类型，如普通教育、职业教育，还有针对某一方面的教育，如德育、体育等。因此，教育规律是多样化的，既有普适性的，也有特定类适性的，内容丰富多彩。本文所述只是自己对教育规律的点滴认识，而且能否称其为教育规律也会是仁者见仁，智者见智，需进一步讨论。自己学识有限，认识粗浅，之所以提出来，主要是希望抛砖引玉，引起大家对教育规律的持续不断的深入研究，广泛讨论，以期逐步全部揭示、形成共识、形成体系，使其成为教育的“孙子兵法”，成为社会常识。

（《中国高等教育》2012 年第 18 期）

论人文教育的三种内涵及其现实危机

一、人文教育的三种内涵

“人文教育”包含多种涵义，可以将其归纳为三种：人文主义教育，表示的是一种教育理念与思潮；人文学科教育，指某些教育内容，如文、史、哲、艺的教育；人文素养教育，代表某种教育理想与目标，如全人教育、素质教育、通才（识）教育等等。

（一）人文主义教育

人文主义教育指的是人文主义的教育理念与思潮，最早可追溯到文艺复兴时期。在公元 14 世纪到 17 世纪，随着欧洲工业革命的发展，生产力得到解放，一些进步的思想家和教育家们把注意力转移到了人性的解放上，他们反对中世纪封建神学对人性的压制，追求人的自由平等和个性解放，强调教育要以人为中心，并能实现人的价值，因此，人文主义教育应用而生。人文主义教育力图培养身心健康、才能兼备、知识广博、多才多艺的新人，它的主要特点有人本主义、古典主义、世俗性、宗教性、贵族性等。人文主义教育的核心内容是自由，它既要求肯定人性而自由，也要求思想解放而自由。人文主义教育进步性与落后性并存，在近代教育史上具有重要的进步意义，但由于其历史局限与随后发展中脱离现实的倾向，使其对当时以及之后的欧洲乃至世界教育都产生了一些不利的影响。当代西方的人文主义教育思潮更主张教育以人为中心，促进人的发展，培养自我实现的人，主要表现在马斯洛与罗杰斯的人本主义思想中，其主要内容有：教育要尊重人，培养“完善的人性”，促进“人的潜能充分发展”，要培养创造型人才，以人为中心的教学观，等等。这些教育思想对我国当前教育仍有许多借鉴意义和参考价值。

（二）人文学科教育

人文学科教育指的是那些以人文学科为基本内容的教育。这里的人文学科主要指与自然学科相对立的关于人文价值和人文精神的学科，如文学、历史、哲学、艺术等。《国际教育百科全书》对人文学科的解释是：“人文学科研究人类活动的历史并观察被人类经验和想象所塑造的对象。哲学的研究，文学和历史学的解释，对艺术、音乐及戏曲的批判，都探讨了人类精神的限度、深度及能力。”

习惯上，人们把学科分为两大类，自然科学和人文社会科学，更有甚者，将人文学科也划拨到了社会科学中，即所谓的“广义的社会科学”。其实，这种划分是很不科学的。“人文社会科学”一词，本身有待商榷，严格地说，“人文”并不属于“科学”范畴。因为人文学科有着自

己独特的研究旨趣和思维模式，这既不同于自然科学，也不同于社会科学。人文学科有其特定的研究对象，即人以及与人相关的人的精神、人的价值、人的本质。而一旦涉及到人的精神世界，便不再同科学一样能够“求真”，不能够简单地采取完全量化的分析方法，进行客观地、中立地描述和研究，而更多的是体验被研究者的感受，加入研究者的价值判断。因此，“实验”、“量化”、“中立”、“客观”的字眼不适用于人文学科的研究，而“理解”、“反思”、“体验”、“感悟”却成为了人文学科研究和学习中的常用词。

对于文学、历史、哲学、艺术等学科来说，更多的内容和思想必须通过个体的情感体验和实践反思才能把握。文学不需要一种绝对正确的解释，而需要不同的读者对其进行深入的体味与思考，与作者进行心灵的对话，因此，才有“一千个人的眼中有一千个哈姆雷特”；历史不仅仅是历史故事的简单呈现，更是一种对历史的考察与反思，与历史对话，才能以史为鉴，把握人类的现在和未来；哲学就是一部哲学史、也是一部哲学家们的思想史，更是人类智慧的结晶，是人类思想的碰撞，没有谁对谁错，只有一颗颗追求真理的心；艺术更加鲜明地体现了人类的独特性、创造性和想象力，通过艺术作品，展现了艺术家的智慧和才华，艺术家们也在寻求着自己的“知音”。这些都体现了人文学科的本质，那就是“人”，它不允许将人看做冰冷的科研对象，而是寻求心灵的对话、寻求人与人的交流和沟通，追求人性的“善”。

（三）人文素养教育

人文素养教育指的是为了培养具有人文素养的人，使人能够真正“成人”的教育，代表的是某种教育目标或理想。现实的教育生活中，那些无视人的天性、把学生当作工具、强调学生的片面发展等错误倾向随处可见。针对这一现实，人文素养教育以全人教育为理念，强调对人的德、智、体等多方面的培养，力图使学生的身心得得到全面发展，从而培养完整的人。

值得注意的是，这里所谓的人文素养教育，最主要的不是指人文素养的教育内容，而是教育使人具有人文素养、使人真正“成人”的教育目的与教育理想。从知、信、行三个角度来考察，人文素养教育至少应该包括三个层次的要求，即人文知识的具备、人文态度的端正和人文行为的实践。其中，“知”的方面主要通过人文知识的传授达到，也就是上面提到过的人文学科的教育；“信”是一个态度问题，只有以善良、平和之心对人、对物、对事，具备积极向上的价值观，才有可能将人文真正转化为自身的内在品质；“行”是个行为实践的问题，但究其根本，还是指行为能体现一种人文理念、人文精神，将人文体现在个体对人、对物、对事的具体行为之中。

这种注重人文素养并以人自身的完善与发展为出发点和归宿的人文教育目的观，其发端可追溯到古希腊的雅典教育。例如，亚里斯多德提倡的博雅教育（Liberal Education）把学科分为实用学科和文雅学科。文雅学科专供闲暇和享受之用，是高尚而文雅的。亚里斯多德重视理智

享受, 轻视职业培训, 重视文雅活动, 忽视实际工作。强调知识, 尤其是音乐对于心智、对于理性培养的作用, 它“能形成高尚自由的心灵”, 后人评价它是“为知识而知识”。柏拉图认为, 教育就是引导儿童“恨你所应恨, 爱你所应爱的”, 使“心灵的和谐达到完善的境地”。他开设阿加德米园, 主要课程有“四艺”, 即算术、天文、几何和音乐。在发展智慧阶段学习“四艺”, 不是为了实际运用, 而是为了思考接近“理念”世界, 使得心灵“超然于变幻的世界之上而把握着本质”。近代以来以人本主义哲学为指导的多次教育改革和教育实验, 如通识教育、自由教育、文化素质教育以及博雅教育等, 在一定程度上讲都是为了让学 生拥有正确的世界观、人生观、价值观, 保持良好的心态, 形成高尚的人格。

二、人文教育的现实危机

从以上对人文教育的理解中不难看出, 人文教育有多方面的涵义, 每种涵义又有其对人文教育理解的侧重点。侧重点的多元化, 使我们对人文教育有了多角度、更全面的认识。但是, 随着时代的发展, 人文教育正在遭遇来自各个方面的挑战与压力, 人文教育的三种意义, 又从三个角度面临着不同的现实危机。正是通过将人文教育的这三种内涵剥离开来, 分别探讨它们的意义与危机, 才能使我们更加深刻地理解人文教育发展的困惑。其中, 与人文主义教育相对立的是近代的科学主义的教育, 与人文学科教育相对立的是实用主义的教育, 与人文素养教育相对立的则是功利主义的教育观念与目标, 因此, 对人文教育面临的现实危机的探讨也将分别从这三个方面展开。

(一) 人文教育遭遇科学主义

从古希腊罗马到文艺复兴的长达两千多年的历史长河里, 古典人文学科教育一直占据着教育领域的主导地位。但是, 近代工业革命以来, 在科学主义的不断冲击之下, 古典人文教育逐渐衰落了。具体来说, 可以归结为以下两个方面的原因: 一是人文主义自身的没落, 主要是随着阶级格局的变化, 文艺复兴时期的那些人文主义者(包括诗人、学者、画家以及讲演家等)地位降低了, 他们的教育研究逐渐走向了空洞的形式化; 二是近代自然科学的发展促使人们对自然科学日益重视。随着工业化社会的到来, 科学在社会发展中的作用与日俱增, 并逐渐占主导作用。与之相适应, 科学教育也迅速地占据了现代教育的核心位置。自从 19 世纪 30 年代以来, 科学课程进入西方国家的学校, 科学主义的思想深入人心, 成为教育所追求的主要目标。教育的科学化思潮, 如科学主义教育思潮、实验教育学派的盛行, 使得教育日益追求科学化、精确化、数字化。19 世纪末 20 世纪初, 科学教育逐渐在世界范围内占据着学校教育的主体地位, 人文教育逐渐被人们看成是刻板、迂腐的无用之功。

如果说文艺复兴时期的人文主义教育主要针对的是神性, 即针对宗教压迫人、泯灭人性的

教育提出的,那么当代人文主义教育则更多的是针对现实中唯科学主义思想、科学主义教育提出的,它集中表现为人文主义精神的教育。这里所说的科学教育,指的是自然科学和技术的教育;而人文教育,则指人文思想和人文精神的教育。与科学教育相比,人文教育越来越衰落。当今世界种种问题和危机,如环境问题、资源问题、社会公德缺失问题、贪污腐败问题等无不与人文精神的沦丧息息相关。面对人类精神生活的空虚和社会伦理道德的沦丧,人们已经看到了忽视人文教育所造成的严重危害,在反思科学日新月异的发展所带来的物质文明高度发展的同时,也更加担忧人类精神文明的薄弱、人文价值理想的式微,并强烈呼吁加强人文教育,但时至今日,人文精神的衰落、人文教育的薄弱仍然相当严峻。其实,当今社会,科学教育固然需要重视,但人文教育也不可或缺。因为科学与人文二者本身是相辅相成、缺一不可的。

其实,科学教育固然需要重视,但人文教育也不可或缺。因为科学与人文二者本身是相辅相成、缺一不可的。科学所追求的目标或所要解决的问题是研究、认识客观世界及其规律,是“求真”。具体来说,包括事物“是什么”、“为什么”、“怎么做”的问题。显然,这些问题的答案都是一些客观存在的事实,不会因人、因时、因地而改变。科学不带任何感情色彩,不以人的意志为转移,只要是符合客观世界及其规律的就是科学,就是“真”。人文所追求的目标或所要解决的问题则是满足个人与社会需要的终极关怀,是“求善”。具体来说,就是“应该是什么”、“应该为什么”、“应该如何做”。显然,这里的“应该”就带有强烈的人类的感情色彩,也就是人文色彩。人文不仅是一个知识体系、认识体系,更是一个价值体系、伦理体系。因而,人文不同于科学,它往往是非客观、非逻辑、非实证的,是同人的感情、人的精神世界密切相关的。科学是求真,是一种追求更好的物质生活的工具。但这个工具被谁掌握、被用来做什么、如何运用,则需要人文的导向。事实证明,科学是把“双刃剑”,科技的高度与迅速发展,不仅会给人类带来巨大的福利和进步,同时也产生了许多负面影响。人文是求善,是一种人类追求的终极关怀。但这种终极关怀能否实现,需要一定的物质基础,并遵循客观的规律,这就要科学的保证。因而,科学与人文是共生的,是辩证的,科学要以人文为导向,人文也要以科学为基础,人文知识和自然知识、人文思维和科学思维、人文方法和科学方法、人文精神和科学精神其实都是相互补充,互为支撑的。教育既要科学,要遵循人的身心发展规律和教育教学规律,更要有文人性,因为教育的对象是活生生的人,而不是物。这就决定了教育更要具有区别于其他自然科学的人文的价值取向。

但现实中,科技教育的过度扩张,排挤了人文教育应有的地位,导致了对人文教育的轻视和排斥。科技教育对人类社会发展所产生的作用是直接的、显著的,而人文教育则是要经过漫长的时间,通过人才的全面塑造来促进社会的发展,作用不那么明显。因此,会让人们有这样一种错觉:科技教育是“有用”的,是立竿见影的;人文教育是“无用”的,是虚无缥缈的。

而同时,人文教育自身也在科技教育的强大影响下,出现了知识化的倾向,逐渐开始只重视人文知识的传授和研究,而忽视了人的培养和完善。教育中这种科技教育与人文教育失衡的状况,直接影响了教育事业的进步和人的全面发展。因此,当我们衡量现实的教育是否合理时,一则要看是否反“真”,即是否符合科学精神,二则要看是否反“善”,即是否符合人文精神。

(二) 人文教育遭遇实用主义

中国古代的“六艺”教育和古希腊的“七艺”教育都不同程度地体现了古人对人文教育的重视。早期的人文教育十分重视对儿童的人文熏陶和情感陶冶,但随着近代社会分工与学科分化的日益加剧,人文教育也不由自主地走上了不断专业化的道路。现代市场经济为教育带来了许多新的活力,使学校更多地面向市场、面向社会,使得高等学校自然科学中的一些新兴学科蓬勃发展。社会科学中的某些实用学科如经济学、金融学、市场营销等,因其在市场经济中能够经世致用也渐成热门。同时,在基础教育中,人们更多地看到或强调教育的应试价值,甚至以分数作为唯一的评价目标。学生整日忙于各种练习、考试,淹没在题海之中,沦为了“解题机器”、“考试机器”,缺乏对他人、对社会的关心和对科学、对科学家应有的崇敬,缺少精神信仰,没有激情和乐趣。而且,市场经济使教育单纯地服务于乃至服从于市场,出现了将经济规律同教育规律混为一谈、盲目照搬经济规律来办教育等错误的倾向。按照市场的需要来决定学校的发展、学科的建设以及对学生的培养和教育,使得学校普遍存在学科设置不合理、教学内容过分注重实用性问题,表现出片面的功利性取向,使科学、教育、文化受到了整体性的损害。那些与市场经济联系不甚密切的基础学科,就不可避免地受到排挤,教学内容一再地被压缩,甚至被淘汰。

从人文教育自身来说,长期以来,人们对人文教育的看法受到文化视野的局限,停留在字面上的理解,内容上仅仅囿于纯人文学科的范围,认为只要对学生进行哲学、文学、历史、艺术等社会科学的教育就算是进行了人文教育;学生知识贮备得多了,眼界开阔了,就是具备了一定的人文素质。毫无疑问,人文学科教育很重要,但并不是全部,更重要的是学生对人文精神的感悟和体验。现在的教育重课堂、重教学,而忽略了文化氛围的营造与学生个体的人生体验。而且,知识教育和应试教育使得学校和教师把注意力集中于课堂教学和考试,即使是人文学科,也成了书本上的“知识”而未使人文融入环境,走入生活。人文教育脱离了人文精神,成为了自上而下的说教,成为了考试的分数,这种脱离“人”的人文教育势必会走入歧途。人文精神的培养可以有多种途径,既可以用广博的文化知识滋养学生、用丰富的文化交流引导学生,还可以用高雅的文化氛围陶冶学生,用优秀的文化传统熏染学生,甚至可以通过学生自己的生活实践体验来实现,仅仅靠人文学科知识的传授是远远不够的。

（三）人文教育遭遇功利主义

要理解人文教育所面临的功利主义的危机，我们需要先明白一个教育的价值取向问题。其实，当我们遇到“要加强什么样的教育”这一问题时，就是在面临着不同的选择和定位，这种选择和定位实际上就是一个教育的价值取向问题。在不同时代以及同时代的不同的阶段、社会不同阶层都会有不同的教育价值取向。价值取向是价值哲学的重要范畴，它指的是一定主体基于自己的价值观，在面对或处理各种矛盾、冲突、关系时所持的基本价值立场、价值态度以及所表现出来的基本价值倾向。简而言之，价值取向是人对客观事物及个人、社会需求和利益的认识水平的反映，也是人的主观意志的体现，它反映了一个人的价值观对人的认识和行为所具有的导向作用。因而，价值取向成为人们行动的准则和追求的目标，指导人们在实际生活中追求价值的方向。

教育的价值取向是指接受教育的个体在选择教育知识时所持的基本的价值倾向。它回答的是“想要教育干什么，发挥教育的何种功能”等问题。个体在选择教育价值标准的时候，存在目的取向或工具取向，或者两者兼而有之。目的取向的涵义在于，教育以其本身为目的，教育本身具有内在价值，有知识意味着有尊严、有价值、有意义，知识的价值存在于知识本身；手段（工具）取向的涵义在于，教育有价值是因为它对另一件事物有好处，它是实现更高目的的手段，侧重于教育知识的工具价值或实用价值。根据这个价值取向标准，可以看出，人文教育追求的是人文素养的完善，它以使人“成人”为宗旨，这是教育的本质要求和内在价值，属于一种目的取向。我们可以从两个方面来理解教育的这种价值取向：一是它与教育本身的性质有关，而教育的性质则是由教育活动的目的、教育追求过程所决定的；二是教育的这种价值是“自给自足”的，因而是自我报酬的，不需要外在的奖励和惩罚。其共同点在于重视超现实的非功利目的，坚持精神高于物质的哲学世界观，认为人生最重要和最有价值的追求是精神而非物质，视教育是一种人格完善与精神享受。

当今现实中，由于社会竞争压力的加大，一些人求学不一定是为了知识本身，也有人认识不到教育对于人格塑造的作用，而成为了谋生的手段。而且，教育者们也将视角聚焦于成绩和升学率，“应试”成为教育的主旨。于是，人们为工具价值取向所摆布，在无限地追求功利、成果时，人文素养的教育被忽略了，教育使人“成人”的本质目标也变得不再重要，教育逐渐陷入目的迷失的境地。也正是这些功利性价值取向，使学校的人文教育举步维艰。

三、对人文教育的理性反思

（一）人文教育需要做到知、信、行的统一

在人文教育的三种内涵中，人文主义教育既是人文教育发展的历史脉络，更体现了一种人文精神，是人文教育的实质；人文学科是人文教育的主要内容和教育载体；人文素养的形成是

人文教育的效果与目标,是最终的落脚点。这三者共同构成了完整的人文教育。在现实生活中,对于人文教育的片面理解造成了诸多问题,如教育中普遍存在重理轻文、重科学轻人文的倾向,又如人文教育通常只重课堂,重教轻育,忽略了文化氛围的营造与学生自身的体验。加强人文教育,既离不开人文精神的熏陶,又离不开人文课程的传授,更要培养学生的人文素质。人文精神是人文教育的实质,人文知识和人文课程如果不能体现人文精神,就只能是干巴巴的文字和书页,没有任何意义,培养学生的人文素养更无从谈起。人文学科所展现的人文知识是人文精神的载体,也是保证人文教育实现的基础;学生人文素养的具备是人文教育的不懈追求,无论从精神上还是知识上,人文素质都集中体现了人文教育的目标和成果。

因此,人文教育的实现也应从这三个方面入手。人文精神体现的是一种人文的精神内涵,有人文精神的教育,学生才会相信人文价值,信服这种人文的价值体系,最终内化为个人精神品质。这里体现了一个“信”字。人文学科知识解决的是一个认识问题,必要的人文知识是具备人文素养的前提。当然并不是具备了人文知识就实现了人文教育,这里只解决了一个“知”的问题。最后,人文教育的体现还在于学生真正具备人文素质,将人文知识和人文精神内化为自己的精神品质,并能在现实的生活、研究中体现这种人文素养,做一个有人文道德的人。这就实现了人文教育的“行”。“知”、“信”、“行”的完成才标志着人文教育的完成。当然,这也是一个循环往复、螺旋式上升的过程。在“行”的过程中,人们才有可能发现自身“知”和“信”的不足,从而进一步强化自己人文知识的学习和人文精神的体验,并在不断提升“知”和“信”的过程中也指导了自己的“行”。

(二) 人文教育需要家庭、学校、社会形成合力

人文教育要真正实现学生人文知识、人文信念、人文行为的全面具备与实践,单靠学生个人的努力是远远不够的,无论是家庭、学校还是社会,都应该为学生人文精神的培养作出应有的努力。

首先,要转变家庭教育方式。父母是孩子最好的老师,家庭是孩子的第一堂课,因而家庭应该成为人文教育的基础。父母的生活方式,对人、对事的态度行为,世界观、人生观等都对孩子有潜移默化的影响,对孩子人格的塑造有重要作用。作为父母,教会孩子为人处事的优良品质如学会分享、学会独立、战胜挫折、诚实守信等是最重要的。同时,孩子是独立的,也有自己的视角、观点和态度,家庭只能给孩子提供正确的引导和一个丰富的人文环境,孩子更多地是要自我发现、自我感悟。孩子只有相信自己、欣赏自己,才能有人文学习的兴趣与信心,才能有创新的能力,并努力追寻自己文学、艺术梦想。

其次,要改善学校教育环境。由于家庭教育范围狭小,不能充分满足学生的社会交往与学习的需要,学生的大多数的时间还是在学校度过的,因此,学校对于学生人文精神的培养就显

得尤为重要。学校教育的根本宗旨是要培养学生,使学生成才,但“成才”的前提是“成人”。“成人”教育即是教学生如何做人,教会学生正确处理自己与他人和集体的关系,教会学生积极面对社会,面对人生的教育。这种教育实际上就是人文教育。教会学生做人,就是要教学生具备完善的人格、人的情感、人的精神。要实现人文教育的“知”,学校首先就要做到人文学科教育。像哲学、文学、历史和艺术等人文教育的核心学科。学校要将人类思想的精华形成网络,使学生对人生和社会的思考形成系统的认识。无论是从显性的人文课程,还是隐形的校园环境,都应该成为学校进行人文教育的方式。学校要努力营造健康、高雅、和谐的文化氛围和良好的育人环境,积极开展融思想性、艺术性、娱乐性于一体的校园文化活动,做到无处不人文,无处不教育,木石也有情,使学生自然而然地沉浸在这种浓厚的文化氛围之中,受其熏陶和感染,逐渐沉淀自己的文化底蕴。

最后,要重塑社会教育观。人文教育是以人为中心,促进人的发展,促进人的潜能充分发挥的教育,目的是培养“完善的人”。人类正在步入知识经济社会,教育、学习是全民终身的任务。社会化的教育制度和终身教育体系将成为未来教育的主流。社会教育和学校教育、家庭教育将融为一体,形成“大教育”观念、无边界学习和开放式学习理念。学习理念的转变带来思想观念的更新,改善了人们的“心智模式”。人通过学习实现自我超越、自我重塑,为整个社会的跨越发展积蓄了新的能量。人文教育不仅仅是人文学科知识的传授,而更多的是一种人文精神的培养,其本质是弘扬人性,是科学教育的指针,是确保人类“成人”的灯塔。

有学者指出:“人文教育就是要使教育者提高人文修养,并学会如何做人,如何处事,如何审美,如何处理各种关系,如何确认价值,如何构筑自己的精神家园的过程。人文教育的途径和方式是营造人文环境、传播人文知识,创造人文示范、开展人文实践、倡导人文价值,其目的是丰富学生的文化底蕴、提高学生的人文素质、培养学生的人文情感、树立学生的人文精神,唤醒学生的人文理性。”这里的人文教育指的就是人文精神和人文素质的教育。人文教育是一种非职业性、非专业性的教育,它的根本目的不是培养专业工作者,而是提升人性、塑造学生的理想、培养学生的人文精神、提高学生的人文素养以及促进个人与社会价值的实现。虽然专业知识的获得是必要的,但不是最终目的。人文教育实质上就是一种人性教育,一种“成人”教育,它通过人性教育来抑恶扬善,以期最终达到人性的最高精神境界——“止于至善”!

(《教育理论与实践》2012年第25期)

高职院校立项教育部 人文社科项目情况研究分析

——基于 2009—2012 年的数据

一、概述

1. 什么是教育部人文社科项目

教育部社科项目是教育部面向全国普通高等学校设立的各项人文社会科学研究项目的总称,主要包括重大课题攻关项目、基地重大项目 and 一般项目。而一般项目中又分为:规划项目,含规划基金项目、博士点基金项目、青年基金项目,经费由教育部资助;专项任务项目,经费由申请者从校外有关部门和企事业单位自筹。

2. 高职院校立项教育部人文社科项目难度

本文中教育部人文社科项目主要是针对一般项目中的规划基金项目和青年基金项目,因为其他项目如博士点基金项目、大课题攻关项目和基地重大项目高职院校申报条件不够,而专项项目高职院校可以申报的寥寥无几,这也决定了高职院校能够在教育部人文项目立项具有很大的难度。以 2012 年为例,教育部人文社会科学研究一般项目中,规划基金、青年基金、自筹经费项目共申报 33957 项,高职院校仅立项 30 项,立项之难可见一斑。

二、高职院校教育部人文社科项目立项情况具体分析

1. 立项数量逐年增加

表 1 为近 4 年高职院校教育部人文社科项目立项数情况表,可以发现,2009 年高职院校教育部人文社科项目立项 8 项,2010 年立项 10 项,2011 年立项 27 项,2012 年立项 30 项。从立项的绝对量来看,每年高职院校教育部人文社科项目立项数量是在增加的,尤其是在 2011 年比 2010 年增加了 170%。

从立项的相对量来看,高职院校教育部人文社科项目立项的百分比也在增长,尽管 2010 年的高职立项百分比 0.21% 比 2009 年的 0.26% 略低,但其他两年 2011 年、2012 年立项的百分比都是比上年增长的。

从立项数目历年的增长率来看,增长势头喜人,如 2010 年比 2009 年增长了 25%, 2011 年比 2010 年增长了 170%, 2012 年比 2011 年增长了 11%。

表 1 近 4 年高职院校教育部人文社科项目立项数情况表

年 度	2009	2010	2011	2012
高职立项数	8	10	27	30
总立项数	2994	4833	4225	3972
高职立项百分比	0.26%	0.21%	0.64%	0.76%
高职立项增长率	—	25%	170%	11%

备注：总立项数是指当年教育部人文社科项目一般项目、规划基金项目、青年基金项目的立项总数

2. 立项院校大多分布在长三角和珠三角地区

表 2 为近 4 年高职院校教育部人文社科项目立项数目地区分布表，由表 2 可以看出，从教育部人文社科项目立项高职院校的所在地区来看，近 4 年来，浙江立项了 21 项，占总数的 28%，排在第一位；江苏立项了 16 项，占总数的 21%，排在第二位；广东立项了 12 项，占总数的 16%，排在第三位；排在第三位。湖南立项了 5 项，占总数的 7%，排在第四位；河北和安徽各立项了 3 项，分别占总数的 4%；上海、辽宁和吉林各立项了 2 项，分别占总数的 3%；福建、广西、河南、湖北、新疆、西藏、山东、甘肃和云南各立项了 1 项，分别占总数的 1%。

表 2 近 4 年高职院校教育部人文社科项目立项数目地区分布表

地 区 \ 年 度	2009	2010	2011	2012	地区 4 年合计	地区立项百分比
浙江	1	5	7	8	21	28%
江苏	2	2	5	7	16	21%
福建	1	0	0	0	1	1%
广东	1	1	5	5	12	16%
广西	0	0	1	0	1	1%
河南	0	0	1	0	1	1%
河北	0	0	1	2	3	4%
湖北	1	0	0	0	1	1%
新疆	0	0	1	0	1	1%
西藏	0	0	0	1	1	1%
湖南	0	1	2	2	5	7%
安徽	2	0	0	1	3	4%
上海	0	1	1	0	2	3%
辽宁	0	0	2	0	2	3%
山东	0	0	1	0	1	1%
吉林	0	0	0	2	2	3%
甘肃	0	0	0	1	1	1%
云南	0	0	0	1	1	1%
合计	8	10	27	30	75	100%

从上述统计来看,教育部人文社科项目立项高职院校长三角的浙江和江苏几乎占了半壁江山(49%),而珠三角的广东占总数的 16%,排在第三位。这进一步证明教育部人文社科项目立项数和地区的经济发达,程度高度正相关,这实际上也印证了“孔雀东南飞”,这一现状,即人才趋于向经济发达程度的地区流动。作为中部地区的湖南省能够立项了 5 项,占总数的 7%,排在第四位,值得称道,这也说明了湖南作为文化大省名不虚传,湖湘文化功不可没。

3. 立项的教育类项目排在首位

表 3 是近 4 年高职院校教育部人文社科项目立项项目类别分布表,由表 3 可以看出,4 年来从高职院校教育部人文社科项目立项的项目类别数量来看,教育学排在首位,数量是 30,占总数的 40%,其次是交叉学科/综合,数量是 11,占总数的 15%,再次是经济学,数量是 7,占总数的 9%,然后是管理学、社会学和中国文学,数量各自为 4,分别占总数的 5%,接着是政治学和艺术学,数量各自为 3,分别占总数的 4%,后面的是马克思主义理论思想政治教育,数量是 2,占总数的 3%,最后的是港澳台问题研究、法学、图书馆、情报与文献学、民族学与文化学、统计学、语言学和宗教学,数量分别是 1,分别占总数的 1%。

表 3 近 4 年高职院校教育部人文社科立项项目类别分布表

项目类别	2009	2010	2011	2012	合计	立项比例(%)
港澳台问题研究	0	0	1	0	1	1
法学	1	0	0	0	1	1
管理学	0	2	1	1	4	5
交叉学科/综合	1	2	4	4	11	15
教育学	3	1	11	15	30	40
经济学	1	1	1	4	7	9
社会学	0	1	1	2	4	5
图书馆、情报与文献学	0	0	0	1	1	1
政治学	1	1	0	1	3	4
中国文学	0	0	3	1	4	5
民族学与文化学	0	0	1	0	1	1
马克思主义理论/思想政治教育	0	1	1	0	2	3
统计学	1	0	0	0	1	1
艺术学	0	1	1	1	3	4
语言学	0	0	1	0	1	1
宗教学	0	0	1	0	1	1
合计	8	10	27	30	75	100

立项的项目类别中教育学数量是 30, 其中高职教育方面的研究占了 25, 这说明了高职院校在职业教育研究方面具有一定的相对优势, 建议高职研究的学者和专家在这方面深入研究, 在职业教育方面有所突破, 为以后立项高职教育方面的教育部人文社科项目打下坚实的基础。

4. 立项高职院校的前三甲

近 4 年来, 高职院校教育部人文社科项目立项的项目数量来看, 深圳职业技术学院位居第一, 立项数量是 5, 职业技术教育的老大哥地位难以动摇, 科研也不例外, 2010 年、2011 年各立项 1 项, 而 2012 年立项 3 项, 后劲之足, 令人感叹; 列于第二位的是浙江的台州职业技术学院, 立项数量是 4, 2009—2011 都有斩获, 其中 2009、2011 年各一项, 而 2010 年是 2 项, 但 2012 年没有立项; 处于季军位置的是无锡商业职业技术学院, 2010—2012 年各立项 1 项, 显得安然自得、不温不火。前三名刚好位于粤、浙、苏, 这可不是巧合的结果, 是实力的强势彰显。

三、进一步挖掘的思考

1. 主持人论文数量

高职院校能够立项教育部人文社科项目, 肯定大多具备以下几个因素: 新颖的选题、良好的研究人员构成、研究思路清晰、文字逻辑性强等。但以上几个因素我们难以去衡量, 这里笔者准备选取两个因素来初步衡量: 主持人以第一作者发表论文的数量和主持人发表与立项项目有相关性的论文的数量。主持人以第一作者发表论文的数量通过在中国知网用主持人和作者单位同时搜索获得(极少数作者用主持人单独搜索获得), 主持人发表与立项项目有相关性的论文的数量通过笔者的判断获得。主持人以第一作者发表论文的数量和主持人发表与立项项目有相关性的论文的数量最大值和最小值意义不大, 取平均值比较可取。我们可以用 Y 表示主持人以第一作者发表论文的数量的平均值, 用 X 表示主持人发表与立项项目有相关性的论文的平均值, 这两个指标的情况及变化可以通过表 4 显示出来。

表 4 立项主持人第一作者论文和相关论文平均值近四年变化情况

指标/年度	2009	2010	2011	2012	四年总平均
Y	17	6.6	9.9	13	11.5
X	4.6	2.7	2.4	2.9	2.9
变化趋势	—	Y ↓ X ↓	Y ↑ X ↓	Y ↑ X ↑	—

备注: Y 表示主持人以第一作者发表论文的数量的平均值; X 表示主持人发表与立项项目有相关性的论文的平均值。

通过表 4 可以发现, 立项主持人以第一作者发表论文的数量都比较高, 2009 年是 17 篇, 2010 年是 6.6 篇, 2011 年是 9.9 篇, 2012 年是 13 篇, 总平均是 11.5 篇。可以这样讲, 没有一定写作基础和论文多次发表经历的老师立项教育部人文社科项目基本不可能。而主持人发表与立项项目有相关性的论文的数量是也有一定要求的, 2009 年是 4.6 篇, 2010 年 2.7 篇, 2011 年 2.4 篇, 2012 年是 2.9 篇, 总平均是 2.9 篇, 这也说明了主持人的相关研究前期成果对课题立项具有重要的作用。

2. 主持人的职称和学位

高职院校教师能够立项教育部人文社科项目是否与主持人的职称和学位存在一定的关系, 笔者选取 2012 年立项教师的职称和学位情况, 鉴于 2012 年以前的职称和学位情况获取较困难, 故仅仅选取了 2012 年立项教师的职称和学位情况, 通过中国知网和百度搜索, 2012 年 30 位立项教师中只能获取到 28 位教师的职称情况和 17 位教师的学位情况, 搜集齐全具有一定的难度。我们获取到 28 位教师的职称情况中, 可以发现中级职称 11 人, 占 28 位教师的 39%, 而副高职称 8 人, 占 29%, 而正高 9 人, 占 32%, 很显然职称与课题立项没有必然的关系。再来看 17 位教师的学位情况, 硕士 11 人, 占 17 位教师的百分比是 65%, 博士 6 人, 占 35%, 可以看出博士和硕士的学位对课题的立项关系不是很大。

(《天津职业大学学报》2012 年第 3 期)



美国高校校企联合办学的经验与启示

美国作为世界上高等教育最为发达的国家之一，其在高校办学模式方面有许多值得我们借鉴的经验。校企联合办学是美国高校办学的基本模式之一，在这方面美国已经形成了较为完备的体系，其中的许多做法对我们做好校企联合办学极具启发意义。

美国高校校企联合办学的历史沿革

美国作为一个以富于冒险创新的企业家精神立国的国度，天然地导致一流的人才进入市场成为企业家。教育作为一种文化领域的内容必然受到经济的支配性影响。美国受其影响，学校教育也倾向于企业家化的精英教育。学校与企业间的合作也就自然而然地产生、发展了。学校为企业提供符合企业需要的人才，企业为学校教学提供实习基地和资金支持。早在 19 世纪后半叶，美国就出现了高校与企业之间联合办学的雏形。随着社会化大生产的发展以及专业化的职业要求，校企合作也越来越广泛、深入，在 20 世纪 70 年代前后，校企合作大规模地开展起来。

20 世纪 80 年代，美国经济发展处于滞涨期，刻板的公立教育不能与时俱进，培养的学生不符合市场的需要。另外，人力资本的理念日益深入人心，知识的实用性受到重视。这些因素促进了美国高校与企业合作的大繁荣大发展。特别是在 80 年代中期，校企合作办学的数量倍增。早期的校企合作中，学校有求于企业，希望能通过合作提高学生的本领，获取资金、技术的支持；企业则希望通过合作来改善自身形象，提升企业的无形资产。随着知识经济时代的到来，美国的企业日益受到日本等国家的冲击，促使美国企业日益重视员工素养，推动了高校与企业的进一步合作。同时，学校也日益注重与时俱进地改进教学课程以符合市场需求，校企合作不仅数量剧增，而且日益重视合作的质量。校企合作涉及许多行业，合作方式也由简单的点到点式发展到多方面网络式合作。

进入 20 世纪 90 年代后，政府在校企合作中扮演着重要的角色。90 年代初，美国劳工部成立了专门的委员会 SCANS（获取必要技能部长委员会），即美国劳工部 21 世纪就业技能调查

委员会，以督导学校根据社会需要来变革教学大纲，改善教学课程。该委员会提倡劳动者的能力提升应立足三大基础，即基本技能、思维方式、道德品质。明确了知识经济时代劳动者应该具备的五种基本能力，包括资源利用、交流共同技能、信息获取、分析与综合、掌握先进技术等技能。90 年代中期，美国本土劳动者面临外国劳动者的冲击，迫使学校提升学生个人素质与实际能力以适应企业的需要。美国前总统克林顿在其任期内通过了一项学校到职场机会的法案，通过这一法案来塑造适应学校到职场机会的教育系统。该法案规划的教育体系是三位一体的有机联合：以企业为载体的实习活动，以学校为载体的教学活动，以两者相衔接的互动活动。此项法案的出台及推行，极大地促进了美国高校与企业之间的合作。

美国校企合作教育模式的特征

美国的校企合作在现代职业教育中具有举足轻重的地位。相应的高校与企业之间的合作也有不同类型的培养模式。主要有以下几大模式：合同制教学、职业实习、技术准备教育、职业学徒、合作教育等。其中最核心、影响力最大的是合作教育模式。合作教育模式是一种半工半读的交替式人才培养模式，学习工作两不误，因此对于高校、企业、学生三者都具有很大的吸引力，且易于推广。

合作教育模式具有三大特征：第一，有用有效性。实用主义盛行的美国高校奉行的教学宗旨，就是在教学中秉持实用性。学以致用，以用为先。特别是职业教育中杜绝在教学过程中传授学生那些与社会脱离的屠龙之术，要学就学社会需要的知识，掌握真本事。合作教育模式中，学校从招生到教学设计，始终把企业的需求作为第一追求。学生通过在企业实习工作，能更好地培育责任意识，更好地理解课堂的书本知识。学校则通过其培养的学生顺利就业来打造自身品牌，扩大影响力。企业也省掉了雇员入职培训的环节，提高了效率，节约了成本。

第二，普遍参与性。美国的合作教育模式不同于以往订单式的点对点合作模式，涉及的对象也不仅仅是高校、学生、企业三者，而是全社会不同领域共同紧密联系、携手合作的模式。社会各方的参与不是浅尝辄止、虎头蛇尾的，而是一以贯之、全程参与的。在该模式下，各个部门与个人都是网络一般联系起来的，而非一座座“孤岛”。合作教育模式第一主体是学生，无论是学校，还是企业，都要以学生为本。学校为学生传授有社会需求的知识；企业为学生提供实习场所与劳动报酬；各级行政主体则提供监督与引导；银行给予资金保障；新闻媒体则对其进行正面宣传、积极引导。

第三，社区本位性。合作教育模式服务范围主要是本社区。美国高校特别是社区学校的教育目标，就是把学生培育成能够为本社区服务的合格劳动者。社区高校与企业合作主要是为本土企业的发展提供新鲜血液，输送大批优秀人才。企业为本土的高校提供资金支持，以吸引人才的流入与聚集。

对我国高等职业教育的启示

高校与企业的合作日益普遍，特别对于我国高等职业教育来说是目前的办学主流。正所谓“他山之石，可以攻玉”，通过研究美国以合作教育模式为代表的校企联合办学，可以推动我国职业教育的优化发展。美国的合作教育模式细细体味有许多值得我们借鉴的地方。诸如为校企联合办学提供法律、政策、制度保障、人才培养上的本土化、政府的鼓励与引导、学校与企业的良好互动、坚持解放思想、秉承先进理念，等等。

第一，政府应尽快出台一些有利于职业教育发展的法律、政策、制度。当前我国缺乏对于合作教育模式的政策支持、法律保障、制度保证。社会普遍对于职业教育存在重视不足，而且对于企业同学校联合办学存在歧视与误解。认为这种校企联合办学是不正规的杂牌军，上这种类型的学校毕业后没出路，只能干那些没前途的工作。没有法律、政策、制度的保障，职业教育中校企联合办学的合作教育模式就是无根的浮萍，难以有效地推广、发展。有了相关法律、政策、制度的出台与推行，合作教育模式的校企联合办学才能有一个好的大环境。

第二，要立足地区实际，充分保证为本地区培养人才。合作教育模式的目标定位于为本地区的本土企业培育一流人才。社区学校的发展离不开当地企业的支持，当地企业也能从社区学校培养的学生中招聘员工，节约成本，提升效益。而我国很少有校企联合办学的机构直接把教学目标定位于服务本地区企业，这就致使学生没有服务当地经济发展的责任感，对于本地企业缺乏感情。这也就导致企业不会主动支持学校的发展，因为学校并没有为自己的企业提供大量优秀的人才，人才大量外流。我们在当前的职业教育发展中要坚持在教学目标上定位于本土化，为当地企业发展服务。做到立足本土才能更好地立足实地，才能更好地形成企业与高校之间的良性互动。

第四，各级政府的重视、鼓励与引导。当前，我国对于校企合作办学的重视程度不够，需要国家通过行之有效的短期应对措施与长期制度建设鼓励与引导合作教育模式。现阶段校企合作办学主要存在的问题是企业积极性不够。政府不仅仅要让企业了解校企联合办学的重要性，还要让企业看到实实在在的利益，例如对于主动参与校企联合办学的企业予以税费上的优惠，成立专项基金与特种补贴，为参与联合办学提供有力的经济支持等。政府要充分利用其掌控各种资源的优势大力宣传校企合作的好处，使企业与学校都能认识到合作教育模式是一种双方皆有益的事。

(《教育与职业》2012 年第 28 期)