



美国：中国创新被教育体制“拖后腿”

中国需要发明家和企业家，但围绕其著名的高考制度建立的中国学校仍是按照培养千篇一律的工程师和会计师设计的。

在很多方面，高考是中国崛起的象征，但它同时也表明，在从出口型经济向内需型经济转变、从组装产品转向设计产品的过程中，中国仍有很长的路要走。中国的教育体制擅长教授数学和工程学，培养吃苦耐劳的精神，这一切直到目前仍有助于中国的崛起。但中国领导人非常清楚，如果想继续发展，中国需要鼓励创业和创新，但决定人一生的高考并不对这两者进行测试。

随着经济发展出现放缓迹象，中国政府正在努力促进国内创新。

他们希望看到一支受过教育的劳动力队伍，成立自己的企业，向国内外买家出售自己品牌的产品，而不是辛苦地在工厂出苦力，或是坐在西方公司驻华机构的办公室格子间里。他们希望国内的电影观众不再购买西方大片的盗版 DVD，希望外国观众开始追捧中国电影。但中国的教育体制不仅不能朝着这个方向输送中国的下一代年轻人，而且似乎正在阻碍这种发展。

中国的教育家们已经就该国教育模式的优缺点进行了多年的辩论，但大多数浸润在这种模式中的学生自身很难意识到这种模式的缺陷。不过也有一些叛逆者，如中国最著名的博主韩寒。在宣布中国的教育体系扼杀了他的独立思维后，他从中学辍学，并在全国引起了一场小争论。他在一篇文章中对中国教育进行了讽刺，把中国教育比喻成“穿着棉袄洗澡”也就是说，他认为中国的教育是一种不可能达到目标的荒谬锻炼。

在中国的教育体系中，那些背离官方正统教育的学生常常处境困难。不论才能与兴趣如何，中国的大多数学生都被要求学习同样的课程。评价他们成就的唯一标准就是他们的高考成绩，那些与高考成绩无关的爱好都被认为是分散注意力。既然会减少做化学题的时间，为什么还要踢足球、参加学生会？

中国领导人知道，中国需要一代企业家来发展一个更具创造性的经济，但最近发表的一份报告发现，去年仅有 1.6% 的中国大学毕业生自己创业，前年也是这个比例。

中国小学教科书中有关于“中国四大发明”的故事。中国政府用这种说法来表明，创造性思维在中国由来已久。中国教育家急切地想让中国出现更多像纸张发明者蔡伦一样的年轻发明家，并决定用他们自己的方式使这位伟大的发明家永垂不朽：在今年的高考历史题中，有一道选择题，答案是蔡伦的名字。

（《参政消息》2012 年 6 月 27 日）

新加坡：不能把中国高教问题都推给政府和制度

当今世界，各国高等教育均面临诸多难题，普遍而严厉的批评引发人们对教育改革不断的反思。许多学者开始到国外“取经”，以期从中收获启示。自 2011 年 1 月起，新加坡国立大学东亚研究所在北京、西安、武汉、上海和杭州，对不同类型和层次的高校进行了广泛调研，形成对中国高等教育改革路径和选择的看法。

学者行政化：被动抑或主动

在新加坡学者看来，20 世纪 90 年代以来的中国，发展大于改革，基于这一思路，大学变化非常大，有一些确实是积极的、好的变化，但也出现了很多深层次问题，由此激发大学改革需要向纵深突破的讨论。

新加坡国立大学东亚研究所资深研究员赵力涛认为，很多学者提出中国高等教育出现的问题源于制度，即权力分配不当，行政权力主导学术权力。这有一定道理，但没有抓住要害。世界上很多优秀大学校长也是政府任命，办学经费同样出自政府，并不必然出现行政权力主导学术权力的问题。学者不能把所有问题都推给政府和制度。中国大学发展史表明，即使外部环境不利于大学发展，那些身负使命，有远见、热情和使命感的学者，也总能寻找到自主空间，为学术发展作出贡献。

访谈显示，在中国，虔诚于学术的学者规模和影响力没有大到让其成为大学“核心”的程度。一些学者追求非学术的东西和社会上的评价，影响社会对学者的总体评价。由此，公众对学者声望给予专业水平的期待。而课题对于中国高校和学者的重要性令新加坡专家难以想象，一些中国学者认为自己是被动的行政化或被动的市场化。然而也有一种趋势，他们尝到甜头后，开始走向主动的行政化或主动的市场化，并形成一种文化。很多学者已经名利双收，但是他们形成一套新的价值观，难以回头。显然，学者本身对中国高教的很多问题也有直接责任。

教育哲学未真正生根

“中国缺乏教育哲学、缺乏专业精神，缺乏‘象牙塔’这样一个体系。如果我们承认这点，所谓中国特色现代大学的特点是先建立起‘象牙塔’，先建立起专业主义，然后再谈现代，不要轻易学西方。”新加坡国立大学东亚研究所所长郑永年认为，近代中国教育哲学的变化与政治社会变化相关，清末以后中国政治的显著特点首先是皇权衰落，由于新政权没有建立起来，导致权力分散，权力分散又使得思想界异常活跃。皇权主导的儒家不再是主导性教育哲学，向西方学习成为风潮。其次是革命，革命的目的是建立新政权，由此导致知识界发生两个变化：一是知识分子作为相对独立的市民社会群体的意识产生；二是政治和知识界的边界产生。五四运动后，各种从西方输入的知识体系相互竞争，政治力量对哲学体系、知识体系有所选择，但

这并没有妨碍知识界对知识体系的追求。这种积累在西南联大时期达至顶峰，可惜的是，近代以来的教育哲学并没有真正在中国的教育界生根。

如何在现有体制下确定专业主义？专家指出，首先，现有的教育体系可以通过改革和调整工资结构而转型，形成一个有利于专业主义产生和发展的工资结构；其次，中国的教育和学术评估制度必须重新设计；最后，确立政治和知识之间的边界，知识界本身必须确立知识的认同和边界，确立专业主义优先原则。

毕业生：铁饭碗抑或职场机会主义

就中国高校毕业生就业情况，新加坡国立大学东亚研究所黄彦杰研究员称，多数雇主反映毕业生在知识和素质上与工作要求有很大差距。另外，毕业生的心理素质与现代制造业和服务业所需要的心理不相称。在知识和技术层面，雇主们一般采取的策略是以学校声望作为选人的主要标准。例如，复旦大学毕业生第一轮有 90% 的可能性进入下轮选拔，而非重点大学毕业生只有 10%-20% 的可能性。声望和行政主导了高校扩张过程，这个扩张过程导致非重点大学教育质量下降，教育质量下降又导致雇主采用以声望为主的聘人方法，最终形成一种恶性循环。

与此同时，高校扩张对职业教育体系的破坏，特别是综合化和升级化，基本摧毁了原先比较好的专科学校和职业技术学院，它们升级后培养的专业人才反而减少，这也直接导致高技术人才匮乏。

雇主还反映，中国大学毕业生普遍缺少工作伦理和职业规划，非常突出的例子是非重点大学毕业生普遍不能接受难一些的工作，就业市场过度流动。用人单位非常难组织一个较为稳定的人才队伍，单位的培养体系难以维持，因为谁也不愿意出钱为竞争对手和公司培养人才。此外，毕业生缺乏敬业精神和专业意识，一方面，重点大学毕业生追求铁饭碗，3 年的研究生只读一年半，其余时间用于考证或参加各种各样的公务员考试和招聘，这样一来，最优秀的学生无法进入需要创造力的部门。另一方面，非重点大学毕业生普遍存在职场机会主义，跳槽过于频繁。

针对新加坡学者的“批评”，中国学者普遍表示，与欧美教师相比，中国学者是最不受约束的群体，我们的教授可以随意去挣钱，我们虽然有特别强的行政主义，但只有特别弱的管理，我们要将高等教育改革作为改善社会结构的突破口。

（《中国社会科学报》总第 303 期）

日本：中国大学急速膨胀问题多

中国大学进入大众化时代，但经营难犹如慢骑自行车。

中国的高等教育正在飞速发展。4 年制的本科和 3 年制的专科加起来，2000 年不过 9.6% 的大学毕业率（本专科生在 18 岁人口中的比例），到 2011 年已经升至 37.7%。

中国政府本着人才强国的目的，着力推进教育产业化。中国高等教育的基本方针已从原来的精英教育转为大众教育。

迄今为止，中国大学数量的增加主要分为以下几种：第一，也是最主流的类型，即单科大学改组为综合性大学，增加学籍设置新的专业以扩大学校规模；第二，名牌国立大学旗下成立私立分校；第三，专科学校通过改建，升格为大学；第四，招揽公立学校的教师创造新的独立的私立大学。

中国大学的领导者们急于扩招并扩大学校规模，借此不断升格。很多时候，他们是在毫无还款计划的情况下就盲目地接受银行融资。

由于学杂费负担过重，中国引进了教育贷款制度，同时推广各种勤工俭学项目帮助经济困难的大学生完成学业。过去因为经济困难而上不起大学的问题，已经逐步得到解决。

中国大学升学率上升还有一个很重要的推力，就是家长望子成龙。很多农民父母希望孩子能够通过上大学解决城市户口，并从此改变家族命运。

然而，在政府主导下急速膨胀的中国高等教育业衍生出了很多问题。

首先，是大学没有量体裁衣地规范化运营，导致相当一部分银行贷款无力偿还。中国甚至有很多大学的负债总额超过了资产总额，他们拆东墙补西墙、以贷还贷，经营犹如慢骑自行车——只要停下就会摔倒。

中国国家审计署 2010 年底的调查显示，中国 1164 所地方公立大学的负债总额已经超过 2600 亿元人民币。如果加上中央直属的重点大学，负债总额超过 4000 亿元人民币。这个数字相当于每位在校大学生负债 2 万元。

其次，大学毕业生的就业难也成了社会问题。高学历的“穷忙族”（薪水不多，整日奔波劳累，却始终无法摆脱贫困的人——本报注），已经逐渐成为威胁社会稳定的因素。勒紧裤腰带供出来的大学生，毕业后却无法找到工作，失望之极的家长和学生失去理智最终导致犯罪的案件，在中国屡见不鲜。

中国虽然经历了高速增长的 30 年，但产业结构依然以劳动密集型为主。一边是大学生找不到满意的工作，另一边则是工厂里招不到能干活的工人。中国劳务市场的供求不匹配愈演愈烈。

此外，也有人指出，中国大学教育质量低，中看不中用的毕业生越来越多。虽然升学率在不断攀升，但中国高等教育也有其无奈的一面。无论如何，负责提供高等教育服务的大学都难辞其咎。

如何评价中国大学扩招,现在下结论为时尚早。但是大学融资的不良债务化,以及超过 20% 的大学毕业生无处就职问题,却需中国政府认真考量。

(《参政消息》2012 年 5 月 15 日)



诺贝尔经济学奖得主罗伯特·蒙代尔教授 出任我校荣誉教授和高级校事顾问

深圳职业技术学院在建设世界一流应用技术型大学的征程中迎来浓重一笔,6月9日,诺贝尔经济学奖得主、最优货币区理论首创者——被誉为“欧元之父”的美国哥伦比亚大学教授罗伯特·蒙代尔莅临我校,欣然出任荣誉教授和高级校事顾问,并通过精彩讲座和师生分享了他对金融危机和国际货币体制的看法。

9日上午,留仙洞校区图书馆报告厅座无虚席。副校长杨润辉宣读了学校的聘任文件,学校党委书记、校长刘洪一为蒙代尔教授颁发了聘书。刘洪一在致辞中代表师生表达了最热烈的欢迎,他说,蒙代尔教授一直担任联合国、国际货币基金组织、世界银行等国际机构和加拿大、美国联邦储备局顾问。在国际金融领域,他是一位伟大的先行者和预言家。我们荣幸地邀请蒙代尔教授担任荣誉教授和高级校事顾问,这是学校教学、科研发展史上的一件大事,也是学校创建世界一流应用技术型大学、提升专业学科建设水平的一项重要举措。蒙代尔教授也高兴表示,当今世界,中国是一个非常受欢迎的国家,经济、教育等各项事业都在蓬勃发展。随着全球经济结构的变化,中国对全球的政治、经济格局都将产生日益深远的影响。深圳职业技术学院作为中国高职教育的领军院校,在未来的变化发展中一定会拥有自己的重要位置。

聘任仪式后,蒙代尔教授以“金融危机对国际货币体制的影响”为题,和师生们分享了他对国际货币体制和世界经济趋势的看法。蒙代尔教授回顾了 20 世纪初金本位以来的世界货币发展简史,尤其是二战以来国际货币体系的构建历史,并结合自己所持有的最优货币区域理论,描述了美元的走势以及欧元产生的背景。蒙代尔教授深入浅出地论述了货币与经济规模之间的

关系、汇率对经济发展的影响，并阐述了自己对中国经济发展的观察视野和独特观点。蒙代尔教授还形象地以世界语为例，阐释了世界统一货币的可能性、复杂性和不可确定性，系统地梳理了金融危机对国际货币体制的影响。他对中国经济和人民币前景持有乐观预期，并希望未来一个时期世界能够构建以美元、欧元和人民币三种货币为主要通货以及彼此之间维持相对固定汇率的国际货币新体系。

蒙代尔教授的演讲声情并茂，绘声绘色。尽管已 80 高龄，但他对最新数据信手拈来，既有历史的跨度，也有局部的透视，报告充满了浓郁的学术气息和现实观照。

现场问答环节，蒙代尔教授和现场师生展开了愉快的互动。在回答对欧元是否会崩溃坍塌的问题时，蒙代尔教授指出欧元本身的逻辑可行性、现实运转度与欧盟政治架构之间虽有矛盾，但整体上看仍是欧盟经济乃至世界经济的需要。当有年轻学子向他请教人生经验时，他则指出成功需要勤奋、好奇心和运气，年轻人应该找准自己的兴趣，并专注地投入其中。讲座结束后，师生们表示，能聘请蒙代尔担任我们的教授，目睹大师风采并与他对话交流，必将更好地推动深职院与国际接轨。

出席聘任仪式和讲座的嘉宾还有迈阿密大学经济学终身教授迈克尔·科里尼，香港金融研究中心高级经理陈红一博士。

(宣传部、经济学院、外事处)

深大、深职院联合招收高职本科生 300 人

为满足深圳产业升级和社会发展对于提升高技能人才培养层次的迫切需要，同时为探索构建完整的职业技术教育专业学位体系，广东省教育厅于 6 月 24 日批复同意，深圳大学、深圳职业技术学院 2012 年联合培养招收 300 名高职本科生，招生专业分别为电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、食品科学与工程，录取批次为第二批本科 A 类，院校招生代码：80003。

根据省教育厅《关于深圳大学招收高职本科生的复函》（粤教考函【2012】12 号）及关于《广东省 2012 年普通高等学校招生专业目录》更正及增补的通知（粤招办普【2012】33 号），深大、深职院联合培养的高职本科生招生对象为广东户籍 2012 年普通高中理科类毕业生。深圳大学负责招生与学籍管理，深职院负责日常教学及学生管理，该项目学生在深圳职业技术学院学习和生活，不得申请转入深圳大学其他学院和专业学习，不能在深圳大学校本部修读学分。日后符合毕业条件的学生由深圳大学颁发毕业证，毕业证书采用高职编号，并注明“高职”字样。对符合学位授予条件的毕业生，授予深圳大学学士学位。

(深职院信息)

我校与高教出版社建立战略合作关系

近日，高等教育出版社与深圳职业技术学院“十二五”期间战略合作框架协议签约仪式在明德楼校长办公室举行。党委书记、校长刘洪一主持了签约仪式，高等教育出版社副社长陈建华、我校副校长唐晓鸣分别代表各自单位在框架协议上签字。至此，我校先后与商务印书馆和高等教育出版社两大国内权威出版社建立起了战略合作关系。

根据框架协议，高等教育出版社将与我校采取项目合作的方式，在学科（专业）建设、课程建设、教学改革和教材建设工作等方面开展合作，具体项目包括：特色学科（专业）和课程建设、优秀教材（著作）的出版、高水平学术成果的发表、师资培训、数字化校园建设等，协议的签订为我校深化教育教学改革和推广优质资源注入新的生机和活力。

（产学研用促进处）

全国人大常委会唐天标委员一行来我校调研

6月15日，全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员唐天标，全国人大教科文卫委员会副主任委员吴恒，全国人大教科文卫委员会教育室主任卢干奇等职业教育法执法调研组一行，在省人大常委会委员、教科文卫委员会主任委员梁万里、省教育厅副厅长叶小山、省人力资源社会保障厅副厅长郑朝阳的陪同下来我校调研。市人大常委会委员、教科文卫工委主任汪开国，市教育局副局长范志刚，我校党委书记、校长刘洪一，副书记陈小波和副校长唐晓鸣等陪同参加调研。

《职业教育法》修订调研座谈会在明德楼 109 会议室召开。范志刚首先向调研组简要介绍了深圳职业教育的发展状况，并且从理顺职业教育的管理体制，充实职业教育法，建立、健全职业教育的投入机制，进一步加大对校企合作项目的资金投入等方面对《职业教育法》的完善和修订提出了五点建议。

刘洪一从“两个完善”和“两个衔接”出发，强调学校要从社会发展需求和学生需要出发，不断完善中国职业教育体系。陈小波则从学院的总体概况、办学模式等方面向调研组简要介绍了我校的基本情况，并结合我校的办学情况和面临的困惑，对职业教育法规提出了意见和建议。

深圳第一职业技术学校副校长欧阳文伟、宝安职业技术学校副校长宁富国在会上分别结合各自学校的办学情况，畅谈了对职业教育法的修改意见和建议。

海德堡印刷设备有限公司经理赵蕊、用友软件经理王妍、金凯进光电仪器有限公司总经理熊敏等来自企业的代表在座谈会上介绍了各自企业的发展以及与我校进行校企合作的情况，并

就下一步如何加强校企合作、促进职业教育发展以及建立科学的职业资格体系与配套相关制度提出了意见和建议。

唐天标作总结讲话，他对我校的办学理念和所取得的成绩给予了充分肯定。他表示，我校与企业密切合作的实训室和学校领导的情况介绍给调研组留下了深刻的印象。今天的座谈会收集到了很好的意见和建议，调研组将认真梳理、适当时候进行反馈。他还指出学校和企业要进一步提高认识，促进和推动《职业教育法》的贯彻实施和完善，探索办好职业教育路径，切实解决职业教育发展过程中遇到的困难和问题。

(党委宣传部)

机电学子荣获 2012 全国职业院校 技能大赛一等奖

6 月 7 日至 10 日，由教育部、中华全国供销合作总社等 23 个部门、组织共同举办的 2012 年全国职业院校技能大赛高职组“天煌杯”楼宇自动化系统安装与调试赛项在浙江机电职业技术学院举行，来自全国 26 个省（市、自治区）的 52 支代表队共 156 名选手经过层层选拔参加了此次“国赛”。由我校机电学院楼宇智能化工程技术专业周韵玲老师指导，许明胜、韦炯良、王伟同学组成的参赛队代表广东省出赛，最终夺得全国一等奖，周韵玲老师被评为“优秀指导老师”，为广东、学校赢得了荣誉。

(机电学院)

我校举行 2012 届中日合办专业毕业典礼

我校与日本大阪滋庆学园发展了 10 年多的合作关系，成立了医疗电子、护理、日语等三个合办专业。6 月 20 日，我校与日本大阪滋庆学园合办的医疗电子、护理、日语专业 2012 届毕业生毕业典礼在留仙洞校区学思楼 106 阶梯教室举行。合作院校日本大阪滋庆学园常务理事桥本胜信、中国事务部主任刘伟、副校长杨润辉出席了典礼。

(外事处)

巴拉瑞特大学国际合作 与交流处主任 Greg Simmons 到访我校

6 月 18 日, 巴拉瑞特大学国际合作与交流处主任 Greg Simmons 到我校进行访问, 陪同访问的还有巴拉瑞特大学驻中国代表赵铁和巴大驻中国办事处办公室主任温培峻。

深职院已与巴拉瑞特大学进行了多年的合作, 巴大一直为我校最重要的合作院校之一。经济学院自成立以来, 积极与巴大商学院进行 3+0 金融与证券(中澳合作)专业的合作办学, 现该合作专业已有在校生 105 人, 合作进展顺利, 希望能够进一步深化合作, 在 3+0 项目的基础上开拓 2+2 项目。我校希望结合深圳市政府创建十个特色学院的思路, 提出与巴拉瑞特大学合作创建中澳合作经济与金融学院的设想。

随后, Greg Simmons 一行来到经济学院会议室, 与经济学院领导进行会谈, 双方就创建中澳合作的经济与金融学院、开拓 2+2 教育合作项目和 3+0 项目运行的具体细节进行了深入探讨。Greg Simmons 还与 3+0 金融与证券(中澳合作)专业的任课老师座谈, 了解该专业学生第一学年的学习情况。

(经济学院)

我校深圳市教师继续教育培训课程圆满完成

近日, 我校本学期承担的深圳市教师继续教育 23 门培训课程全部圆满结束。据悉, 自 1999 年被批准为深圳市继续教育基地以来, 我校充分发挥在职业技能师资培训、设备与场地等方面的优势, 先后推出了“摄影艺术”、“插花技艺”、“酒水知识与调酒技术”等 48 门课程, 今年又申报了“学习与研讨 Flash 游戏编程技术”、“盆景艺术欣赏”等 21 门课程。至今已成功举办了 288 个培训班, 累计培训人数达到 12647 人, 累计培训学时达到 5874 学时, 为深圳市教育事业做出了巨大贡献。

(继培学院)

我校大运会交通志愿者工作受省市表彰

在深圳大运会闭幕 300 天之际，深圳市委市政府在 18 日下午举行大运会先进典型经验交流座谈会，表彰先进、学习典型。会上，我校大运会交通志愿者团队获广东省优秀集体表彰，U 站站长李凯获市级嘉奖。据悉，我校大运会随车志愿者团队由 1282 名同学和 10 名带队教师组成，工作地点遍及 8 大赛区、51 个竞赛训练场馆、18 家酒店以及口岸、机场和大运村。1282 名志愿者来自我校 8 个学院，他们在工作中还需要和 2400 多名大中巴驾驶员、1200 多名随车护卫迅速磨合，投入实战。从 2011 年 8 月 1 日第一位大运嘉宾抵达，到 8 月 26 日最后一位嘉宾离去，在 26 天时间里，他们累计为运动员及随队官员、技术官员、注册媒体、开闭幕式人员等九类客户群提供随车服务 48000 多人次，风雨兼程、按时准点地运送服务各类嘉宾 46 万多人次，随车服务总里程达到 95.67 万公里，得到了所服务的九大客户群的高度赞誉。

（深职院快讯）

神州通讯来我校洽谈合作事宜

6 月 14 日，全国素质体育机器人赛事组委会主办单位神州通讯总经理何晨光携组委会成员来我校进行考察，机电学院院长冯小军、副院长钟健、专业老师仲照东和马金平热情接待了客人，双方就机器人教育、创新教育以及参加国家和国际各类机器人比赛的经验进行了深入交流，何晨光代表机器人比赛赛事组委会表示希望与我校进行深层次的合作。

（机电工程学院）

我校外语学院与韩国 Uni-World Services 公司 达成奖学金合作意向

6 月 12 日，外语学院与韩国 Uni-World Services 公司董事长罗正柱签署了奖学金合作意向。根据协议，从今年 9 月开始，韩国 Uni-World Services 公司每年为 3 名韩语专业成绩优秀的学生提供每人 7000 元人民币的奖学金。

（外语学院）

- ◆ 我校代表团参加世界学院代表大会并访问加、美四所高校
- ◆ 韩国东洋未来大学在我校第四批汉语游学班开营
- ◆ 新加坡工艺教育西区学院学生夏季游学团来我校学习访问
- ◆ 我校武术健儿在美国国际武术比赛中勇夺 7 金
- ◆ 第三届全国高等职业院校男子篮球锦标赛在我校开赛
- ◆ 我校新疆高校毕业生培训班首批学员圆满结业
- ◆ 我校辅导员孙斌荣获 2011 全国高校辅导员年度人物入围奖
- ◆ 动画学院与深视宜和购物频道成立校企实习基地
- ◆ 我校第二届金工技能大赛圆满结束
- ◆ 全国“鲁班杯”建筑工程识图技能大赛建工学子喜获一等奖

(深职院快讯)

高职动态

教育部 山东省签署协议 共建潍坊国家职业教育创新发展试验区

3月13日,教育部、山东省人民政府签署《关于支持黄河三角洲高效生态经济区和山东半岛蓝色经济区发展战略共建潍坊国家职业教育创新发展试验区的协议》(以下简称《协议》)。《协议》就“制定职业学校生均经费和公用经费最低拨款标准,按照‘两步走’计划实施高等职业学校生均拨款标准”、“建设现代职业教育体系”、“学校自主聘任兼职教师”、“促进校企紧密合作”等重要内容,作出了相应工作安排。

(《中国高职高专网》2012年6月27日)

重庆职业教育基地学生就业率 连续 10 年超 96%

重庆永川区 22 所职业技术学校每年输出约 3 万名高职、中职毕业生，学生就业率连续 10 年超过 96%。在重庆工业技术学院，学生理论课和实训课比例是 4:6，数控机床等专业的学生实训，平均每月工件耗费量就有 3 吨左右，每个学生实训消耗钢材 7-8 公斤。学校还专门成立企业专家咨询委员会，教学适应企业实际需要，同时聘请企业技术工人到学校授课。

重庆水利电力职业技术学院的主教学楼竟像一座水库重力坝。这样设计就是要把水利工程设计理念潜移默化地向学生传递，下一步学院还将邀请企业捐赠一些水轮机、涡口管道、控制柜等水利专用设备，摆在校园里。

这些学校与 400 多家企业签订了联合办学协议。重庆机电工业学校与重庆摩托车制造商隆鑫公司合作，隆鑫向学校提供发动机和整车供学生实训，而学校为集团输送了上千名技术员工。

永川区区委书记胡际权说：“学生‘吃香’的秘诀，是与企业需求相结合，实行定向或订单培养、共建实训就业基地、引企业入学校等。职业教育不能关起门办学，必须解决职业学校和企业‘两张皮’的问题，让学生毕业前就成为‘熟练工’。”

让人耳目一新的是，重庆职教基地内的 22 所学校实行学分制互认，培养学生“一专多能”；还实行“学分银行”，学生可以工学交替、半工半读地分阶段完成学业，各院校的专业涵盖了劳动技能部门能鉴定的 500 多个工种，平均每个人毕业时至少能拿到一个专业证书。

（《中国职业教育与成人教育网》2012 年 6 月 7 日）

武汉中职人才培养将与大学专业教育对接

5 月 31 日，湖北武汉市职业教育与产业对话暨校企合作推进会上，武汉市教育局副局长田文江说，今后武汉市的职业教育园区建设将提档升级，吸纳市属高校参与。这意味着，中职人才培养将与大学专业教育对接。

不少学生和家长对职业教育认识有误区，认为成绩不好的学生才去读职校。对此，武汉市教育部门有关人士在会上举了“天价月嫂”的例子，说明专业技能人才的就业前景是良好的。

（《中国职业教育与成人教育网》2012 年 6 月 1 日）

郑州铁路职业技术学院校企合作取得新进展

近日，郑州铁路职业技术学院与中兴通讯学院就共建“郑州铁路职业技术学院—中兴通讯轨道交通学院”签署合作协议。

根据协议，中兴通讯将投入价值千万元的设备建设实训室，安排经验丰富的优秀企业讲师为学生上课；新生入学即与中兴通讯签订就业协议，学生在校期间成绩考核合格后将获得相关方向的通信行业技能认证证书，纳入以中兴通讯强大的供应链体系为依托的 NC 学员专属的就业支持体系。

该院轨道交通学院将开设“通信技术（铁道通信方向）”和“通信技术（移动通信方向）”两个专业，于本年度开始招生，首批 400 名统招高职学生将于 9 月份正式入学。

此前，该院还与美国通用电气签署 GE 智能平台大学计划战略合作框架协议。根据协议，双方将合作投资 3000 余万元共建 GE 智能平台自动化系统实验室，给该院教师提供完整的软件和硬件培训，提高专业技能。为学生提供企业级实验实训设备，构建学生实践和创新平台，构建真实的“校中厂”实训环境。

（《河南省信息》2012 年 6 月 14 日）

南方科大将成全国首家自主录取高校

最近，南方科技大学获得“准生证”，它今后走向如何备受关注。广东省教育厅厅长罗伟其日前表示，南方科大是一所省属管理、投资以深圳市为主的公办高校。教育厅同意南方科大积极探索现代大学制度，“这方面制度将是真的突破”。

省教育厅已同意南方科大自主录取，并将方案上报教育部，教育部非常支持南方科大的改革，“按照教育厅的设想，南方科大的录取方案一旦教育部同意批准后，将成为全国第一家自主录取的高校。”

什么是自主录取：考试环节仍将参加全国统一高考，录取权归高校，这符合国际潮流。南方科大的自主录取方案，预计将很快对外发布，录取方案都将向社会公布，接受社会监督。

（《南方日报》2012 年 5 月 11 日）

福建两百中职教师脱产赴企业实践半年

采取“师带徒”模式 企业为教师“打分”

福建省今年安排 205 名中职学校青年教师赴企业实践半年,并且必须脱产在企业连续实践。企业将对教师参加实践的表现进行综合评价,并向合格教师颁发由教育部、财政部统一编号的结业证书。

据介绍,参加企业实践的对象是从事职业教育教学工作两年以上、35 周岁以下、具有初级教师职称以上的专业课和实习指导教师。教师企业实践将重点了解产业发展趋势、企业生产组织方式、工艺流程等基本情况,熟悉企业相关岗位(工种)职责、操作规范、用人标准、管理制度及企业文化等具体内容,学习与所教专业相关生产领域中应用的新知识、新技术、新工艺、新方法,掌握主要岗位的操作技能,并结合企业实践探索改进实践教学的方法和途径。企业实践实行“师带徒”模式,企业将为每名教师配备专门的指导老师(师傅)。

(《中国教育报》2012 年 6 月 26 日)

职业教育首先应该姓“教”

田刚在《当代教育论坛》2012 年第 1 期撰文指出,职业教育作为学校教育的重要组成部分,首先应该按教育规律办事,坚持教育的基本要求,不能舍本求末脱离“教育”而强调从事其他的经济或企业活动。坚持职业教育姓“教”,要妥善处理好职业教育与就业需要、与企业培训、与普通教育的关系,端正办学理念。这是因为教育的本质是促进人类生命个体健康成长,实现生命个体由自然人向社会人的转化;学校教育的本质是促进学生的发展,提升学生的科学文化素质和生存发展能力。以学生成长发展为本,满足学生的多元需求,这是任何一类教育的出发点和落脚点。因此,不论职业教育如何强调与经济对接、校企合作、为经济建设服务,职业学校教育与普通学校教育一样,有些基本点是不变的,也是不能变的,具体包括:从教学内容讲,知识传授是不变的;从教学主体讲,教师作用是不变的;从教学方法讲,讲授是不变的;从教学评价讲,考试是不变的;从教学目标讲,育人是不变的。只有根据这些基本点,教育行政部门、职业学校、教师形成共同的办学理念和履行好各自的责任,建立健全职业学校的教学常规,规范办学行为,树立起职业教育在社会上的新形象,才能实现职业教育的科学发展。

(《新华文摘》2012 年第 10 期)

调查报告称“不会提问”会成为 中国大学生短板

报载，清华大学教育研究院做了一项调查研究：从包括清华大学等 985 高校在内的 23 所本科院校中，收集 2 万多份调查样本，对中国的 985 院校和美国研究型大学做了一番比较。调查数据表明，985 院校学生在“课上提问或参与讨论”题项上，有超过 20% 的中国大学生选择“从未”，而选择这一选项的美国大学生只有 3%；只有 10% 的中国学生选择“经常提问”或“很经常提问”，而选择这一选项的美国大学生约为 63%。

近日发布的这个调查研究报告认为，在中国的教育中，教师依然是课堂的主导者，“不会提问”会成为中国大学生的短板。

为什么同样是大学生，中国学生与美国学生在提问上会有这么大的差别？据说中国“有些同学怕自己的问题愚蠢，不好意思问”，但美国学生又为什么不怕或者不觉得自己的问题愚蠢？

这显然无涉作为个体的人，而与教育和社会有关。我们的应试教育体制更多地要求学生学习背诵，而非质疑提问。从中小学开始，学生的头脑就被作为记忆软件来训练，背得越多，分数越高；分数越高，考取的学校越好；考取的学校越好，获得好工作的机会也就越多……这种环环相扣的功利关系逼使学生只顾学习不求甚解，只顾存储不管纠错。

没有提问的兴趣，没有质疑的精神，恰恰反映了教育的弊病和社会的僵化。因此，我们通过调查发现中国大学生“不会提问”的短板是远远不够的，更要去寻查这一短板的制造者。

（《羊城晚报》2012 年 5 月 18 日）

职教体系

职业教育体系的国际比较

职业教育体系是一个涉及面广而又复杂的概念。为了研究方便,学者们通常将其理解为广义和狭义两种。从广义上说,职业教育体系基本等价于职业教育系统,它是指职业教育内部互相联系、互相作用的要素按一定方式组成的统一体,包括职业教育的学制体系、职业培训体系、职业教育师资培养体系、职业教育管理体系、职业教育科研服务体系等,其中学制体系是核心部分。狭义的职业教育体系仅指职业教育的学制或结构体系,它是指一个国家或地区各种类型、层次、阶段、形式和分布组成的职业教育整体。本文侧重于狭义的职业教育体系国际比较。

一、职业教育体系的类型比较

一个国家或地区的职业教育体系形成,影响因素是多方面的,但影响职业教育体系形成和发展的最基本因素,是经济、社会和文化基本特征,如美国的经济社会和文化特征使其形成了有别于其他西方发达国家的教育体系;德国传统的全民、全社会重视职业教育的“职业文化”使其形成了“双元制”职业教育体系;日本社会就业的基本特征使企业内培训成为职业教育主要形式等。因此,由于经济社会和文化的不同特点,各国(或地区)在职业教育体系组织形式上,呈现出了不同的特点,本文选择四种比较典型的职业教育体系类型加以分析。

1. 普职融合的单轨制教育体系

(1) 体系组织形式。职业教育以课程、项目的方式散落至各个阶段的教育系统中来开展。这是一种基于课程的单轨制职业教育体系。它的典型特征是通过强大的学分互认及转换系统,实现普职高度融合。学生就像在一个大型的课程超市里,根据自己的需要,选择和搭配一套属于自己的个性化的课程。此体系有利于消除普职互不沟通的壁垒,让学生有更多尝试和选择的机会,缺点是不利于专业深度。

(2) 代表国家(地区):美国。美国所实施经济社会政策是低福利、高收入、高就业率,在就业结构方面,流动性高;在产业结构方面,主要产业是第三产业与高新技术产业;在文化上强调“实用主义”,推崇多元化、尊重个性。因此,职业教育体系呈开放性,具有大众性特征;职业教育主要由综合高中学校、社区学院等公共教育机构来承担,社区学院开设的课程具有明显的多元化的特征,为不同个体个性发展做准备;在职业能力培养上重视普适性、宽泛的能力,培训的人才“宽专多能型”,这与其产业结构与社会特征是非常吻合。

2. 国家统一资格框架下的职业教育体系

(1) 体系组织形式。在统一的国家资格框架下,构建上下衔接、普职沟通的职业教育体系,体系内强调课程而非教育机构,职业教育办学主体和办学形式都比较多元,通过国家资格框架,构建中学教育、职业教育和高等教育的立交桥。

(2) 代表国家(地区):英国、澳大利亚。英国在经济发展的政策上推行“自由主义”,尽量引入市场化机制,其产业结构主要是中高端制造业和第三产业。在文化上是典型的绅士文化、调和折中主义和经验主义。因此,职业教育体系呈现对“市场”的开放性,相信市场的强大动力,尽量减少政府干预。英国通过国家职业资格证书 NVQ 来推行能力本位的职业教育,义务教育的毕业生既可以留在学校继续学业,也可以到继续教育学院接受职业教育,或是接受政府所提供的各种各样的培训,如现代学徒制等,也可以接受雇主提供的培训。“整合职业教育与普通教育”一直是英国职业教育改革与发展的重要目标,用国家资格框架(NQF)整合职业教育与普通教育,形成“职业教育与普通教育的等值体系”来真正提升职业教育的地位。

3. 完全双轨制职业教育体系

(1) 体系组织形式。自中等教育后期,教育分为“普通教育”与“技职教育”两大相对独立的体系。职业教育逐渐形成了职业学校→专科学校→技术学院→科技大学的“一贯体系”,蕴含了中等、专科、本科、硕士与博士研究生等各个层次。在职业教育系统内部,纵向通达且自成体系;在整个教育体系中,职业教育与普通教育横向沟通,平等平行。

(2) 代表国家(地区):中国台湾。台湾现行学制,垂直面由国小及初中的国民教育,到后期中等教育与高等教育;而水平面,则自中等教育后期起,分为“普通教育”与“技职教育”两大体系。学生完成初中(九年制)学业后分为两支:第一支是普通教育体系,部分学生进入普通高中→普通高校(大学或学院)(本科四年)→研究所(硕士或博士研究生)(设在普通高校内),以及二技(1998 年开始设在普通高校内,以便衔接职业技术教育体系中的专科学士人学,学制两年)。第二支是职业技术教育体系,部分初中毕业生进入高级职业中学(三年)→专科(两年制)(或者部分初中生直接进入五年制专科)→本科(两年制)或者高级职业中学直接进入本科(四年制)→研究所(硕士和博士研究生)(设在技术学院或科技大学内)。第二支是职业技术教育通道,又称第二条高速公路,包括高级职业技术学校、专科学校、技术学院和科技大学。此外,还有第三条通道是推广教育,即成人教育、继续教育等。由此可见,从高级职业学校、专科学校、技术学院或科技大学到普通大学附设二技,台湾已构成一个相当完备且与普通教育体系相连接的职业技术教育体系。

4. “双元制”职业教育体系

(1) 体系组织形式。学校职业教育与企业培训并举,相辅相成,共同构成一个完整的“双元制”职业教育体系。学生既在企业里接受职业技能,同时又在职业学校里接受职业专业理论和普通文化知识教育。这是一种将企业与学校、理论知识与实践技能紧密结合,培养高水平专

业技术工人目标的职业教育制度。“双元制”的成功实施，需要政府、行业企业与学校三方密切合作。这种“企业本位的现代学徒制度”，既需要政府对职业教育的深度干预，需要行业、企业对职业教育的积极参与，也需要学校积极配合。

(2) 代表国家(地区): 德国。德意志民族的严谨、忠诚和责任感使其教育富有实用化倾向，强调职业性、专业化。在职业教育体系上的表现是，从其社会文化出发，坚持企业在职业教育发展中的主要责任，企业为本的职业教育体系。在职业能力上，追求专深型发展，与其产业结构以中高端制造业相适应。在办学上，突出双元特色：两种教育机构——学校和企业；两类教学内容——职业技能和专业知识；两种教材——企业实训教材和学校知识教材；学生两种身份——企业“学徒”和职业学校学生；两类考试——技能考试和资格考试；两类证书——行会考试证书与企业学习证书、学校毕业证书。

二、职业教育体系的衔接与沟通模式

1. 中等和高等职业教育的衔接模式

模式一：通过课程体系模块化实现中高职衔接。具体做法是把教学单元按程度深浅分为若干层次的教学模块，中、高职各采用相应层次的模块，通过课程模块化和学分制，实现中高职紧密衔接。具有代表性的国家是英国和澳大利亚。如英国把中职课程和高职课程统一制定成包含五个层次的教学单元，其中 I、II、III 三个层次的教学单元归中职课程，III、IV、V 三个层次的教学单元归高职课程，两者有交叉的原因是各专业的要求不同所导致。

模式二：通过一体化的中、高职教学大纲或课程实现衔接。具体做法是中等和高等职业教育教学大纲或课程呈现一体化，由教学大纲、课程的衔接保证中、高职的顺利衔接。具有代表性的国家是美国和俄罗斯。如美国在二十世纪九十年代全面开展的教育改革，在传统的中等职业教育课程中引入以应用为导向的综合课程，将高中和高中后职业教育联系起来，实施技术准备教育，并统一制定出中高职相衔接的教学大纲。

模式三：通过专业分类实现中高职衔接。具体做法是将高中阶段各类教育划分为若干科类，国家对每一类都制定统一的课程标准，以此与对口的高等职业教育相衔接，这是一种宽口径的衔接。具有代表性的国家是法国，法国将中等职业教育按行业、职业分为 17 个科类，国家对每一类都制定统一的课程标准，高职各专业分别对口其中某一类。

模式四：通过专门补习、达标实现中高职衔接。具体做法是由职教机构对中职毕业生进行一定时间的专门补习，使之达到高职入学标准而实现中、高职衔接。如德国的职业高中，是中等职业学校过渡到高等学校的桥梁，它为已接受过各类职业学校的职业教育且学业成绩优良的学生提供了进入大学深造的机会。

模式五：学制五年的高等专科学校。具体做法是高职(专科)从初中毕业生中招生，实行五年一贯制教育。具有代表性的国家(地区)是日本、中国台湾。

2. 职业教育与其他教育的沟通方式

职业教育在与其他教育的横向沟通上, 各国家都有所不同, 比较典型的方式大致可分为三大类。

方式一: 通过资格框架体系实现普职的渗透, 寻求普职的等值。如澳大利亚的资格框架, 不仅涉及职业教育的证书、文凭而且还涉及普通教育的证书、文凭, 它涵盖并跨越高中教育和高等教育两个层次教育, 包含了高中教育、职业教育和高等教育三个领域。在不同教育层次之间, 以及在职业教育与普通教育类型之间实现了互通互认。

方式二: 通过学分转换和认可, 实现职业教育与其他教育的沟通。如在美国, 不仅同一层次、不同教育机构的课程学分可以互认, 学分互认和转换同样发生在不同层次的教育机构中, 如高中—大学双学分 (dual credit) 课程, 学生在中学里修的相关课程, 可以得到社区学院甚至四年制大学的认可。

方式三: 以课程植入的方式实现普职高度渗透。这种方式是把职业教育的课程置于普通教育之中, 学生们不仅要学习普通教育所规定的基本文化课, 还要学习一些职业技术, 这种方式在很多国家采用。

三、职业教育体系的共同特征

1. 注重公平性

把教育公平作为社会公平的重要基础, 争取让全体社会成员可以自由、平等地选择和分享受教育机会、公共教育资源和相同教育质量。如德国联邦政府对国民做出的承诺, 谁都不会因为没钱而不能接受教育和培训。

2. 注重终身性

关注每个人的生涯发展全过程, 关注个人的自我发展、可持续发展能力, 通过教育形式的灵活化和内容的多元化来满足个体不同发展阶段的各种需求。如, 美国社区学院, 对从 15 岁到 70 岁公民, 只要本人申请都可以进入社区学院某一专业或班级学习。

3. 注重开放性

开通多种渠道, 实现职业教育向普通教育、成人教育和继续教育的开放。如, 台湾采用职业资格证书加工作经验的办法实现了高等职业教育体系向成人的开放。台湾的职业证书由行政院劳委会职业训练局统筹办理, 分甲、乙、丙 3 个等级, 获得者为不同等级的技术士。在实行职业资格证书制度的基础上, 台湾构建了多元文凭价值体系。规定持有职业资格证书者, 有若干年的工作经验之后也能取得相应同等学力资格: 丙级证书加 5 年工作经验即相当于高级职业学校毕业或普通高中毕业, 可以参加普通大学或技术学院、科技大学及专科学校的入学考试; 乙级证书加 4 年工作经验即相当于专科学校毕业, 可以参加大学附设二技或技术学院、科技大学的入学

考试；甲级证书加 3 年工作经验即相当于技术学院、科技大学毕业，可以参加研究所硕士研究生的入学考试。

4. 注重衔接性和融通性

采用多样化的方式，实现职业教育各层次之间的衔接，职业教育与其他教育的沟通。如英国和澳大利亚在国家资格框架下实现学生以能力为基础的横向和纵向流动。

（《中国职业技术教育》2012 第 12 期）

我国现代职教体系的制度设计

设计现代职业教育体系的基本思路

1. 采取中、高等职业教育并重的策略，大力发展中等职业教育和专科层次的高等职业教育，积极发展本科层次、探索发展研究生层次的职业教育，这是由我国未来的经济发展趋势和经济发展重点所决定的

中等职业教育仍是我国职业教育发展的重点之一。根据目前发达国家技术工人的构成状况看，高级工占 35%，中级工占 60%，初级工占 15%，这说明在经济高度发达的工业化国家中，由中等职业教育所培养的人才仍是技术工人的主体。因此，随着我国经济的发展，技术的更新换代，中等职业教育所培养的人才也仍是我国企业劳动力的构成主体，中等职业教育仍是我国职教发展的重点之一。

大力发展专科层次的高等职业教育。随着企业技术结构的升级，高新技术的发展，专科层次的高等职业教育已经成为我国职业教育发展的战略重点之一，大力发展专科层次的高等职业教育，既是我国经济发展对高层次的技术型和技能型人才的需要，也是实现我国高等教育普及化的需要。

积极发展本科层次的技术教育。高新技术的发展、职业的技术含量的增加，不仅需要大量的专科层次的技术性、技能型人才，而且也需要本科层次的应用型技术人才。从 20 世纪后期世界高等教育发展来看，在本科层次分化出技术教育类型是一种共同趋势。近年来，我国学者也纷纷主张本科教育宜划分为不同类型，并且提出使部分确属职业教育的本科院校恢复本来面目和选择有条件的职业技术学院升格的策略，发展本科层次的技术教育。在实践中，已有部分院校举办本科层次的技术教育，并获得了经济界、企业界的认可，如上海机电学院。这种将目标明确定位为培养适应生产、管理、服务第一线需要的高级技术人才的教育形式的出现，必将增强职业教育的凝聚力和吸引力，有助于职教体系的自身完善。

探索研究生层次的专业学位教育。专业学位研究生（如工程硕士）教育侧重于从事某一特定职业的实际工作能力的培养，具有实践性特征，有理由归入职业教育的范畴，但限于我国目前的教育分类方法，将其完全视作职业教育尚有一定困难。我们应从现有的本科层次技术院校中，择优试行培养专业学位研究生并行使专业学位授予权，即在国家政策的扶持下，通过增加投入、改善师资、强化管理等具体措施，发挥技术本科院校注重校企合作培养技术型人才的固有优势，进行专业学位建设，提高其教育层次和办学水平。

2. 发展多样化的中等职业教育，满足人们对职业教育的不同需求

建设现代职业教育体系的关键之一是中高等职业教育的有效衔接。中等职业教育是以就业为导向的，主要是为经济界培养高素质的技术工人，其课程设置也主要是以技术工人的素质要求为依据的，这就使得中等职业教育的毕业生继续求学遇到很大的困难。目前人们选择中等职业教育的目的是多样化的，大部分学生希望通过接受中等职业教育后能顺利走上职场；同时，也有一部分学生希望通过接受中等职业教育后能够继续接受高等教育，更好地为自己的职业生涯做准备。因此，为了满足人们对职业教育的不同需求，应确立发展多样化的中等职业教育的策略。而且我国也有这样现实基础，我国的中等职业教育主要是由普通中专、职业高中和技工学校所构成，从历史渊源看，普通中专是以培养技术员为目标，比较重视普通文化课和专业理论课的教学；技工学校以培养技术工人目标，比较重视操作技能的训练和实践教学，职业高中处于二者之间。20 世纪 90 年代后期，在“三校归一”典型试验的基础上，我国确立了淡化三类中等职业学校之间差异的策略，用统一的培养目标、统一的标准要求所有的中等职业学校。现在看来，这种发展策略是不能满足人们对中等职业教育的多样化需求的。

从世界各国发展职业教育的经验来看，各国中等职业教育的形式也都是多样化的。以发展职业教育比较成功的德国为例，德国的中等职业教育由“双元制”职业教育和全日制的职业学校所构成，全日制职业学校又分为职业文理中学、专业高中和职业专科学校，“双元制”是其中等职业教育的主体。德国不同形式的中等职业教育肩负着不同的任务。“双元制”主要是为企业界培养合格的技术工人，90%以上的“双元制”职业教育的毕业生直接就业，而且在制度设计上通过师傅学校、技术员学校为技术工人的成长提供另一条通道。同时也并不意味着接受“双元制”职业教育的学生就没有继续接受学历形式的高等教育的机会，“双元制”职业教育的毕业生仍然可以通过选择进入专业高中学习，继而获得上应用科技大学的资格。职业文理中学是同时实施职业教育和普通教育的学校，学生毕业后具有上普通高校的资格，但要求专业相同或相近；专业高中的培养目标是应用科技大学输送合格新生，课程结构由普通教育课程、专业理论课程和专业实践课程所构成。职业专科学校主要是为那些只能通过学校教育才能达到职业培训毕业的职工工种提供培训，如：社会教育、儿童教育等，同时也为那些没有获得“双元制”培训岗位的学生提供国家承认的某一职工工种的培训。可见，德国的“双元制”和职业专科学校主要是为经济界输送高素质的技术工人；而职业文理中学和专业高中主要是为上一级

学校输送合格新生。我们可以借鉴德国的经验,采取多样化中等职业教育的发展策略。普通中等专业学校主要为上一级学校输送合格新生;技工学校和职业高中主要为经济界输送合格的中初级技能型人才,同时在制度设计上设立第四级教育——教育转换中心,以满足人们接受教育的不同需求。

3. 确立第四级教育——教育转换中心在教育体系中的地位

建设现代职业教育体系的另一个关键问题是职业教育与普通教育的沟通问题。设立第四级教育可以有效地解决普职双向沟通和中高衔接不畅的问题。

联合国教科文组织 1997 年发表的《国际教育标准分类》把高中阶段教育分为学术性(3A—普通高中)、技术性(3B—一种培养技术员的中职学制)、技能性(3C—一种培养技术工人的中职学制)三类;高等教育分为学术性(5A—普通高等教育)、技术性(5B—高等职业技术教育)两类。依据各类教育的课程设置及标准,它提出 3A 的毕业生有资格直接进入 5A; 3B 的毕业生有资格直接进入 5B; 由于 3A、3C 与 5B, 3B、3C 与 5A 的课程不衔接,所以都不能直接进入,需要经过一个“高中后非第三级教育”(介于 3 和 5 之间,称为第 4 层级教育)的学习,分别达到 5B 或 5A 的入学标准,方能进入学习 5B 或 5A 的课程。按照我们前面对我国现行的中等职业教育的三种类型的学校的不同定位,普通中专相当于国际分类标准中的 3B,可以直接进入 5B 学习、技工学校和职业高中相当于 3C,普通高中相当于 3A,如果技工学校、职业高中和普通高中的毕业生想要进入 5B 学习,需要进入第四级教育——教育转换中心进行一段时间的过渡学习,技工学校和职业高中的毕业生主要进行普通文化课的学习,使之达到接受高等教育的文化素质;普通高中的毕业生主要学习专业理论和职业技能,使之具有一定的职业素养,通过教育转换中心的学习,使得这两类学生都能达到 5B 的入学标准,这样一方面可以确保高等职业教育培养目标的实现;另一方面可以解决学生学习困难的问题。我国目前的现行教育体系中缺少第 4 层级教育,应予完善。

第 4 级教育又称高中后教育。该级教育是为完成第 3 级教育的人在通向第 5 级教育和进入劳务市场就业的道路上架设的桥梁。主要任务是对第 3 级教育课程内容的巩固、加深和扩展。该级教育可进一步分为:为进入第 5 级教育做准备(加深巩固高中所学知识)和主要学习有关专业知识和技能为进入劳务市场就业做准备。完成第 4 级教育后,不授予学历文凭,可由主办机构提供学习证明或颁布发有关方面认可的就业资格证书。

确立第 4 级教育有利于构建相互衔接、立体交叉的教育结构体系。“立交桥”应指多渠道的沟通与衔接,即包括教育体系中不同类型教育的沟通、不同层次教育的衔接,使愿意升学的学生有渠道升学,愿意就业的学生可通过多种学习就业。第四级教育发挥着补习与转换教育的作用,是人才成长“立交桥”中的“引桥”。因此,应高度重视高中后教育的发展,确立其教育体系中的地位。充分发挥现有教育资源优势,发挥一校多功能作用,开展高中后教育,扩大服务领域,多层次、多规格办学,开展各种形式的培训,为人才成长打通渠道。

4. 设立大学预科制度

在完善我国现代职业教育体系的过程中,呼声很高的就是扩大普通高校对口招收“三校生”的比例。普通高校对口招收“三校生”已经实行了多年,从实际效果看,普通高校不愿意招收“三校生”,最主要的问题是三校毕业生进入高校后,面临学习困难,特别是在英语、高等数学以及基础理论课程的学习上面临困难,给高校的教学工作带来困扰。为了解决这一问题有必要设立大学预科制度,为进入普通高等教育通道的“三校”毕业生顺利接受普通高等教育提供制度上的保障。

(《中国职业技术教育》2012 第 12 期)



行业企业参与职业教育运行模式研究

一、行业企业参与职业教育的逻辑起点

当前,我国职业教育已经进入体系构建阶段,职业教育发展主要从数量发展转向内涵发展。教育部部长袁贵仁曾在职业教育与成人教育工作会议上指出:当前我国职业教育发展的致命弱点就在校企合作,行业企业参与校企合作是今后一个时期职业教育改革发展的重点,是我们应当下大功夫、也是必须下大功夫去探索和解决的难点。

职业教育的本质内涵是职业院校办学应遵循的内在主线,也是行业企业参与职业教育校企合作的逻辑起点。厘清何为职业教育的本质内涵,即能回答什么是行业企业参与职业教育的逻辑起点,在具体层面为校企合作实践提供理论支撑,从而有助于行业企业参与职业教育的运行模式的系统设计。

职业教育的产生源于产业经济发展对高技能人才的大量需求。这种与区域产业的关系决定了职业教育不同于普通教育,除了教书育人、传承文化的功能外,还要面向行业企业,面向经济的现实需求,是一种打破教育与职业的界限,“跨越了企业与学校,跨越了工作与学习,即跨越了职业与教育的疆域”的育人活动。因此“跨界性”应是职业教育的本质属性,职业教育

要真正做到“校企合作、工学结合”，必须有行业企业的实质参与，这正是职业教育跨界属性的本质表述。但是，职业院校和行业企业是不同的组织，各自有着不同的组织目标与利益追求，两者之间存在着清晰的边界，主要表现为物理边界（如高教园区和产业园区在地理位置上的差异）、社会边界（如职业院校与行业企业对社会公益的诉求不同）和心理边界（表现为不同的组织特定的认知、学习与文化氛围对人的行为、心理的影响及思维上的差异）。当前，职业院校与行业企业的合作之所以出现“一头热、一头冷”的现象，正是因为没有很好的突破两者之间的边界障碍，这也是造成行业企业参与职业教育困境的主要原因。

二、行业企业参与职业教育的困境

当前职业院校虽然重视校企合作，但很多合作项目都是靠校长或系主任的私人关系维系，或是由政府部门（行业主管部门）对相关利益主体（学校、行业、企业）之间的指令性合作，行业协会或企业主动参与职业教育的体制和机制障碍依然存在，推进校企深度合作的难度仍然很大。

1. 政府职责的错位

政府在促进校企合作、推进职业教育发展上起到非常重要的作用。职业院校一般归地方管理，地方政府及领导者的态度对职业教育的发展起决定性因素。因此，政府职责的越位和缺位，是影响行业企业参与职业教育的关键因素。政府的越位源于在我国现行的职业教育管理体制：职业教育管理归口教育主管部门，职业培训和技能鉴定由人力资源和社会保障部门管理。由于政府的强势以及职业教育的体制不完善，而行业企业又因为平台的缺失和政策措施不到位，无法在职业教育办学中发挥应有的作用。政府职责的缺位在于地方政府对职业教育发展重视不够，缺乏对职业教育的支持，体现在对职业教育的经费投入严重不足，没有形成系统完善的职业教育体系。

2. 办学主体的缺失

根据职业教育“跨界性”的内在规定性，行业企业和职业院校本应同属职业教育的两个办学主体。但上世纪末的国企改革和教育改革，剥离了行业企业举办职业教育的权利，职业教育与产业之间的联系被割裂。一方面，在学校本位的教育观影响下，职业院校成为职业教育的绝对主体，企业不再承担直接举办职业教育的任务，这使企业处于办学责任的真空状态。另一方面，政府以“主导”之名决策职业教育，行业参与职业教育的角色定位不清，“行业指导”有名无实，即使是在“校企合作、工学结合”日益受到肯定的今天，学校仍然是唯一的办学主体，行业企业没有实质性参与职业教育，双方的合作以利益驱动为机制，而以这种机制为基础的合作会加大校企双方的风险。

3. 行业企业利益的损失

在市场经济条件下，行业企业参与职业教育不可避免地要涉及到利益分配问题。企业参与职业教育，除了吸引优秀毕业生外，主要是利用职业院校的科技力量和平台，利用师资、场所

和设备设施优势来提高企业的生产力,以获得更高的经济效益;而职业院校是为了培养人才的需要,其价值观决定了它更为关注社会利益、长远利益。由于没有相应的法律的约束,企业的责任和义务已降低为企业领导人的个人认识和远见。同时,由于目前职业院校的师资科研水平不高,难以攻坚企业的技术难关,企业从中并未得到如期的回报也在一定程度上影响了企业参与职业教育的积极性。利益驱动机制的缺乏,加上缺乏劳动准入机制,劳动力市场供大于求,不少企业家认为,目前企业参与职业教育似乎“无利可图”。校企合作中出现的众多利益纠纷,已经成为行业企业参与职业教育的一大障碍。

三、行业企业参与职业教育的运行模式

针对当前行业企业参与职业教育的主要困境,在对行业企业参与职业教育的运行模式进行设计时,必须打破单纯依靠学校教育或企业培训的思维,以“跨界性”为其逻辑起点,形成跨界育人的理念和系统培养的思维,即要明确树立行业企业在职业教育中的主体地位。按照办学主体的不同划分,目前我国行业企业参与职业教育的形式大致可归纳为“学校主体”、“企业主体、学校主导”、“企校一体”和“多元主体”等主要模式,不同的模式有不同的运行机制,并呈现各自的特点。

1. “政校行企”四方联动之“学校主体”模式

基于“政校行企”四方联动的“学校主体”模式,其特点是要求政府、行业、企业、学校在推进校企合作中形成和谐的“生态圈”,坚持政府主导、市场运作、多方投入,由政府引导各方资源,各方利益要合理构架,实行市场化运作,切实为区域产业转型升级培养适用人才。其运行机制是:“政府主导、行业指导、学校主体、企业参与”,这也是目前行业企业参与职业教育较为普遍的一种运行机制。政府主导是指宏观指导,制定相关政策措施;行业指导是指参与学校制定人才培养方案和规范标准;企业参与是指共育人才、共建专业、共同开发课程、共建共享实训基地、共享校企人才资源、共同开展应用研究与技术服务等;学校主体是指发挥自身优势,提供场地、设备和师资,吸引行业企业参与校企合作。如,温州职业技术学院与温州市服装行业协会合作共建温州服装学院,同时市政府将温州服装创新平台设在该院;行业协会则在合作中牵线搭桥,推荐行业龙头企业与学院合作,推荐毕业生,提供行业最新资讯和合作项目等。

“政校行企”四方联动模式的优点是:有利于改变以往行业企业参与职业教育积极性不高的问题,明确了校企合作中职业教育各举办方应扮演的角色定位,能够充分调动政校行企四方参与办学的积极性,回归了职业教育“跨界性”的本质属性。缺点在于不能满足各参与方之间利益的平衡与统一,忽视了利益驱动和利益分配机制的建立;另外,不能有效解决主体地位迷失及“政校行企”职责错位的问题,需要进一步明确“政府主导什么、怎么主导;行业指导什么、怎么指导”等一系列问题,既不能使弱化的企业主体地位得到明显强化,也不能使强势的

学校主体地位得到平衡,还可能以政府的指令性行为压制了行业的“指导”作用,导致校企间的合作教育“换汤不换药”,校企合作流于形式。

2. 校企共同体之“企业主体、学校主导”模式

基于校企共同体的“企业主体、学校主导”模式实质上是一种“双主体”模式,其运行机制是由校企双方共同组建理事会,实行理事会领导下的院长负责制,企业方出任理事会理事长(凸显企业主体地位),校方出任二级学院院长(强调学校主导地位),以理事会章程的形式明晰校企双方的责任、权利和义务,在确保企业赢利和学校育人的双原则下开展合作。如杭州职业技术学院在搭建校企共同体的过程中,建立了7个二级学院。金华职业技术学院也成立了5个校企利益共同体。在校企共同体中,校企各自选派人员担任校企共同体理事会和院务班子成员,推行二级学院院长与企业厂长(经理)联席会议制度,推行专业组长与车间主任、教师与师傅对接制度。

“双主体”模式是一种较为理想的行业企业参与职业教育的运行模式,是在“政校行企”四方联动机制模式上对职业教育“跨界性”的强化,其特点是“企业主体、学校主导”。优点是进一步强化了企业参与职业教育的主体地位,将其扮演的角色定位由“参与”提升到“主体”的高度,并建立了较为明晰的校企合作利益分配机制、奖励激励机制和沟通协调机制。缺点一是对行业参与职业教育的积极性调动不够,导致行业角色的缺位;二是在激励企业参与职业教育的动力机制设计上,较多依赖于市场机制的自发调节,而市场机制的调节往往具有盲目性、短视性、趋利性和不稳定性;三是学校的主导定位较难把握,学校很难做到既是合作的组织者、策划者和主要实施者,又是协调者的角色。

3. 教育型企业之“企校一体”模式

基于教育型企业的“企校一体”模式是新生事物,其设计来源于德国的“二元制”。该模式特点是:行业企业直接承担起职业教育办学职责,而只有通过政府教育部门和行业协会共同资格审查并获得认可的企业才能成为职业教育办学主体,这种有资格承担职业教育办学任务的企业可称为“教育型”企业。其运行机制是政府职能部门对职业教育行使宏观管理和经费运作等的监督权,行业组织从整体上把握社会需求和社会经济发展趋势,进行行业人才数量预测、人才规格标准制定、专业审批、质量监控和协助招生就业等指导性工作,学生在学院学习职业课程和基础课程,同时以学徒角色在定向企业接受培训,企业和学校共同完成职业教育内容,是校企两个主体的一体化办学模式。具体又可细分为企业完全凭借自己力量独立举办职业教育的自主模式和企业委托学校定向招生的合作模式。目前,国内部分上市公司和大型企业集团相继成立了企业大学与培训学院。例如,华为集团公司与国内多所高校共同举办了“华为学院”,大型电子商务公司阿里巴巴旗下的阿里学院积极与国内相关院校开展合作,进行电子商务专业人才培养等。

“企校一体”模式的优点是行业企业实质参与职业教育，将职业教育办学真正明确为行业企业的应尽的职责，使之成为行业企业的一种社会责任和义务，是对职业教育“跨界性”的充分体现。教育型企业的培育和成长，能有效解决职业教育领域投资不足和实训设备技术落后的问题，培养符合企业要求的技术人才。缺点是受当前国家经济体制、政治体制、教育管理体制限制，学院、行业企业属于两个不同的体系，合作渠道还未完全打通，地位尚未被承认，因此需要在体制上理顺，政策上对其进行保障和扶持，在观念上增强企业的主体意识，让企业意识到参与职业教育是履行社会责任的重要方面。现阶段，此种模式更适合于行业代表性企业、高新技术企业参与。因为这些企业往往引导企业发展潮流、制定行业标准，决定行业所需要的人才规格和行业今后发展方向，因此对介入职前人才培养的意识更强烈，并将参与职业教育视为一种社会责任，也深知参与职业教育付出相应成本的同时，获得的是企业在行业中的主动性。

4. 现代职教集团之“多元主体”模式

基于现代职教集团的“多元主体”模式是当我国职业教育的发展趋势，所谓职教集团是指由若干具有独立法人资格的职业学校及相关企事业单位以契约或资产为联结纽带而组成的职业教育办学联合体。在建设主体上，职教集团属于多方共建型，一般以一所国家示范校为核心，联合地方政府部门、相关职业院校、行业协会及企事业单位等组建而成，其特征表现为具有一定的区域性或行业性。其运行机制是采用契约（集团章程）联结的组建方式，各集团成员保留作为独立的市场主体，成员仍保持独立的法人资格，在法律地位是完全平等的，管理机制一般采用董事会领导下的管理委员会制，职教集团本身一般不具有独立法人资格。目前全国各地都已经开始组建各种形式的行业性或区域性职教集团。如，陕西省以重点职业院校为龙头，以骨干专业为纽带组建了机电、电子、化工、经贸、现代服务五大职教集团；湖南省已组建 23 家职教集团，加盟合作单位 1800 余个，并启动示范性职教集团建设计划。

职教集团的“多元主体”模式的优点在于有利于职业教育资源的有效整合、融通和共享，有利于促进职业教育改革和中高职教育的衔接与沟通，尤其是突破了体制上的障碍，能充分发挥行业企业的优势，及时掌握行业的最新标准和相关岗位能力要求及近期就业需求信息等，有利于促进校企合作、强化职业教育与行业企业的联系。行业企业的参与度是衡量职教集团建设水平高低的重要标志。由于职教集团本身不具备独立的法人资格，各成员单位地位平等，集团与其成员单位间没有行政隶属关系，其本身的调控能力、办学自主权、运作资金等都非常有限，尤其是吸引行业企业参与的激励机制还需要进一步完善，政府部门作为独立董事参与职教集团也需要明确自身定位。

职业教育的跨界属性决定了职业教育从以学院式的封闭教育模式转变为学校与行业企业合作的开放教育模式，行业企业和职业院校是办好职业教育的两种主体力量，在对职业教育办学模式进行设计时，职业教育院校与企业主动加强彼此合作是消解职业教育跨界障碍的重要途径。

（教育发展研究 2012 年 11 期）

人文教育

人格与技能的裂变

如今，观察一些高校的讲座，商界成功人士的故事被无限放大，而具有浓厚历史文化积淀的讲座越来越稀缺，我们不禁要反思，难道大学真的要变成职场训练中心？蔡元培先生在北大讲的最多的是，大学是健全人格的学习实践场所。当今大学生，是否在某种程度上存在——

夏文斌

近日，走进一些高校，发现学校晚间讲座有这样一个现象：商界成功人士过五关斩六将的故事被无限放大，训练学生在应聘、交往中的礼仪知识被热捧，还有就是各类考研、考托的广告势头依然强劲。而具有浓厚历史文化积淀的讲座却越来越变得稀缺，即使有，也是放在一个小教室里，无论是听众还是宣传阵势，都难以同上述讲座抗衡。

大学真的要变成职场训练中心？亚里斯多德、黑格尔、萨特真的就要从学术文化的圣地被请出？他们在大学生热议话题中悄然淡出，意味着什么？

其实，不必简单地指责大学变得世俗甚至势利，在现代社会，大学不可能脱离社会的需求，大学生上大学的目的更是希望将来在社会的大舞台上一显身手。上述大学讲座主题的变化，似乎反映了这种社会诉求，似乎又在反过来要求我们教育人有更深层的反思：现代社会，何为人，什么样的人才才能真正对人类有贡献？

道与器一直是中国传统文化对人才评价的两个基本尺度。

一个对社会真正有贡献的人，必然是道器统一的人。他明道尚道，有高尚的人格，深厚的人文情怀；他发奋钻研，精益求精，专业才华过人。中国近代爱国改革先驱谭嗣同少年时就才气过人，“能文章，好任侠，善剑术”，但他生于多事之秋，遇国家面临危亡之际，正是由于他胸有大道，才会在中华民族最为危急之时，置个人安危于不顾，发出“改革需流血，但愿从吾起从吾终，死得其所也”的惊世呐喊！

人们永远记住爱因斯坦的伟大，不仅仅因为他造就了相对论，他在科学研究之路上所创造的辉煌推动着时代的进步，更重要的是，在他聪颖的人生思维中，从来就有着对正义、和平的

不懈追求，他从来就是风声、雨声、读书声声入耳的有责任感的卓越学者，他在日本悍然发动侵华战争，置人类公正于不顾时，与大哲学家罗素等在英国发表联合声明，强烈谴责日本侵略者的倒行逆施。

正是从这个意义上，孔子说“君子不器”。就是说，君子不能为器物所控制，而因目标高远，持仁护义。

曾任北大校长并开创中国现代教育风气之先的蔡元培先生早就指出：“教育是帮助被教育的人，给他们能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分责任；不是把被教育的人，造成一种特别器具，给他们他种目的的人去应用的。”

其实，真正意义上的人格教育就是道器统一的教育。

一个人只有胸怀远大、人格健全，他才能有学习专业知识的动力，才能从根本上明白为什么而学，学了又为什么，才能将责任和目标融化在学习专业技能的全过程中。更进一步说，技能是现代人格教育的题中之意。问题的关键是，将技能教育和训练的功能无限放大，大学空气时时弥漫着这样一种暗示：没有应对现代社会的一技之长，在社会上寸步难行。讲素质教育都是空的，无助于你就业签约。于是，本来是天性自由奔放的学生，一向是充满激情理想的本色青年，在这样一个职业训练的空间中，变得谨小慎微、急功近利。

现代化的社会是一个职业身份流动变化异常迅速的社会，期待在大学几年就可以获得社会上可以永远安身立命的知识技能，梦想着在大学能一劳永逸地找到知识技能训练的炼金术，这无异是将自己投向了一个本末倒置的教育误区。即使你在大学已经全盘掌握了当下社会的职业需求，但你投入社会时，很快就会发现，仅有职业技能难以大展宏图，甚至可能难以立足，因为社会不简单是技能知识的模拟放大，它的竞争变化从本质上是对你健全人格的考量。

也就是说，你只有健全的人格，只有具备目标坚定、团结合作、不畏困难、善于学习的基本素质，你才能在职场竞争中立于不败之地。事实上，无论是在政治文化还是在经济管理方面取得卓越成就的人，就在于他们有一颗“勇敢的心”，有一种人格气象，这是他们能够在各种艰苦历练中脱颖而出的根本。

（《中国教育报》2012 年 4 月 10 日）



近年来国际职业教育发展战略动态

近年来,世界各国特别是主要发达国家和国际组织对职业教育高度重视,纷纷出台政策,调整发展战略。从世界主要发达国家和国际组织的职业教育发展战略和政策建议来看,实现经济和社会发展模式的转型,把职业教育与培训的改革发展作为整个经济社会综合发展战略的一部分,充分发挥职业教育在实现经济的长期可持续发展,降低失业率,实现社会和谐与包容中的作用,是世界职业教育改革发展的共同战略态势。

一、有关国家和国际组织的主要政策

(1) 联合国教科文组织:2009年,《UNESCO 关于技术和职业教育与培训的发展战略》;2009年,世界可持续发展教育大会——迈入联合国可持续发展教育 10 年,发表《波恩宣言》;2010年,联合国教科文组织教育规划研究所发布《技术和职业技能发展规划》。

(2) 经济合作发展组织(OECD):2010年,发布《为了工作的学习——OECD 对职业教育与培训的研究报告》。

(3) 欧盟:2010年3月,发布《欧洲 2020 战略》;12月,发布《2011-2020 年促进欧洲职业教育与培训的布鲁日公报》。2010年,欧洲职业培训发展中心(Cedefop)发布研究报告《为了绿色工作的技能:欧洲分析报告》。

(4) 美国:2009年,美国第 112 次国会通过《技能战略:确保美国工人和行业形成具有竞争力的技能》;2011年2月,发布《美国创新战略:确保我们经济增长与繁荣》;2011年2月,美国哈佛教育研究院发布《走向未来繁荣的路径》。

(5) 德国:2005年4月开始实施新的《联邦职业教育法》;2008年,发布《德雷斯頓宣言》。

(6) 英国:2009年2月,政府发布《学徒制、技能、儿童与学习法案》;2009年11月,英国企业、创新和技能部发布了《实现 2020 目标:技能、工作和经济增长》和《为了发展的技能:国家技能战略》。2010年11月,颁布了《为可持续发展而提高技能》和《为可持续发展而对技能投入》;2012年1月25日,英国创意产业委员会技能小组发布专门的《创意产业技能发展报告》。

(7) 澳大利亚: 2010 年, 澳大利亚技能署发布《澳大利亚未来劳动力开发战略》和《澳大利亚未来职业教育与培训发展方向》; 2011 年 5 月, 澳大利亚技能署发布其对于国家职业教育与培训体系在过去 20 年发展的综合性评估报告《为了繁荣的技能——澳大利亚职业教育与培训路线图》; 2011 年 7 月, 澳大利亚技能署和 11 个行业技能理事会在墨尔本皇家会议中心召开了主题为“把技能放在经济发展的核心”的会议。

(8) 日本: 2006 年, 发布《职业教育综合计划》。2008 年 12 月, 修订《地方再生战略》; 2009 年 12 月, 日本经济产业省公布了“新经济成长战略”, 包括六大领域, 其中一项为科技战略和就业人才战略。

(9) 韩国: 2009 年, 发布《2020 目标: 全民职业教育》。

(10) 法国: 1999 年, 发布《面向 21 世纪的职业教育宪章》。

二、具体政策内容

1. 纳入国家发展战略

职业教育与培训的改革发展已经成为世界各国经济社会综合发展战略的重要组成部分, 成为应对社会经济、人口、环境挑战, 以及实现高水平、可持续发展以及促进就业和社会和谐的重要战略。

联合国教科文组织 (UNESCO) 一直积极倡导, 如果教育是实施有效发展战略的关键因素, 职业教育与培训就是减轻贫困、促进和平、保护环境、提高所有人生活质量及实现可持续发展的万能钥匙。2009 年, 《UNESCO 关于技术和职业教育与培训的发展战略》提出, 每个国家都应制定一个全面的职业教育政策, 与国家教育系统中的其他部分紧密衔接 (普通教育, 包括初级和高级层次); 在所有领域和部门, 包括农业部门的教育和培训都应当整合职能、合并为一个单一部门 (或部门的一个机构)。2010 年, 联合国教科文组织教育规划研究所发布《技术和职业技能发展规划》研究报告, 这一报告也提出, 技术和职业教育与培训已经成为社会应对挑战的重要工具, 包括增强经济和企业的竞争力, 促进公民从学校到工作的过渡, 以及减轻社会贫困问题等。

欧盟 2011 年 3 月在布鲁塞尔召开了主题为“未来职业教育与培训政策走向”的国际会议, 会议提出, “尽管并不是所有的‘欧盟 2020 目标’都能通过职业教育与培训得到实现, 但是, 其中没有任何一个目标在没有职业教育与培训的情况下能够得到可持续地实现”。欧洲职业培训发展中心出版研究报告《实现职业教育与培训的现代化》, 报告提出, 职业教育与培训在支持经济发展、促进积极的老龄化、保证充足的技能供给、保持企业创新能力和生产力发展、消除社会排斥及增进社会和谐中发挥着重要作用。《为了绿色工作的技能: 欧洲分析报告》提出, 有利于实现低碳经济的就业已经成为欧盟未来可持续和包容性发展政策的基础, 需要发明新的产品生产和服务方式, 培养公民的绿色技能。因此, 要把可持续发展和环境问题纳入到现有的

教育与培训资格框架中，以促进政策制定者重视对现有工人技能的更新和提升；促进欧盟各国制定相关技能战略，把环境对职业影响的相关知识纳入到教育与培训体系中；考虑到绿色经济的发展将对工程师人才具有更大的需求，政府要努力吸引更多的中等和高等教育学生学习科学、数学和技术学科。

美国总统奥巴马 2010 年 10 月启动一项名为“为了美国未来的技能”的政策行动，他强调，对职业教育进行投资是对未来长期经济发展进行投资的一个重要部分，是增强美国经济竞争力的关键因素。2011 年 2 月，美国哈佛教育研究院发布《走向未来繁荣的路径》的研究报告，报告提出，国家的经济繁荣和社会和谐依赖于恰当的技能型劳动力，职业教育与培训就是满足劳动力需求的重要路径。

德国 2005 年 4 月开始实施新的《联邦职业教育法》。《联邦职业教育法》进一步明确职业教育是国家重要的价值取向和发展战略，重申了职业教育在德国的法律地位，并力图通过改革与创新，主动应对新世纪的挑战，使职业教育既满足社会对技能型人才的需求，又满足个人对接受高质量教育的需求。

英国企业、创新和技能部于 2009 年 11 月颁布了《实现 2020 目标：技能、工作和经济增长》及《为了发展的技能：国家技能战略》两个报告，《战略》将英国技能水平的增长与英国的社会未来紧密联系在一起。2010 年 11 月，又颁布了《为可持续发展而提高技能》和《为可持续发展而对技能投入》两个国家战略性文件，提出要通过提高技能水平，使英国“具有世界级的技能基础”。

澳大利亚技能署 2010 年接连发布《澳大利亚未来劳动力开发战略》和《澳大利亚未来职业教育与培训发展方向》两个报告。报告提出，澳大利亚职业教育发展的最终目标就是，提升澳大利亚劳动力的能力，实现一个更加生产性、可持续性和和谐的未来，使企业有能力开发和运用其劳动力的技能，以实现对企业和社会发展的最大效益。《为了繁荣的技能——澳大利亚职业教育与培训路线图》提出，重视宣传职业教育与培训的结果，使人们认识到职业教育对于经济社会发展的重要贡献。

法国总统萨科奇 2007 年 5 月将发展教育作为新政府的优先目标之一，把加强职业技术教育纳入到教育发展和改革总目标当中。

2. 扩大职业教育覆盖面

为应对来自经济社会各方面的多元挑战，必须扩大职业教育对象，把职业教育的对象拓展到所有人，为青年人、成年人甚至老年人口提供充分的职业教育和技能发展机会，成为整个国际社会职业教育改革发展的共同趋势。

欧盟在《布鲁日公报》中提出，职业教育与培训需要努力实现两个核心目标：一是通过增强人们的就业能力促进经济增长；二是应对更广泛的社会挑战，特别是致力于实现社会和谐。欧盟在职业教育发展战略的多个条目中都提出要对弱势群体给予特别关注，使那些处于危险或

排斥边缘的个人和群体，特别是低技能和无技能的人、具有特殊需要或来自弱势群体的人，以及老年工人获得平等的培训机会。

美国《技能战略：确保美国工人和行业形成具有竞争力的技能》法案提出，每个美国工人都应该有机会获得至少两年的高中后教育与培训——并以此获得职业学分、行业证书或两年的学院学习——个体工人或行业企业应该在任何需要的时候得到这些。同时，每个人还必须有机会获得追求这些教育的基本技能。“2006 年卡尔·D·伯金斯（Carl D. Perkins）职业与技术教育法案”第 115 条边远地区援助规定：（a）从预留拨款中给关岛拨款 66 万美元、给美属萨摩亚群岛及北马里亚纳自由联邦每个成员拨款 35 万美元、帕劳共和国拨款 16 万美元。116 条规定，本土美国人项目，包括专门针对本土阿拉斯加、本土印第安人和本土夏威夷人等的项目。将从预留的经费中进行拨款，或通过合同，来执行项目。此外，第 116 条是针对印第安人的项目的规定。

德国联邦政府和联邦州于 2008 年签署了“德雷斯頓宣言”。宣言提出：到 2015 年，没有获得资格的毕业年级的学生要从 8%减少到 4%。没有完成职业教育与培训的人员，从目前的 17%，减少到 2015 年的 8.5%。

英国《学徒制、技能、儿童与学习法案》。法案提出，要给予所有能力合格的年轻人在工作中接受培训的法定权利，满足英国长远的经济与社会需求。其目标是：到 2020 年，使每 5 个年轻人中就有 1 人接受学徒培训。

澳大利亚提出，要采用更加创新性和灵活性的方式，把处于教育与培训边缘的青年人、现有工人、老年人以及处于失业风险中的人等群体纳入到职业教育与培训体系中。《用技能武装澳大利亚劳动力 2005 年法案》第 17 条拨款条件规定，在提供职业教育与培训建议时，要考虑所有学生的观点，特别是处于教育不利群体或偏远地区的学生的关于职业教育与培训的观点。澳大利亚昆士兰州“职业教育、培训和就业 2000 年法案”第 217 条，对 TAFE 学院院长的职责规定时，提出院长要“为边远农村地区以及原住民地区提供建议和其他帮助，使得这些地区的年轻人能够更好地接受教育和培训”。

日本，作为一个资源短缺的国家，高度重视人力资源开发，把提高国民教育水平和职业技能作为一贯战略。2006 年，日本文部科学省、厚生劳动省、经济产业省和内阁府出台“职业教育综合计划”，提出了三方面举措：一是以小学至高中学生为对象的“新职业教育计划”；二是主要以大学生、研究生为对象，培养有高度专业能力人才的“职业教育提升计划”；三是“无固定职业者再教育计划”。整套计划不仅覆盖了不同年龄段的人群，而且重视不同社会部门间的合作，强调教育部门与劳动雇用部门和产业界的合作。

韩国在《2020 目标中》提出，政府的职业培训和就业政策应优先照顾弱势群体，通过职业教育与培训，优先兑现对低收入阶层、老年人、残疾人等群体的福利。

3. 职业教育体系建设

随着劳动力市场上需要较高层次技能职业的增多,进一步延伸和加强职业教育体系,实现职业教育层次的上移,已经成为很多国家和地区职业教育战略关注的核心问题。同时,共同支持实现一个综合性的终身学习目标,促进职业教育和高等教育功能的充分发挥,创建一个有效和渗透性、开放的教育体系,在职业教育与培训和高等教育间建立沟通与衔接的桥梁,促进学生从一个领域向另一个领域的过渡,成为各国职业教育与培训体系建设的一个核心目标。

联合国教科文组织接受技术和职业教育与培训(TVET)最好被作为初等教育后整个教育体系中不可分割的一部分。为应对持续发展的经济和科学技术,以及不断变化的劳动力市场对职业资格的需要,应特别强调 TVET 政策和体系的灵活性:TVET 学生应该有机会在不同类型的教育和培训之间进行转换,培训应该为学习者追求更高层次的教育或其他类型继续教育建立知识基础,因而在 TVET 课程中还应当包括一些通用的学术科目。和其他类型教育一样,TVET 作为教育的一部分,应在国家总体建设中占有重要位置。因而,确保发展学生必要的知识和技能、对待民主人权积极的态度以及保护环境意识也应是 TVET 所包含的内容。

欧盟在《布鲁日公报》中明确提出,要在资格框架的 5 或更高层次发展高等职业教育与培训,并通过这一措施努力实现欧盟使 40% 的人口都能获得高等教育资格的目标。早在《布鲁日公报》发布之前的 2010 年 7 月,欧洲职业培训发展中心就专门在希腊组织召开专家会议,探讨在资格框架的 6 至 8 层次发展职业教育与培训资格,解决较高层次职业教育的理论基础、特征和未来发展等问题。会议认为,为应对未来劳动力市场对高技能人才的需求,欧洲应该积极改革发展高等层次的职业教育与培训。欧盟在《布鲁日公报》中提出,要在职业教育与培训、普通教育和高等教育间形成灵活的转学路径,加强这些类型教育的融通和联系。

澳大利亚提出,要增强整个教育与培训体系的互相联系与衔接,特别加强职业教育机构与高等教育的联系,对于职业教育与高等教育的作用进行更准确的定位。《澳大利亚职业教育与培训未来发展方向》提出,为提高劳动力参与率、工作场所生产力水平,同时满足人们的技能需求,要从整体上提高职业教育与培训的深度、范围和反应性。考虑通过建立多技术学院或让 TAFE 学院提供副学士或学士学位教育等多种方式,提高职业教育所提供学历的层次。《为了繁荣的技能——澳大利亚职业教育与培训路线图》提出,在不同教育部门间形成更有效的转换路径;形成一个更加简单的体系。

韩国在《2020 目标》中提出,为持续开发劳动者和成人学习者的能力,大学及学院应积极扩大开展多种职业教育项目,朝着满足多重职业教育需要的方向改革高等教育体制。韩国《2020 目标》把“构筑面向所有人的、‘从学校向工作岗位、从工作岗位向学校’灵活转换的、贯穿终身的、职业能力开发导向的、开放的职业教育体系”作为核心目标。

4. 加大政府对职业教育的投入

为抢占发展的制高点,各国都进一步加快调整经济结构,加大教育科技投入,加强人才培养和科技创新能力。在这一进程中,职业教育作为培养技能型人才的教育类型,越来越得到各国政府的高度重视。

美国上世纪 80 年代制订了《职业培训合作法》,规定政府要为低收入、无业、没有技术而又面临就业严重困难的青年和失业工人提供职业培训经费资助。为帮助青年解决就业难题,美国政府专门制订了青年培训计划,一是对在校学生实施暑期就业培训计划,二是对在校学生实施长期培训计划,即“从学校到工作”项目,三是对离校青年实施的培训计划。这些计划由社区学院、培训机构和就业服务等机构承担,政府给予资金支持。2008 年金融危机后,为帮助成百上千万的青年以及大量的失业人员接受职业技能培训,奥巴马政府决定在未来十年中给社区学院投资 120 亿美元。

德国联邦政府和联邦州于 2008 年签署了《德雷斯頓宣言》,宣言提出:增加对教育和研究的投入,到 2015 年该投入要达到 GDP 的 10%。德国的“立即行动项目”,专门向失业青年提供基础培训和提升技能的培训,缺乏新技能资格或其他技能的失业青年或即将面临失业威胁者均可参加此项目,项目经费来源于联邦拨款。2004 年 7 月,德国联邦政府还成立了评估培训绩效的独立机构,负责核查培训机构的培训资质和培训质量,失业者参加国家认可的企业内、外职业培训班,每月可获得 1100 欧元的补贴。2010 年 4 月下旬,德国教育部部长安妮特·斯卡温(Annette Schavan)宣布,投资近 10 亿美元以解决离校人员就业能力低下的问题。

英国就业部和教育科学部 1991 年联合推出了《21 世纪的教育和培训白皮书》,提出了“培训信用卡”计划,16 或 17 岁离校青年可领取培训信用卡,作为货币凭证在培训场所获得培训津贴。2000 年 9 月,英国政府推出了个人学习账户,个人学习账户由公共学习投资基金、雇主投资基金和个人投资基金三部分组成,加入个人学习账户的失业者将纳入“重新上岗计划”,并获得有关项目的资助。尤其是为应对世界金融危机和后金融危机时代,英国政府又开始实施一项持续两年的刺激就业计划,规定企业每雇用一名失业时间超过 6 个月的失业人员就可以得到 1000 英镑的政府补助,如果企业能为这名新雇员提供岗位培训,就可从政府获得 2500 英镑的经济补偿。初步估计,该计划将使 50 万人重新回到工作岗位或参加就业培训。

澳大利亚前总理陆克文 2009 年 7 月 30 日宣布了 5 万个新的绿色工作和培训机会项目。该项目的目的是要建设一个更强大和更环保的澳大利亚经济。为此,澳大利亚政府投入了 9400 万澳元。该项目直接的目的是要保证澳大利亚年轻人或处于社会不利群体人员获得绿色工作所需要的培训和技能。《为了繁荣的技能——澳大利亚职业教育与培训路线图》提出,通过持续和均衡的投资实现体系的繁荣。

俄罗斯总理普京 2010 年 11 月 13 日宣布,俄罗斯将把教育经费预算提高 1 倍,新增的预算主要用于优先发展 300 个新的职业教育项目,涉及能源节约技术、医药、核能源等领域。

5. 提高技能型人才培养质量

就职业教育本身的改革发展而言,提高教育质量、增强吸引力是各国强调的共同目标。

欧盟在《布鲁日公报》中把增强职业教育与培训的质量、適切性和优异性作为一个重要战略目标,并提出,较高的质量是职业教育与培训吸引力的前提条件,为确保职业教育与培训的质量得到持续改善,各国应为职业教育与培训建立质量保障机制。

德国:“双元制”改革新动向,重点加强学生的早期职业指导。要为义务教育阶段的学生提供早期、实践导向和系统的职业指导,以使青年学生能够更容易地过渡到双元制职业培训系统中,同时增强学生接受中等教育的兴趣,增加他们获得培训位置的机会。具体来说,这一措施将为青年学生提供两周的时间接受公司内职业培训,使其积累三个职业工作车间的实践经验。完成学习后授予学生相应的证书,此证书可以作为公司决定给予其内部培训位置的依据。

澳大利亚:《澳大利亚职业教育未来发展方向》提出,加强对职业教育与培训机构的规范化管理,为学生提供与劳动力市场需求相适应的正确的技能,发展有效的绩效评估手段,增强公众对职业教育的信心和价值认识。《为了繁荣的技能——澳大利亚职业教育与培训路线图》提出,通过增加目标导向和协调的努力支持社区职业教育的发展;提高质量,追求优异性;重视宣传职业教育与培训的结果,使人们认识到职业教育对于经济社会发展的重要贡献;提供更加灵活和适应性的服务。

韩国:《韩国 2020 目标》把实现职业教育创新性作为关注重点,并提出要将划一性的升学渠道多元化,改变全社会对职业教育的认识,增强职业教育与企业的联系,加大与反映企业要求的职业能力标准的衔接,提高职业教育劳动力市场适应性。

法国:把发展职业技术教育作为面向 21 世纪教育和培训体系规划的重要组成部分。1999 年政府制定了《面向 21 世纪的职业教育宪章》,主要措施包括建立全国职业教育与经济领域对话机制、加强工学交替式教学、加强教师培训等。(未完待续)

(《中国职业教育与成人教育网》2012 年 4 月 16 日)