



教育部有关负责人就《关于全面提高高等教育质量的若干意见》答记者问

3月19日,《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(以下简称《若干意见》)印发实施。就此,教育部有关负责人回答了记者的提问。

一、请问《若干意见》是在什么样的背景下出台的?

全面提高高等教育质量,是党中央、国务院作出的重大决策,是教育规划纲要提出的明确要求。2011年4月24日,胡锦涛总书记在清华大学百年校庆重要讲话中强调,不断提高质量,是高等教育的生命线,我国高等学校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务,始终贯穿人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。

为把胡锦涛总书记的重要讲话精神和教育规划纲要的要求进一步转化为具体的政策和举措,教育部决定研究制定《若干意见》,针对当前影响和制约质量提高的薄弱环节和突出问题,围绕大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新,提出了全面提高高等教育质量的30条具体措施。

刘延东国务委员对《若干意见》起草工作高度重视,多次作出重要指示,提出明确要求。教育部精心组织,专门成立了由部领导任组长、部内13个司局负责同志组成的文件起草组。文件初稿形成后,专门听取了教育部第21次直属高校咨询会议代表的意见,并征求了财政部、工信部、住建部、交通部等部委和地方教育行政部门的意见,收到300余个单位、1000余人反馈的修改意见共计529条。文件起草组召开11次会议,对意见逐条认真研究和吸纳,十易其稿。经部长专题办公会、部党组会审议,形成了文件送审稿。去年12月,国家教改领导小组第4次全体会议审议并原则通过了《若干意见》。

二、《若干意见》共30条,内容很丰富,请谈谈文件的整体框架是如何考虑的?

《若干意见》突显提高质量这条主线,按照胡锦涛总书记重要讲话中全面提高高等教育质量的内涵和要求,提出了具体的政策措施,共分六个部分:第一部分重点阐述全面提高高等教

育质量的总体要求，也就是文件的第1条和第2条；第二部分重点阐述提高人才培养质量的政策措施，即第3条至第11条；第三部分重点阐述增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新的政策措施，即第12条至第18条；第四部分重点阐述深化体制机制改革的政策措施，即第19条至第25条；第五部分重点阐述建设高素质教师队伍的政策措施，即第26条至第28条；第六部分重点阐述加强条件和经费保障，即第29条和第30条。

三、能否请您介绍一下全面提高高等教育质量的总体要求？

提高质量，必须树立科学的高等教育发展观，转变高等教育发展方式，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。《若干意见》提出了高等教育内涵式发展的总体要求，这就是，稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新。

一是稳定规模。今后要保持公办普通高校本科招生规模相对稳定，高等教育规模增量主要用于发展高等职业教育、继续教育、专业学位硕士研究生教育以及扩大民办教育和合作办学。二是优化结构。通过调整学科专业、类型、层次和区域布局结构，适应国家和区域经济社会发展需要，满足人民群众接受高等教育的多样化需求。三是强化特色。促进高校合理定位、各展所长，在不同层次不同领域办出特色、争创一流。探索建立高校分类体系，制定分类管理办法，克服同质化倾向。根据办学历史、区位优势和资源条件等，确定特色鲜明的办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置。四是注重创新。鼓励地方和高校大胆探索试验，加快重要领域和关键环节改革步伐。

四、请问《若干意见》对提高人才培养质量提出了哪些举措？

人才培养质量是高等教育质量的第一体现，是高校生存和发展的基础。《若干意见》强调要牢固确立人才培养的中心地位，并对大力提升人才培养质量提出了以下政策措施。

一是巩固本科教学基础地位。针对目前存在的本科教学不受重视、少数教授不上课等问题，《若干意见》提出把本科教学作为高校最基础、最根本的工作，领导精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作评价都要体现以教学为中心；高校每年召开本科教学工作会议，着力解决人才培养和教育教学中的重点难点问题；高校制订具体办法，把教授为本科生上课作为基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘用的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课；完善国家、地方、高校三级“本科教学工程”体系。

二是改革研究生培养机制。针对高层次人才培养还不完全适应社会多样化需求的问题，《若干意见》提出完善以科学研究和实践创新为主导的导师负责制。促进专业学位和学术学位协调发展，专业学位突出职业能力培养，学术学位重点提高研究生的理论素养和实践能力，推动高校与科研院所联合培养，鼓励跨学科合作指导，健全研究生管理机制。

三是创新人才培养模式。针对人才培养模式单一、大学生实践能力和创新创业能力不强等问题，《若干意见》提出探索科学基础、实践能力和人文素养融合发展的新模式。实施好基础学

科拔尖学生培养试验计划,探索拔尖创新人才培养模式;实施卓越工程师、卓越医生、卓越农林人才、卓越法律人才等教育培养计划,探索与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才模式;实施卓越教师教育培养计划,探索中小学特别是农村中小学骨干教师培养模式;提升高职学校服务产业发展能力,探索高端技能型人才系统培养模式。创新教育教学方法,倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学;促进科研与教学互动,及时把科研成果转化为教学内容,重点实验室、研究基地等向学生开放。

四是强化实践育人环节。针对许多高校学生参与实践的时间不足、渠道不多、体制不畅、保障不力等问题,《若干意见》提出分类制订实践教学标准,增加实践教学比重,加强实验室、实习实训基地、实践教学共享平台建设,加强实践教学管理,广泛开展社会实践活动,新增生均拨款优先投入实践育人工作,新增教学经费优先用于实践教学。

五是加强和改进思想政治教育。针对思想政治教育针对性实效性和吸引力感染力不强等问题,《若干意见》强调坚持育人为本、德育为先,加强主渠道、主阵地建设,实施高校思想政治理论课建设标准,创新网络思想政治教育,实施立德树人工程,培养和造就社会主义合格建设者和可靠接班人。

六是发挥评估作为国家监控高等教育质量重要作用的作用。针对评估工作未能体现分类、分级、分层理念,指标体系不够合理、评估方法单一等问题,《若干意见》提出加强分类评估、分类指导,坚持管办评分离的原则,建立以高校自我评估为基础,以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容,政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估制度;进一步完善学位与研究生培养质量监控体系。

五、目前高等教育发展遇到了很多深层次矛盾和问题,请问如何深化高等教育体制机制改革?

推进高等教育体制机制改革,是破解高等教育发展深层次矛盾、提高高等教育质量的关键。《若干意见》针对当前改革的热点难点问题,重点针对以下问题,提出了具体的改革措施。

一是高考改革是改革的重要突破口。高考是实现教育公平乃至社会公平的重要制度,是国家选拔高素质人才的重要途径,对促进素质教育实施具有重要作用。《若干意见》进一步明确高考制度必须坚持,高考改革势在必行,要根据“分类考试、综合评价、多元录取”的目标要求,按照“四改革、四推进”的思路,积极稳妥地推进高考改革。

二是完善中国特色现代大学制度是改革的关键环节。建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的中国特色现代大学制度,是全面提高高等教育质量的重要体制基础。《若干意见》提出了落实和扩大高校办学自主权,加强高校章程建设、高校领导体制建设、学术组织建设,发挥群众团体的作用,以及建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制等具体措施。

三是探索建立协同创新机制是改革新的着力点。突破制约高校创新能力提升的内部机制障碍,打破高校与其他创新主体之间的体制壁垒,是推动我国教育与科技、经济、文化紧密结合

的必然要求。《若干意见》提出启动实施高等学校创新能力提升计划,按照国家急需、世界一流要求,坚持“需求导向、全面开放、深度融合、创新引领”原则,瞄准世界科技前沿,面向国家战略和区域发展重大需求,探索建立校校协同、校所协同、校企(行业)协同、校地(区域)协同、国际合作协同等开放、集成、高效的新模式。

四是试点学院是改革的有力抓手。围绕创新人才培养体制,《若干意见》提出建立教育教学改革试验区,推进试点学院改革,采取特殊政策,改革人才招聘与选拔方式,改革人才培养模式,改革教师遴选、考核与评价制度,完善学院内部治理结构,实现人才培养和学院管理体制机制的新突破。

六、请问《若干意见》对建设高素质教师队伍提出了哪些具体措施?

教育大计,教师为本。按照师德为先、教学为要、科研为基的要求,加强教师队伍建设,是提高高等教育质量的根本性保障。

一是加强师德师风建设。《若干意见》提出制定实施高校教师职业道德规范,健全师德考评制度、实行师德一票否决制,强化师德教育特别是学术道德和学术规范教育,加大对学术不端行为惩治查处力度等措施。

二是提高教师业务水平和教学能力。《若干意见》提出推动高校普遍建立教师教学发展中心、完善基层教学组织、健全老中青教师传帮带机制、完善助教制度、探索科学评价教学能力的办法等措施。同时要加大培养和引进领军人物、优秀团队的力度,加强高层次人才队伍建设。

三是完善教师的分类管理。从有利于调动不同岗位教师积极性出发,《若干意见》提出要严格实施高校教师资格制度,完善教师分类管理和分类评价办法,明确不同类型教师的岗位职责和任职条件,分配政策向教学一线教师倾斜。

七、请您介绍一下在加强高等教育国际交流与合作方面,《若干意见》提出了哪些举措?

高等教育改革发展必须面向现代化、面向世界、面向未来,统筹国内国际两个大局,拓展对外开放的广度和深度,提高国际交流合作的层次和水平。

一是要积极引进优质资源。《若干意见》提出,以实施海外名师项目和学科创新引智计划等为牵引,引进一批国际公认的高水平专家学者和团队。在部分高校开展聘请外籍人员担任“学术院系主任”、“学术校长”试点。推动高校结合实际提出聘用外籍教师比例的增长性目标。支持高校办好若干示范性中外合作办学机构,实施一批中外合作办学项目。

二是大力实施走出去战略。《若干意见》提出,继续实施公派研究生出国留学项目,推动高校制定本科生和研究生中具有海外学习经历学生比例的阶段性目标,探索建立高校学生海外志愿服务机制,支持中外高校间学生互换、学分互认、学位互授联授,支持高校境外办学,做好高校领导和骨干教师海外培训工作。

三是全面实施留学中国计划。《若干意见》提出要不断提高来华留学教育质量,进一步扩大外国留学生规模,使我国成为亚洲最大的留学目的地国。

八、如何加强全面提高高等教育质量的条件和经费保障?

全面提高高等教育质量,必须有条件和经费保障。

一是加大经费保障。《若干意见》提出,要完善高校生均财政定额拨款制度,建立动态调整机制,依法保证生均财政定额拨款逐步增长;完善财政捐赠配比政策,调动高校吸收社会捐赠的主动性、积极性;优化经费支出结构,加大教学投入;建立健全自我约束与外部监督有机结合的财务监管体系,提高资金使用效益。

二是加强高校基础条件建设。《若干意见》提出通过多种方式整合校园资源,优化办学空间,提高办学效益,确保高校办学条件不低于国家基本标准;加快推进教育信息化进程,加强数字校园、数据中心、现代教学环境等信息化条件建设;积极争取地方政府支持,缓解青年教师住房困难。

九、请问《若干意见》有哪些亮点?

《若干意见》针对束缚高等教育内涵发展的突出问题,努力体现改革创新的要求,提出一系列提高质量的硬招实招,推动建立以提高高等教育质量为导向的管理制度和工作机制,把教育资源配置和高校工作的重点集中到强化教学环节、提高质量上来。主要创新点体现在以下方面:

(一) 人才培养创新。提出要建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度;实施“一基础五卓越”计划,建立高校与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才新机制;增加实践教学比重,确保类专业实践教学必要的学分学时;制订高校创新创业教育教学基本要求,开发创新创业类课程;大力发展专业学位研究生教育,促进专业学位和学术学位协调发展。

(二) 科学研究、社会服务和文化传承创新。科学研究方面,提出实施教育部、科技部联合行动计划;实施新一轮高校哲学社会科学繁荣计划;建立现代科研管理新机制;建立以科研成果创造性、实用性以及科研对人才培养贡献为导向的评价激励机制。社会服务方面,提出要瞄准经济社会发展重大理论和现实问题,与相关部门和地方政府合作建设一批高水平咨询研究机构;推动建立继续教育国家制度,搭建终身学习“立交桥”。文化传承创新方面,提出要把社会主义核心价值观体系融入国民教育全过程,建设体现社会主义特点、时代特征和学校特色的大学文化;实施基础研究中长期重大专项和学术文化工程;组织实施高校校园文化创新项目;稳步推进孔子学院建设;推进海外中国学研究等。

(三) 教育管理创新。体现转变政府职能和简政放权的要求,提出完善人才培养质量标准体系,制订实施本科和高职高专专业类教学质量国家标准,制订一级学科博士、硕士学位和专

业学位基本要求；鼓励行业部门依据国家标准制订相关专业人才培养评价标准；高校根据实际制订科学的人才培养方案。落实和扩大高校办学自主权，除国家控制布点专业外，实行本科和高职高专专业自主设置，研究生二级学科自主设置，在有条件的学位授予单位试行自行增列博士、硕士一级学科学位授权点。实施高校本科教学评估新方案，加强高校自我评估，健全校内质量保障体系，完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量年度报告发布制度。建设优质教育资源共享体系，鼓励地方建立大学联盟，发挥部属高校优质资源辐射作用，实现区域内高校资源共享、优势互补；加强高校间开放合作，推进教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认；实施国家精品开放课程项目，建设一批精品视频公开课程和精品资源共享课程，向高校和社会开放。加大省级政府统筹力度，加大对地方高校的支持，重点支持一批有特色高水平地方高校。

十、请问对落实《若干意见》有哪些要求？

《若干意见》是新时期全面提高高等教育质量的指导性文件。各地各高校要高度重视，采取切实有效措施，把《若干意见》的要求尽快落到实处。一是准确把握文件的主要精神，全面理解文件内容，各地各高校要召开专门会议进行贯彻部署。二是研究提出具体落实工作方案，分解细化各项工作任务，逐一落实到领导、落实到部门、落实到基层组织和责任人。三是各地各高校主要负责同志要亲自抓，把贯彻落实《若干意见》、全面提高高等教育质量工作摆上重要议事日程，把精力聚焦到提高质量上。四是加强督查指导，教育部将在年内对贯彻《若干意见》的情况进行专项检查，各地也要加大监督指导力度，确保贯彻落实工作取得实效。

（《中国高职高专教育网》 2012年5月7日）



我校荣膺“广东省先进集体”称号

4月25日,广东省庆祝“五一”国际劳动节暨劳动模范表彰大会在广州“省委礼堂”隆重举行。会议对“广东省劳动模范”、“广东省先进工作者”和“广东省先进集体”进行表彰,深圳市23名个人和7家单位上榜,我校荣膺“广东省先进集体”称号。这是我校继获得“全国文明单位”、“深圳市文明单位”之后的又一殊荣。

(校工会)

我校六名学生通过 OCM 认证考试 树高校新标杆

5月3日、4日,我校计算机工程学院2009级计算机信息管理专业的唐骏(女)、吴帆、周乙、黎育志、徐哲(女)、谢智祥6名学生在广州Oracle分公司经过长达14个小时的艰苦实战,一举通过全球数据库领域最权威认证(OCM),率先实现国内高校在校生通过OCM认证考试的零突破,为顶尖人才培养再树新标杆。

全球数据库领域的最权威认证

OCM的全称是OracleCertifiedMaster(认证大师),是Oracle(甲骨文公司)推出的数据库领域最高级别的认证,是对数据库从业人员的技术、知识和操作技能的最高级别认可。

目前,中国地区拥有OCM证书的专业人员仅有200多人。要想获得OCM证书,必须依次通过OCA(Oracle数据库认证专员)、OCP(Oracle数据库认证专家)认证,再学习两门高级技术课程,然后在Oracle实验室通过全场景实验考试。该证书的技术、薪酬含金量极高,因考试难度极大,目前国内高校尚无在校大学生获此殊荣。

(党委宣传部、计算机学院)

我校获评华为公司 2011 年度优秀合作伙伴

5 月 15 日-16 日, 我校受邀参加华为培训服务 2012 年全球合作伙伴大会, 电子与通信工程学院马晓明院长和通信技术专业主任王永学出席会议。会议由华为公司主办, 参会嘉宾包括 IBM、CSGConsultancy、IsatelGroup 等来自德国、澳大利亚、印度、西班牙、新加坡等十几个国家地区的企业; 吉林大学、浙江大学、电子科技大学等多所国内外知名高校以及清华研究院、浙江华为、南京嘉环、深圳讯方等华为国内的主要培训机构和合作伙伴。

会议评选了华为 2011 年度全球 10 个优秀合作伙伴。我校作为华为首批全国网络学院、全国高校唯一的合作授权培训中心, 由于在人才培养、华为认证、合作办学、技术培训等方面的优异表现, 成功获评 2011 年度优秀合作伙伴。这也是国内唯一获此殊荣的高校。马晓明代表我校领取奖杯, 并接受了华为公司记者的专访。

(电信学院)

深港“电机工程”高级文凭课程签约

5 月 16 日, 学校党委书记、校长刘洪一教授亲自带领机电学院和港澳台办相关负责人前往香港, 出席“深圳职业技术学院与香港职业训练局合作举办的电机工程高级文凭(电气服务)课程合作协议签约仪式”, 并走访京港学术交流中心, 进一步探讨了双边合作。

深港两地相当重视本次签约仪式。深圳市教育局副局长范坤带领的深圳市教育局团队和香港教育局常务副秘书长李美嫦带领的香港教育局团队应邀到会, 见证了仪式的举行。我校由刘洪一亲自带队参加, 香港职业训练局也派出了由副执行干事、学术总监(工程)陈云青博士带领的高层次团队。

据悉, 2008 年起, 我校开始与香港职业训练局合作举办跨境电气服务高级文凭课程, 招收香港本地中五毕业生, 两地分阶段联合培养, 毕业颁发双方文凭。截止目前, 该项目已累计招收香港学生 59 名, 当前在校生 42 名。此项合作属于我校优质教育资源输出的跨境合作项目, 模式新颖, 效果显著, 深受香港学生及家长的欢迎。从今年起, 由于香港教育制度改革, 香港学制由原来英式的“三二二三”变更为与内地接轨的“三三四(初中、高中和大学学年)”。为此, 合作双方经过共同努力, 多次磋商和协调, 对合作课程进行了重新设计, 并相应调整了合作模式, 从而达成新的合作协议, 以开启适合招收香港中六毕业生、两年五学期学制的两地电机工程高级文凭(电气服务)合作课程。此次协议的签署标志着深港两地在香港教育制度转型之后新型合作的开端。

(港澳台办、机电学院)

学报编辑部获全国高职院校 学报研究会先进集体称号

4 月 20 日, 全国高职院校学报研究会学术年会在安徽警官职业学院召开。全国高职院校学报研究会会员单位、常务理事单位领导、学报编辑部负责人 100 多人出席了会议, 我院学报编辑委员会副主任李建求、常务副主编刘兰平作为常务理事单位代表参加了会议。会议评选了学报工作先进集体、先进个人, 并对 2010 年全国高职院校学报研究会研究课题进行评审, 选举产生了新一届学报研究会理事会。我院学报编辑部荣获第二届全国高职院校学报研究会先进集体, 王璐编审荣获第二届全国高职院校学报研究会先进个人, 常务副主编刘兰平当选全国高职院校学报研究会副理事长。据悉, 我校学报自创刊以来, 明确办刊宗旨, 坚持应用性、高质量、有特色原则, 学报的学术、编辑和印刷质量不断提高。2009-2011 年被 INSPEC Database (英国“科学文摘”) 收录论文 112 篇; 美国《化学文摘》收录 29 篇; 《人大复印资料》收录 25 篇; 人大复印资料全文转载 2 篇, 索引 50 篇, 学报办刊质量得到业内普遍认可。

(学报编辑部)

唐晓鸣副校长在高校章程研讨会上作报告

5 月 10-11 日, 由教育部政策法规司、全国教育普法领导小组办公室主办的《高等学校章程制定暂行办法》研讨培训会在贵阳召开。我校唐晓鸣副校长在会上作了《深圳职业技术学院发展改革与规章制度建设》的主题发言。

唐晓鸣在大会经验交流环节作了《深圳职业技术学院发展改革与规章制度建设》的主题发言。他在发言中介绍了我校的基本情况、发展历程与取得的成绩, 重点就学校的产学研用与教学改革、面临的重大挑战作了重点阐释, 并对学校的发展规划进行了简要说明。同时, 唐晓鸣还就我校章程制定的基本情况和章程草案内容与各位代表进行了交流。他的发言引起诸多参会代表的共鸣。

(纪检监察审计室)

我校毕业生广受用人单位青睐

5 月 16 日, 2012 届深圳职业技术学院毕业生校园招聘会在西丽湖校区体育馆成功举行。本次招聘会由我校与由深圳市人力资源和社会保障局联合主办, 招生就业办公室与深圳市劳动就业服务中心、深圳市人才交流服务中心有限公司和深圳毕业生就业市场联合承办。据统计, 本次招聘会进场企业 110 家, 提供就业岗位 3250 个、青年见习岗位 100 余个, 应聘毕业生 2538 名。

企业踊跃报名参会

本次招聘会企业报名非常踊跃, 展位供不应求, 包括南方航空深圳分公司、深圳人人乐商业有限公司、深圳市海能通信设备股份有限公司等在内的 200 多家企业报名参会。经过筛选, 最终有 110 家企业参会。招聘现场设置了电子科技招聘专区、消费贸易招聘专区、综合招聘专区和高新技术产业协会招聘专区, 方便企业与毕业生有针对性的进行交流洽谈。本次招聘会上高新技术企业对高职类毕业生的需求成为亮点, 其中深圳市高新技术产业协会整体“抱团”参会, 由协会统一组织 30 多家会员单位参加招聘。

现场开展招聘调查

为充分了解今年我校毕业生就业和企业招聘状况, 招就办在现场开展了招聘需求和薪酬期望调查。根据调查显示, 59%的企业增加了毕业生人才需求, 基本持平和有所降低的分别占 32% 和 9%。薪酬方面, 有八成多的企业提高了毕业生薪酬标准, 其中 18.4%的企业为毕业生提供的月薪为 1500-2500 元, 提供月薪为 2501-3500 的企业占 67.6%, 提供月薪为 3500 元以上的占 13.7%。在接受问卷的毕业生中, 仅有 3.6%的被调查者期望月薪为 1500-2500 元, 期望月薪为 2501-3500 元的占 45.87%, 期望月薪 3501-5000 元的占 22.9%。本次招聘会上, 企业需求最多的五个岗位类别依次为技术类、销售类、服务类、管理类、财务类, 而企业吸引毕业生最大的因素为成长条件, 其次是企业文化和薪酬待遇。

不少企业和毕业生反映, 本次招聘会针对性强, 所提供的岗位适合毕业生, 可供双方选择的余地较大。据当天不完全统计, 现场初步达成就业意向有 730 人。

综合配套服务完备

招聘会除实行全公益免费招聘、免费求职外, 市人力资源和社会保障局还现场设置综合服务窗口, 为毕业生提供青年见习、毕业生人事代理、职业生涯规划、网络招聘、人才派遣、毕业生党员接转咨询等相关服务, 引来毕业生的关注和咨询, 深受毕业生欢迎。

招聘会上, 我校组织了庞大的学生志愿者队伍参与会务工作, 为每个展位配备人员提供一对一服务, 引导求职人员有序应聘面试, 成为会场上一道亮丽风景, 受到用人单位及毕业生的好评。

(招生就业办公室)

- ◆ 我校 12 项目百余件文化作品参展世博会
- ◆ 电信学生勇夺物联网技术应用大赛省选拔赛第一
- ◆ 机电学院学子获自动化生产线安装调试大赛省赛第一
- ◆ 建工学生喜获全国高校 BIM 建模大赛多个奖项
- ◆ 汽车学生勇夺全国汽车技能大赛省选拔赛第一
- ◆ 电信同学获电子产品设计与制作大赛省赛第一
- ◆ 我校代表团参访日本国士馆大学及滋庆学园 COM 集团
- ◆ 悉尼科技大学代表团来我校访问交流
- ◆ 台湾树德科技大学校长访问我校

(深职院快讯)

高职动态

从第三届国际职业教育大会看中国职教观念的突破 ——从“一技在手”向“学技终身”转变

5月14日至16日在上海召开的第三届国际职业技术教育大会上，以“为工作和生活培养技能”为主题，117个联合国教科文组织成员国和72个国际组织的800余名代表经过讨论，得出了这样的共识：21世纪的“文盲”不是不识字的人，而是不具备学习能力的人。职业教育是全民教育，更是“学技终身”的教育。

聚焦世界先进的“职业教育观”

以前，提及职业教育，不少人首先想到的是“一技在手”，想到的是只有“分数不高”的孩子在初中毕业、高中毕业后的无奈选择。

现在，提及职业教育，越来越多的人已经有了这样的观念与视角：随着经济和社会的高速发展，仅有一技之长而不能保持持续学习的能力，也终将会被社会淘汰。职业教育就是为了满足任何一个行业、任何一个工作岗位上的人时时学习、处处学习、终身学习的需要。

第三届国际职业技术教育大会上传出的讯息，传递出一种紧迫感：由于许多国家已经将职业教育上升为“国家战略”而带来的紧迫感。

阿曼已经将促进职业教育发展视为国家战略；印度将职业教育视为“改进教育体系的基石”，组建由20多个部门参加的国家职业技术教育发展集团；芬兰认为，政府的职责是释放年轻人的潜力，并让学习者通过职业教育产生学习兴趣，掌握自学的能力；欧洲已经出台了职业教育学分认证制度、欧洲质量保障体系，以及欧洲资历框架，旨在提升劳动者的技能以及激发劳动者终身学习的动力。

很多与会专家表达了类似的观点：职业教育承载的责任越来越重，不仅使无业者有业，还要促进有业者不断学习，实现自身技能的“升级换代”，从而提升工作能力与生活品质。

华东师大职业教育与成人教育研究所所长石伟平教授强调，过去的职业教育是为培养更多的技术工人，解决劳动力市场紧缺问题，但现代职业教育，关注的是人才持续发展的“成长路线图”。

联合国教科文组织更是将职业教育提升到对于国家与人类发展至关重要的高度。联合国教科文组织总干事博科娃在大会上指出,职业教育对国家和人类发展至关重要,应构建面向21世纪和信息社会的职业教育体系。职业教育要强调平等和权益,适应社会需求,改革国家策略,激励创新,重视质量,促进终身学习。博科娃同时强调,职业教育与社会发展、终身教育之间应搭建“轨道”,接受职业教育的青年人不仅具有较强就业竞争力,也打开了继续享受其它门类教育的通路。

联合国教科文组织的观点已经得到了越来越多国家的认同,许多国家做了大量的努力与探索,提高职业教育的吸引力,改变社会将职业教育视为“二等教育”的观念,将职业教育与进入高等教育的途径相衔接,并且创设无缝衔接的教育通道。让职业教育立足于为人人服务,将职业教育提升到促进社会公平与国家整体创造力的高度。

急需突破的“中国的职业教育观”

有学者曾经举过这样一个很具代表性的例子:国外一所职业学校的宣传册上,第一页介绍学生及校服特色,第二页为学生的所学内容,第三页为学生毕业之后可选择去向,里面包括100多家企业和100多所大学。这与我国很多职业院校宣传册中,或者是校领导的照片,或者是校园图景,让人难辨特色的情况形成了较大的反差。

小小宣传册,反映出学校的办学理念,也折射出中国的职业教育观同世界一流的差距。不仅体现在是否以学生为本,还体现在人才培养的体系是否贯通,以及对于人才培养的定位。

我国职业教育不受重视,很重要的一个原因在于人才观出现了问题。有专家曾举例,我国引进第一台地铁盾构掘进机,有中国技术人员问德国派来的老专家毕业于哪所大学,对方很自豪地介绍自己毕业于职业技术学校。

反观国内博士、硕士比比皆是,真正具有国际水准的高级技师却寥寥无几的现状,上海市教育科学研究院副院长、高职教育发展研究中心主任马树超强调,“教育系统内部对职业教育的重视程度不够,这从招生中就可以看出,分数高的被清华、北大和其他本科院校依次录取,只有分数排在后面的才会被高职录用,这从政策上限制了高素质技能型人才的培养。”

除了观念上的偏差,马树超还指出,与国际发达国家的职业教育相比,我们还存在以下问题,如“企业的参与度不够,学校办学和盲人的跨界性和对外界的开放不够,学校和企业合作缺乏足够的制度保障和顶层设计;师资力量薄弱,缺乏既掌握教学理论知识、又有丰富行业实践经验的优秀专业教师;教学模式没有跟上产业发展和学生持续发展的要求;等等”。

众所周知,在我国的教育体系中,职业教育是与基础教育、高等教育和成人教育地位平行的四大教育板块之一,其目标是培养面向生产、建设、服务和管理一线需要的高素质、高技能的专门人才。但一直以来,职业教育不入流的思想在学生和家长们的心里却根深蒂固,认为接受职业教育的学生都是“学习不好,被中考、高考所淘汰的学生”。

为此,5月14日,中共中央政治局委员、国务委员刘延东在第三届国际职业教育大会的开幕式上发出倡议,“要摒弃歧视和忽视职业教育的观念,建立支持技能发展的国家战略和政策体系。”

期待中国职业教育明天更美好

在第三届国际职业技术教育大会上，中国发布了《国家职业教育发展报告》，这是一部我国职业教育的“国家宣言”，吸引了来自全世界关注的目光。

根据报告，我国职业教育所取得的发展成绩不容忽视：中国建成了世界上规模最大的职业教育，为国家改革、发展、稳定做出了重要贡献，也为世界的和平与发展做出了重要贡献，被誉为“经济发展的内驱力”、“人力资源的蓄水池”、“社会和谐的稳定器”。

同时，该报告吹响了职业教育发展与前进的“号角”：“到2020年，形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系，满足人民群众接受职业教育的需求，满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要。基本消除新生劳动力无技能就业现象。培养数量充足、结构合理的技能型人才、高端技能型人才、应用型人才。”

这其中最令人欣喜的是，职业教育的协调发展理念以及终身教育理念，上升为“国家战略”。

就在本次国际职业技术教育大会上，中国已向世界发出“宣言”：教育部部长袁贵仁在发言中提到，中国政府正在编制《现代职业教育体系建设规划（2012-2020年）》，规划将对未来中国职业教育进行通盘考虑和整体设计。本次大会还透露，今年国家财政性教育投入将比去年增加5800余亿元，且优先保障职业教育。教育部副部长鲁昕也强调，“要密切职业教育的国际合作与交流，在更广阔的范围内与世界各国开展政策对话、项目合作与专业建设。”

刘延东在大会上倡议：“应增强职业教育对经济增长和可持续发展的驱动作用，对社会和谐发展的促进作用，对人的全面发展的提升作用，以及对教育事业协调发展的支撑作用。”

各国与会代表评价，该倡议掷地有声，彰显了中国职业教育未来发展的健康方向，更彰显了中国人才培养理念的进步与提升。

（人民日报《2012年5月25日》）

国际劳工组织执行主任何塞·曼纽尔·萨拉萨： 职教让青年体面工作与发展

根据国际劳工组织的统计，全球现在有1.5亿青年人因为没有接受足够的教育，技能不足，而生活在极端贫困中。

“发展职业教育是让青年取得机会的重要方式。”何塞·曼纽尔·萨拉萨认为，职业教育要想让更多青年能够体面地工作与发展，需要满足以下三个成功要素：

首先是实行学徒制，把课堂教育和工作场所的培训结合起来。在丹麦、瑞士等国家，学徒制的培训系统把国家、雇主、工会、培训机构等多方结合起来，让学生接受工作场所和教室以

外的技能培训。学徒制的学生就业率提高30%，有效解决了青年人就业经验不足的问题。很多国家通过不同的方式，在劳动力市场中推广学徒制的培训方式，中国也承诺建立类似的培训模式，使学生在培训中获得持续学习、团队合作等软技能。

其次，在教育和培训中融入“创业家精神”。一些国家存在职业教育吸引力不强的问题。职业教育机构可以尝试开设关于创业的课程，这要求教师有创业的相关经验，帮助学生完成从学校到劳动市场的过渡。

再其次，提供好的就业服务。职业教育机构要拓宽信息获得渠道，为学生提供更详细的就业指导 and 就业信息。光有培训，没有就业服务是行不通的。

在何塞·曼纽尔·萨拉萨先生看来，职业技能的教育和培训是当今世界的变革性力量，各国应通过把教育投资与不同经济发展阶段的需求相结合，服务于产业集群的调整和价值链的提升，不断提高人们的学习能力，从而使职教为社会发展作出更大贡献。

(《中国职业教育与成人教育网》<http://www.cvae.com.cn>)

我国将探索“9+3”免费培养模式

从1978年到2011年的30余年中，职业教育累计为国家输送了2亿多高素质劳动者和技能型人才。2011年统计显示，我国现有中高职在校生总数近3000万人，其中，中职学校13177所，在校生2197万人，高职学校1280所，在校生744万人。2011年，我国仅依托学校和教育机构开展的各类职业培训达到6000多万人次。我国已经建立500多个职业教育集团，吸引5600余家企业参与，涉及43个行业。

今年，国家财政性教育投入将比去年增加5800余亿元，优先保障职业教育。我国也将探索九年义务教育加三年职业教育的“9+3”免费培养模式；开展劳动力技能培训，让贫困地区青少年更好地接受职业技能教育；完善国家资助政策，逐步将中职教育免学费政策覆盖到所有农村学生。

(《中国职业教育与成人教育网》<http://www.cvae.com.cn>)

2020年将基本消除新生劳动力无技能

《国家职业教育发展报告》提出了体系建设“三步走”的战略计划，即2011-2012年重点推进中高职的统筹与衔接，2015年初步形成现代职业教育体系框架，2020年建成较为完善的适应需求、有机衔接、多元立交，中国特色、世界水准的现代职业教育体系。

报告指出，我国职业教育将致力于培养数量充足、结构合理的技能型人才、高端技能型人才、应用型人才。计划在2015年农村实用型人才达到1300万，2020年达到1800万；高技能人才总量在2015年达到3400万，占技能型人才的27%，2020年总量达到3900万，占技能型人才的28%；技能型人才占劳动力总数的比例在2015年和2020年分别达到50%和70%，基本消除新生劳动力无技能就业现象。

（《中国职业教育与成人教育网》<http://www.cvae.com.cn>）

职业素养教育不是空中楼阁

近段时间，“职业素养”这个概念跃然报章，成为职业教育新闻报道中的一个关键词。一个共识是，目前很多高职院校培养的人才在技能上并不差，但在“职业素养”上却有所欠缺。北京工业职业技术学院曾对876名学生进行了职业素养的调查，调查表明：高职生思想活跃，但学习兴趣和学习欲望普遍不高；他们价值观念多元化，但是理想信念淡化；他们普遍具有程度不同的逆反心理，社会性情感表现冷漠等。（《中国青年报》5月21日）

对此，北京工业职业技术学院副院长刘兰明认为，目前，我国职业教育领域存在着“技能至上”、“能力越位”和片面追求“简单就业”、“一时就业”的倾向，职业基本素养教育相对处于职业教育“边缘”的境地，当职业院校培养的学生成为除了具有出色的一技之长之外，还具有较高综合素养的人时，职业院校的学生才会生活得“更有尊严”。

笔者以为，“职业素养”处于边缘化的地位，这背后有着比较微妙的因素，甚至包含着一种讽刺的意味。我们不妨回归职业教育的本源，追问一下职业教育的根本目的究竟是什么？相信从事职业教育的工作者一定不会缺少一些远大的目标与理想，如培养有知识、有文化、高技能、高素质、有职业精神与道德的人才，人才培养的目标必定是要让学生们获得综合性全面发展。可现实中，为何“职业素养”却偏偏被边缘化，成了大家呼吁的一个空口号，甚或成了职业教育发展中的一个空中楼阁？

如果将技能、知识和学术水平比作一个人必须具备的硬实力，那么职业素养则是一个人看不见、摸不着的软实力，二者互为补充，缺一不可。但是，往往这两者并不能完全、理想地实现和达到。

首先,这两者实现的媒介和场所、衡量的标准并不一样。技能和知识的获得、学术水平的提高,完全可以依靠课程、靠专业教师在课堂上讲解、灌输。从事职业教育的教师更像是“专门家”,有专业之分,每个人各有所长,而且每门课程的实施都有具体可行的教学目标、教学步骤以及所要达到的预期效果,最终还可以通过考试、论文等方式来考查学生的大致学业水平。而职业素养包含的意义比较广泛,体现的是一个人的综合素质,职业素养的培养更在于课外,可选择的范围更大、方法更多样,比如企业实习、社团活动、宿舍生活等都有可能成为培养学生素养的场所和媒介,况且这种成长与学习更诉诸个人经历,并非直观的、可以科学量化、直接衡量的。

其次,一个不容忽视的现象是,职业院校里的工作者似乎每天都忙忙碌碌:从社团活动到学术讲座,从纪律检查到宿舍评比,从课堂学习到企业实习,大学里的管理者、辅导员、任课教师每天都被日常琐碎的事务所牵绊,大家工作的重心大多是围着学生转。按理说,终日与学生在一起,我们最不缺的就是培养学生职业素养的机会,为何现实却并不令人满意?香港城市大学内地及对外事务处(MEAO)协理副校长程星教授认为,尽管我们大学的管理者为手头堆积如山的工作忙得焦头烂额,却很少有人停下手来,静静地想一想:“我这是在干什么呢?我做这件事到底要达到一个什么目的呢?”没有停下来认真想一想我们从事的工作到底有什么意义,而学生事务大体就是这样一个“意义”奇缺的领域。

当前,普遍认为职业院校培养的人才是要适应企业的需求,而很多企业界人士认为,职业素养至少包含两个重要因素:敬业精神及合作的态度。因此,说培育职业素养是高职教育第一要务并不为过。一方面,职业院校有必要创造一种有效的校园氛围,将职业素养培养的目标贯彻、渗透到学校事务、学生学习生活的方方面面,贯穿于培养学生的全过程;另一方面,学校也要定期对学生在校学习、生活经历加以追踪,收集数据分析,真正了解学生真实的发展,多反思与所要达成的目标还有多少差距。

(《中国青年报》2012年5月28日)

浙大开辟“学术特区”鼓励青年教师“冒尖”

最近,浙江大学求是高等研究院的一些青年教师得知,自己的岗位津贴不再与短期业绩挂钩了,每人每年有15万元以上的收入保障,但5年后,必须接受国际排名前20位的专家的评议。这是浙江大学从今年开始实施的一项新政:开辟“学术特区”,遴选支持一批潜心从事基础和战略研究的骨干青年教师,实行较长周期的固定岗位津贴制,目的是创造更有利于青年教师成长的学术环境。目前,学校为“学术特区”一次性投入3亿元,作为为期5年的科研运行经费。

据了解,浙江大学目前拥有 2000 多名 45 周岁以下的青年教师,占全部教师的 56%。为了更好地促进青年教师成长成才,浙大放眼 10 年后的成长可能性,从转变教师评价体系、国际化培养、建设“学术特区”等入手展开探索。

浙江大学自 2010 年开始遴选求是青年学者,主要针对 35 岁以下、没有正高级专业技术职务的青年教师,入选后赋予他们研究生导师资格,扶持他们从事独立科研工作,给予 10 万至 20 万元的科研资助,在工资收入中直接增加特别津贴每年 5 万元,为他们潜心科研提供经济保障。

浙江大学副校长褚健说,探索的成果,非一朝一夕即可显现。但毋庸置疑的是,要建设世界一流大学,首先就要遵循“求真务实、尊重个性、允许失败”的人才规律。

浙江大学于 2008 年提出新的教师职称评审办法,明确在申报高级职称时,不再统计发表论文的数量,而是要求教师对“取得的标志性成果或主要学术成就,进行客观的描述或评价”。同时,教师高级职位聘任的“门槛”制定权和审核权,原先一直在学校,2008 年起,这些权力全部回归到各院系。

此外,浙江大学还从 2010 年起推出了教师岗位分类管理改革,改变过去“用一把尺子衡量所有教师”的人才评价方式,鼓励教师按自己的特长选择不同的职业发展通道,并建立起教师分类发展的配套体系。

在新形势下,是否“具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务、具有国际化合作基本技能”,已经是国际通用的人才评价标准。浙江大学从 2005 年起推行“新星计划”,选派 35 周岁以下(人文学科放宽至 40 周岁)的青年骨干教师,到世界一流大学或一流学科,开展两年的合作研究。目前,该计划第一轮已实施完毕,专项划拨资金 4000 万元,200 余名青年教师受益。2011 年,浙江大学又启动了新一轮的“新星计划”,预计再投入约 4000 万元。

(《中国教育报》2012 年 4 月 6 日)

在校大学生 11%几乎不读书

4 月 23 日是第 17 个“世界读书日”,调查结果显示,43%的大学生日均阅读时间低于 1 小时,48%的大学生日均上网时间超过 4 小时。多数大学生上网时长远超读书时长,且上网主要是逛论坛、发微博、看视频等休闲娱乐活动;阅读类型中,休闲娱乐性图书和考级考证书籍排在前两位,经典名著鲜有人问津。

“你平均每天花多少时间读书?”对于这个问题,43%的大学生选择了“1 小时以内”,28%的大学生选择了“1-2 小时”,18%的大学生选择了“2 小时以上”,另外有 11%的大学生选择了“几乎不读书”。

与此形成鲜明对比的另一个问题“你平均每天上网的时间大约多久”，48%的大学生选择了“4 小时以上”，32%的大学生选择了“3-4 小时”，17%的大学生选择了“1-3 小时”，仅有 3%的大学生选择了“1 小时以内”。

调查结果显示，大学生最常阅读的图书类型中，休闲娱乐性图书和考级考证书籍排在前两位，分别达到 35%和 30%；紧随其后的是时下畅销书，所占比例为 24%；经典名著则鲜有人问津，仅为 11%。

（《新华网》2012 年 4 月 25 日）

职业指导

2012 年大学生就业状况调查

本科生就业落实率最低

被调查的毕业生总体在毕业时的工作“落实率”达到了 72.2%。这次调查将已确定单位、国内升学、出国出境、自由职业、自主创业、其他灵活就业等六项情况视为“已确定去向”。落实率因学历层次不同而有差异，呈现出“两头高中间低”的特点：博士生的落实率最高，为 83.0%；其次是专科生，为 76.7%；第三是硕士生，为 75.3%；本科生的落实率最低，为 68.7%。

与人们惯常认为的“女性就业率低于男性”不同，调查得出的结论是男性就业落实率只是略高于女性，两者相差仅 4.5 个百分点，而且性别差距主要体现在“自主创业”和“自由职业”两项上。

颇为意外的是，调查显示，民办高校以 79.9%的就业落实率，仅次于“985”重点大学（87.2%）排在第二位。高职大专院校以 76.8%排在第三位，其次才是“211”重点大学（69.4%）、普通本科院校（65.6%），独立学院的落实率最低，为 60.3%。

从学校所在地的比较来看，东、中、西部地区高校之间的落实率存在差异，分别为 79.7%、73.2%、65.6%。

总体而言，学历层次越高就业状况越好，但是学历层次之间的差异逐步缩小，甚至出现倒挂现象，主要表现在专科生的落实率上升趋势明显。

学历高学校好薪水就高

收入是反映就业状况的关键指标之一。本次调查对已经确定就业单位的毕业生的估计起薪进行了观测。统计结果显示, 2011 年高校毕业生日起薪的算术平均值为 2394 元。

从算术平均值看, 毕业生的起薪还呈现出以下特点。学历越高起薪越多: 专科生为 1856 元; 本科毕业生为 2743 元; 硕士为 4003 元; 博士为 5118 元。性别之间存在差异, 男性为 2628 元, 女性为 2188 元, 两者相差 440 元。学校类型之间存在差异, “985”重点高校为 3786 元, “211”重点高校为 2955 元, 一般本科院校为 2698 元, 高职院校为 1813 元, 民办高校为 2024 元, 独立学院为 2268 元。

但是, 毕业生的月起薪水平增长缓慢, 相对于城镇单位就业人员平均工资的起薪指数呈现显著下降的趋势。

就业分布仍“向东向上”

调查显示, 2011 年高校毕业生的就业分布状况仍以“向东向上”为多。

他们的就业分布状况按就业地区划分, 在东部地区工作的毕业生占 52.5%, 在中部地区工作的毕业生占 17.3%, 在西部地区工作的毕业生占 30.1%; 按就业地点划分, 在省会城市或直辖市工作的毕业生占 51.0%, 在地级市的占 29.2%, 在县级市或县城的占 15.5%, 在乡镇的占 3.8%, 在农村的为 0.5%。

按工作类型划分, 各类专业技术工作如工程师、会计师、教师、医生、律师等依然一枝独秀, 占 29.2%; 其次是各类服务工作如保安、餐饮服务、销售服务、市场营销等, 占 20.2%; 各类企业管理工作如经理、部门经理等占 13.3%; 各类行政管理工作包括党政机关、事业单位、群众团体行政管理工作占 12.8%; 各类技术辅助工作如技术员、护士、秘书、出纳等占 8.8%。

可以说, 毕业生就业的工作类型趋向多样化, 表现出技术类、管理类、服务类三足鼎立的特征, 但是, 从事一线生产工作的毕业生依旧很少, 各类一线工人仅占调查者中的 3.69%, 从事农、林、渔、牧业生产工作的更少, 仅占 0.9%。

工作能力比热门专业更重要

毕业生就业受多种因素的影响, 那么毕业生本人怎么看待影响就业的各种因素呢?

调查显示, 高校毕业生对 22 种影响因素从重到轻的排序是: (1) 工作能力强; (2) 有相关实习和工作经历; (3) 目标的执行能力; (4) 了解职业要求及特点; (5) 目标选取的恰当与适时调整; (6) 了解自己, 扬长避短; (7) 应聘技巧好; (8) 形象气质好; (9) 学历层次高; (10) 就业信息和机会多; (11) 热门专业; (12) 学校名气、地位高; (13) 学习成绩好; (14) 往届毕业生的声誉好; (15) 老师的推荐; (16) 亲戚的帮助; (17) 朋友的帮助; (18) 拥有就业地户口; (19) 为学生干部; (20) 性别状况为男性; (21) 党员; (22) 送礼买人情。

可见,工作能力、职业规划、求职技巧等与就业直接相关的因素显得格外重要,而热门专业、学校类型、学习成绩等与高等教育直接相关的因素的重要性降低,都排在了前 10 名之后。

平均向 8.6 个单位投简历

调查显示,在择业过程中毕业生递交过求职简历的单位数平均为 8.6 个,接受过面试的单位数平均为 4.6 个,曾表示愿意接收的单位数平均为 2.6 个。

另外,2011 年高校毕业生为求职而花费的相关费用人均均为 1110 元。其中,求职简历的制作 69 元;交通费 263 元;招聘会门票 61 元;通讯费用 119 元;购置服装费 305 元;人情、礼品费用 228 元;其他相关费用 251 元。“已确定单位”者的总求职费用为 1059 元,而“待就业”者为 1247 元,说明求职结果与求职经费之间不存在正相关关系,

(《光明日报》2012 年 4 月 25 日)

促进高校毕业生合理流动

高校毕业生的就业状况和布局,关系到我国经济社会发展全局,为此要加强和创新社会管理,采取切实政策,促进我国高校毕业生的合理流动。

政策建议一:中央财政对毕业生流出地转移支付财政性教育经费

高校毕业生“向上向东”流动也是教育资金的“向上向东”流动,教育经费从贫困地区向富裕地区的流动是非常不合理的“逆向补贴”。因此,建议中央财政拨专款对贫困地区进行财政性教育经费的转移支付。按照 2009 年的情况估计,中西部地区因毕业生净流出而损失的经费合计 47.5 亿元,只有加倍的转移支付才能抵消流动的损失,因此 2009 年转移支付额度至少要 95 亿元,这相当于财政性高等教育经费总额的 4.2%。考虑到毕业生就业结构和流动规模变化,以及每年财政性高等教育经费总额的不同,在政策上适宜用比例作标准,从 2012 年开始,每年财政性高等教育经费中的 4%左右应用于对中西部地区高校进行转移支付。

政策建议二:提高中西部、中小城市高校的建设水平和质量

中西部地区学生到东部地区高校上学,毕业后大部分会留在东部就业,加剧了中西部、农村地区人才流失。中西部地区学生希望到东部地区高校就读,最主要是因为东部地区发达,高校质量好。要根本解决高等教育发展的地区差距,一是在中西部地区增设高水平部属院校;二是大力扶持中西部地区高校发展,缩小与东部高校的差距。另外,国家应提高中小城市高职院校的办学水平,并增建新校,保障每个地区至少拥有一所高校。

政策建议三：对到经济社会落后地区就业的毕业生进行补偿

为鼓励和吸引更多的高校毕业生到经济欠发达、贫困地区就业，建议国家对到中西部地区、边远地区、基层就业的高校毕业生增设“人力资本保值收入”。在经济全球化和信息化的背景下，人才和产业的聚集效应增强。受过高等教育的高素质人才聚集在一起，在交流过程中会发生知识外溢，可以实现人力资本保值和增值。而去中西部地区、边远地区、基层就业的毕业生，由于高素质人才少，其人力资本很容易贬值。因此，应该给予他们“人力资本保值收入”作为补偿。同时，应减少地区间劳动力市场的流动障碍，为毕业生到中西部地区、基层地区就业创造宽松的外部环境。

（《中国高等教育学会网》2012 年 4 月 24 日）

管理研究

国际视野下的中国高等教育体制改革

体制与机制是任何一个实体机构开展工作不可缺少的基本构成。高等教育管理体制是指政府部门和高校的内部组织系统及其构建的原则与功能规定，涉及机构设置、职责分工、权力分配及其相互关系等一系列重要而且具体的方面，体现了一个国家在高等教育管理活动中的中央与地方、政府与高校以及高校内部的职责、权力与利益关系。高等教育管理体制可分为宏观管理体制和高校内部管理体制。高等教育运行机制是指保证工作有效运行的基本程序与手段，是影响高等学校运行的各因素的结构、功能及其相互关系，以及这些因素产生影响、发挥功能的作用过程和作用原理及其运作方式，具有维持、推动、反馈、调控、保障及促进工作系统发展等功能。“体制决定机制，机制决定活力”，无论是体制还是机制，说到底都是为实现高等教育机构的整体功能和目标服务。就功能机构而言，两者具有相关性，但还存在差别：体制是机构功能的机构性静态体验，机制是高校功能实现过程的规则性动态体验。

一、国际高等教育体制机制的共有特征

发达国家在长期的高等教育发展历程中，形成了较为成熟的、各具特色的高等教育管理体制与运行机制。美国学者伯顿·克拉克将其归纳为四种模式，即“大陆型模式”、“英国模式”、“美国模式”、“日本模式”。在这方面，世界上并不存在一个相同的、普世的标准模式。

“大陆型模式”即欧洲大陆国家主要实施的政府控制与教授权力相结合的方式，大学中教授的权力较强，而校院一级的权力较为薄弱。如法国，政府部门有权干预学校学科设置、资源分配乃至教师聘用等，国家统筹高等教育的宏观管理活动，履行管理职责。由于政府的直接介入，大学层面的行政权力被削弱，校院行政权力受到较大限制。“大陆型模式”中，教授的权力较大，他们不仅拥有学术权力，而且有权决定资源的分配与使用，甚至掌握一定的人事权。

“英国模式”是教授行会与校院理事会及行政人员的适度影响的结合。政府借助中间机构实行分散管理，大学受到的约束以间接方式体现。“美国模式”是政府分权的大学治理模式，大学自治受到的约束较少，国家对高等教育的控制较弱。“日本模式”吸收了欧洲和美国的一些做法，上层权力集中于文部省，国立大学设有董事会，院校行政力量相对较弱，而讲座教授在学院和学校拥有较大的权力。

由于各国政治制度和高等教育传统的不同，发达国家并不存在完全一致的高等教育管理体制与运行机制的普世模式。但是，高等教育管理体制与运行机制必须遵循高等教育规律，体现现代大学特性，故又存在一些共有特征。这些共有特征可以归纳为：大学自治与自主办学、教师权力与学术自由、民主管理与社会参与。发达国家高等教育体制改革的动向充分体现了这些内容。我国的高等教育体制改革要适合中国国情，体现中国政治制度与经济社会发展要求，具有中国特色。但是，同时也要遵循高等教育规律，遵循世界各国高等教育体制发展历程中形成的共有特性。

二、中国高等教育体制改革的目标与方向

1. 中国高等教育体制改革的特征

高等教育体制改革分为两种类型：一种是高等学校功能、目标发生重大变化，原有的体制、机制不能满足运动变化中的新要求；另一种是高等学校功能、目标无大变化，但原有的体制、机制存在的弊端日益严重，造成自身功能的失灵。前者要求是“转型式”改革。后者要求的是“除弊式”改革。我国高等教育体制改革是转型式改革。为什么这样说呢？原因在于，我国高等教育发生了重要变化——实现了高等教育大众化，成为世界上高等教育规模最大的国家。高等教育的功能、目标均发生了重大变化，由精英教育过渡到大众化高等教育，高等教育功能日益拓展，人才培养除培养数以千万计的专门人才之外，更强调培养创新人才，而科研也要求产出原创性成果。同时，我国经济发展方式也正在发生重大变化，从主要依靠物质资源消耗转向依靠科技进步和劳动者素质提高，需要通过教育体制及其他配套体制的改革，增强教育产出与社会需求的适应性和契合度。高等教育体制改革要从主要适应计划经济体制向市场经济转轨，转变为全面适应社会主义市场经济体制和社会管理体制要求的新阶段，转向适应我国经济发展方式转变的新要求，转向适应创新人才的成长、创造性研究成果的涌现，这都需要高等教育具有良好的制度环境，需要高等教育体制的转型与变革。

改革的特点,注重增量改革与渐进突破。中国教育改革式的“增量改革”立足中国教育改革发展的时代特点,吸收国际先进经验和做法,以渐进方式对高等教育体制做出主动变革。

改革的功能,从适应供给约束型教育发展,以增加教育资源、扩大教育规模为主,进入以社会需求和人的发展为导向的新阶段,更加注重提高高等教育质量和多样化需求。改革不能只做加法(增加资源、编制,扩大规模),改革还要做减法,调整利益格局,转变资源配置方式。以前的改革是增量改革,现在要在增量基础上改革存量,在体制机制上有重大突破,提高教育资源的效用。

改革的动力,从各利益相关方普遍在高等教育改革中得到实惠的阶段,进入对既有利益格局和利益集团进行调整的攻坚阶段。解决长期束缚高等教育事业科学发展的体制性障碍,转变政府职能,规范教育秩序,理顺政校关系——教育行政体制改革成为深化改革的关键。

改革的途径,从以自上而下的路径为主的阶段,进入上下互动、社会参与改革的阶段。地方政府和高校教育制度创新的经验可成为教育体制改革新的生长点。

中国高等教育体制改革取得了阶段性成就,呈现出阶段性特征。1998年颁布的《高等教育法》宣布高等学校自批准设立之日起取得法人资格,明确了大学拥有的7项办学自主权,包括自主制定招生方案及调节系科招生比例,自主设置和调整学科、专业,自主开展教学、科研、开发和社会服务,自主开展与境外交流、合作,自主确定内部组织机构设置和人员配备,自主管理和使用学校财产等。在七项自主权中,目前“自主开展教学、科研、开发和社会服务,自主开展与境外交流与合作,自主确定内部组织机构设置和人员配备”这三项落实得较好,其余几项的权力还在政府手中。关于高校的自主权,2010年又有北京大学教授饶毅和清华大学教授施一公研究认为,它体现在五个方面:第一,涉及本科生和研究生的招生、课程设计、培养方案、毕业、学位、学术事项,原则上应该由各大学自己决定。教育部可以通过基本规划、法制规定、监督和评估等对大学实行宏观管理;第二,大学应该尝试建立理事会制度;理事会成员的组成应当反映出社会结构与社会发展的需要,与教育相关的政府部门可以占有适当的理事会席位;第三,大学校长的遴选应该由大学理事会决定,然后报送教育部批准任命;第四,各大学的经费预算应由财政部单列并直接划拨各高校;第五,在高校内部,校方也同样要赋予院系充分的自主权(教授聘任、课程设计、学生培养计划、毕业学位等),充分调动院系的主观能动性。

中国高等教育体制改革的目的是确立公立大学法人地位,建立政府与高校的新型关系。所谓新型关系,以财政为例,并不是减少政府对于大学的拨款,而是要根据发展要求,在现实情况下增加对高校的拨款,关键是拨款的方式和监督方式要有“革命性变化”——拨款方式不再是以工程、项目名义下拨,而是把财务自主权下放给高校,让他们自主使用;监督方式是把评价与拨款机制联系起来,根据评估结果对大学进行拨款,建立科学有效的评估和监督机制,让大学受到更多的外界制约和监督。这样,政府既给予大学一定的自主权和决策权,又通过拨款、评估等方式和手段对大学进行宏观监督,充分发挥拨款机制这只“无形的手”的作用,发挥政

策指导和资源配置的作用,保持政府有限干预的权力。总之,大学要拥有真正的办学自主权(包括人事权、经费使用权等),但必须完善治理结构,完善中国特色现代大学制度,特别是要引入社会外部力量参与高校决策和管理,发挥社会监督的作用,加强大学与社会的联系。更重要的是,要确保教师参与学校管理的权力,从制度上落实学术权力,真正实现教授治学,根除过度行政化的体制、机制。

2. 中国高等教育体制存在的内在冲突

(1) 原发型制度与后发型制度。东西方大学虽然有共同性,但在精神与制度建设上都颇有些“形似而神不似”。从中国大学的发展历程来看,中国大学制度与西方相比有其自身的特点。二者的重要区别在于:西方大学和大学制度是原发型的,自中世纪以来形成了延续至今的大学精神与大学制度,虽然在宗教改革和工业革命后,大学不断变革,但学术自由与大学自治的传统一直传承至今,成为现代大学的精华所在。中国的“大学”一词自周代就有,当时是指 15 岁以上的“成人大学”。汉武帝在长安设立太学,可谓中国高等教育机构之较早雏形。后来,太学更名为国子监,仍为官方最高学府。自宋代始,书院在中国发展迅速,成为重要的民间教育机构,书院与太学虽然有私立和官办之分,宗旨不同,但也形成了中国古代高等教育的共有特点,强调经世致用,强调为现实服务。战国时期的“百家争鸣”,东汉时期的“夺席谈经”,宋代书院的“鹅湖之会”,明代的东林书院,都是士人间的思想学术辩论活动,这些活动大都是以时务与政治为中心,讲求经世致用,体现了“匹夫抗愤,处士横议”,对国家时局的看法,与西方以追求学术为目的的学术传统不同。近代以来,中国借鉴西方模式建立了现代大学,迄今已有百余年历史。在西方,大学被认为是追求真理的场所,追求真理、探索知识与国家需求、学生需求之间存在着逻辑的一致性与追求的共通性。而在包括中国在内的后发国家,西方崛起对于国家、民族带来的生存危机,造成了高等教育发展的内在冲突,最终形成了救亡图存、推动发展的压力。国家需求、社会需求与探求知识、追求真知之间是一种漂移于传统旧模型与现代新模型之间的交叉状态或过渡状态。发展压力在后发国家的高等教育中具有普遍性,在不同时期、不同阶段具有不同的表现形式,如包括今天建设世界一流大学、实现跨越式发展,也是发展压力的一种体现。在发展压力下,中国高等教育一直没有形成较为成熟的体制机制。朱清时在出任南方科技大学校长以后曾访问美国加州理工学院,他咨询校长巴尔的摩:加州理工学院是如何成为世界一流大学的。巴尔的摩说很简单,只有两句话:一是把世界最一流的人请来,二是给他们充分的支持和条件;然后这个学校自然就成为一流了。但是朱清时在考察时发现,巴尔的摩有个重要问题可能没有意识到,那就是西方大学的运转已经制度化,有较好的机制和共同的理念。因此,除了大楼和大师之外,建设一流大学最为关键的是体制机制。

(2) 权利保障和权利落实的冲突。我国法律规定的大学办学自主权与学术权利,与发达国家相比毫不逊色。1998 年颁布的《高等教育法》明确规定,高等学校自批准之日起取得法人资格,国家依法保障高等学校科学研究、文学艺术创作和其他文化活动的自由,同时规定这些活

动应当遵守法律。《高等教育法》明确了大学拥有的 7 项办学自主权,而《国家中长期教育改革和发展规划纲要》又重申了大学所拥有的这七项办学自主权。同时,在制度设计上建立了校务委员会和学术委员会。校务委员会是学校咨询和审议机构,围绕学校改革与发展的重大事项和重要决策开展咨询和审议。学术委员会是学校最高学术权力机构,主要职责是审议、指导、组织、评价学校和学术人员的教学科研活动。在国际承诺方面,我国政府投票赞成的《关于高等教育教学人员地位的建议》指出,只有在学术自由和高等教育机构自治的气氛中才能充分享受教育、教学和研究的权利。

应该说,我国政府对于高等教育的权利保障是重视和到位的,并且随着改革的深入,进一步重视和扩大了学校和教师的权利。在现实情况里,权利保障和权利扩大是没有问题的,关键是权利保障与权利落实的不匹配,两者并非同步协调实现的。

(3) 权威与多元。中国高等教育呈现出权威体制的特点。政府掌握着资源的分配,政府与大学之间,政府具有权威性;在学校和师生之间,校方是资源的掌控者和分配者,造成了行政权力和学术权力的矛盾与冲突。政府、学校和教师之间,形成了政府对高校、政府对教师、校方对教师的权威关系,并没有形成西方高等教育的政府、市场与学术之间的平衡关系。并且,在教师内部,学术权力也呈现出权威性特征,少数所谓“学术精英”掌控着学术权力。

在权威体制存在的同时,由于权利保障和权利扩大的现实,在高等教育中又出现了多元的权力主体。高校作为法人、教师作为学术权力的实践者在不停地发出自身的声音,他们利用法律的规定和权利的正当性与权威体制相抗衡。发展压力与政府主导资源分配,为权威体制提供了重要合法性、正当性来源,中国儒家文化中的一些因素也为此提供了文化土壤,使权威能为高校师生所接受。但在高等教育现代化进程中,由于对大学本义的追求,由于权利扩大和权利保障的承诺,特别是随着经济社会结构发生深刻的变化,出现了大量新兴阶级、阶层和利益集团以及相应的利益分化、冲突。这些必然反映在高等教育中,由此形成了多元化的声音与利益诉求,形成了中国高等教育的独特景观。

3. 中国高等教育体制改革的方向

高等教育体制改革的目标是理顺大学与政府的关系,形成政府宏观管理、高校自主办学、社会广泛参与的体制与机制;扩大并落实高校办学自主权,逐步确立高校的法人地位,进一步明确高校的权利和义务;彰显学术权力,建立完善的现代大学制度。

高等教育体制改革必须与我国经济社会发展水平和经济、政治、科技体制改革相适应、相协调;高等教育体制改革必须从我国国情出发;高等教育体制改革必须遵循高等教育发展规律和高等学校发展规律;高等教育体制改革必须加强领导,有利于调动各方面的积极性。

(1) 落实高校法人地位。修改《高等教育法》的相关规定,进一步扩大和正确规范高校在招生、学科建设、队伍建设、经费使用、国际学术交流等方面的办学自主权。建议不再使用“部属高校”、“省属高校”的概念,而代之以“国立大学”、“省立大学”等,进一步凸显高校

的法人地位。规范和引导民办高等教育健康发展,形成“国立大学”、“省立大学”和“私立大学”交相辉映的基本办学格局。转变政府职能,合理规划和配置教育行政机关的职能和权限,避免教育行政机关的越位、错位和缺位。政府主要依靠法律、规划、拨款、评估、行政等手段管理和监督高等教育。政府的行政管理权限表现最突出的方面就是制定规范和标准,政府制定的这些规范和标准一般都是某一方面达到的最低界限,是高校办学必须达到和遵守的,主要包括设置标准、教师资格和职务标准、学位证书标准和干部人事任免标准等。政府在承担程序职责方面,既要鼓励高校之间的合理竞争,又要严禁高校之间的不正当竞争。政府要增强教育服务功能,建立全国统一的教育信息服务中心。

建立政府宏观管理高等学校的规范体系,将学校与政府的关系建立在法律法规与契约的基础之上,将学校发展规划、章程、项目作为政府实施宏观管理和学校自律的有效工具。高等学校按照不同隶属关系、不同学校层次、不同职能定位和办学特色,分别试行与主管部门签订平等合作的管理合同,明确高等学校和主管部门各自的权限和责任,明确一个时期内学校发展、办学水平、教学和科研质量的详细指标及其评价考核方式、奖惩措施等等,政府按照合同规定对学校实施宏观管理。

改革和完善高等教育拨款体制,扭转教育主管部门和高校事权、财权弱化的被动局面,维护高等学校在资源配置方面的自主权,实现高等教育经费事权和财权的统一。并且,在各级政府报告中,应把教育预算放在各级政府财政预算中单列,并严格按照预算去执行。要把财政性教育经费投入的预算纳入人民代表大会的审议议程,并采取成立教育拨款评估委员会等配套措施,这样有利于人大代表、政协委员和社会各界监督各级财政的教育投入。同时,调整财政拨款结构,适当降低专项偏高的比例,增加综合定额类一般性拨款在高等教育财政总投入中的份额。

(2) 完善中国特色现代大学制度。学术性是大学组织最为核心的特性,它界定了大学组织的根本属性,构成了大学区别于其他社会组织的边界。大学办学自主权的核心是学术权力的彰显与学术制度的建立。没有学术权利与学术制度,大学就不能称之为大学,大学的发展就失去了灵魂,也失去了保障。这样的大学,如果获得了政府下放的行政管理权限,就可能受到利益的驱动,投入市场的怀抱而沦为市场的附庸,把大学变为赚钱的机器而失去了大学的本质属性与职责。

我国在特定的历史背景下提出的大学办学自主权是指行政管理权限,而非学术权力。在高等教育改革历程中,我国高校获得了许多权力。但是,我国高校一直没有能建立学术权力主导的大学制度,离开学术主导,高校行政化必然会使追求功利实用目的的欲望膨胀起来,高校行为失范在所难免。比较而言,同样是获得了办学自主权,那些历史较长、学风校风优良、教师地位较高,且在学校管理决策中具有一定发言权与影响力的高校,其市场化与功利化程度就较低,办学水平和质量就较高。而那些办学历史较短、行政权力占绝对主导地位、教师难以参与和影响学校管理与决策的高校,则商业化气氛浓厚,办学质量较低。不论何种类型的高校,由

于获得的行政管理权限处于没有学术权力与学术制度约束的环境中,也缺乏政府与社会的有效监督,故出现了把学校与市场联系在一起的现象,高等学校具有了企业或商业实体的特征。产生这些问题的根本原因就是高校学术权力彰显不力,学术制度没有得到有效建设,学术权力与行政权力制衡的高校内部治理结构没有建立起来。

所以,要进一步探索和明确大学之道,健全以服务学术为核心的高校内部治理制度。建立现代大学制度,一方面需要建立以法律为依据以高校法人化为标志的外在制度,另一方面必须培育以学术权力与学术制度为核心的大学内部治理制度。现代大学制度必须遵循学术规律,坚持学术本位,彰显学术权力,尊重学术自由,规范学术道德,促进学术卓越。目前高校的校务委员会、教职工代表大会、学术委员会等只是咨询机构或审议机构,并不是决策机构和管理机构。应参照国际经验,明确学术委员会在治学、治教中的地位并参与学校决策和管理。而学院教授委员会是学院改革、建设、发展重大事项的决策机构,学院可实行教授委员会集体决策基础上的院长负责制。

(3) 完善“中央和省级人民政府两级管理、以省统筹管理为主”的体制,扩大并明确省级人民政府统筹管理高等教育的权限,适度增强中心特大城市统筹管理高等教育的权限,以适应区域经济发展的新要求,促进高等教育与区域的良性互动。明晰中央和地方教育事权及财权分工范围,加强省级政府教育统筹的权力和责任。中央负责对全国教育事业的宏观管理,负责宏观政策、宏观规划和全国性法制,并重点帮助支持高等教育薄弱地区的发展,完善对地方的分类指导。要减少指令性行政干预,强化监督协调职能,鼓励地方根据实际进行体制和制度创新。省级政府统筹管理本区域各级各类教育,探索逐步扩大省级政府在高等学校招生、学位授予等方面的权限和责任;落实省级政府对高等职业学校和高等专科学校的设置和管理权,强化省级政府的统筹和财政责任。

(4) 建立政府主导的多元参与机制,充分发挥社会相关机构广泛参与高校办学的积极性。成立由政府主管部门代表、学校党政领导、社会人士、知名教师、学生代表等组成的理事会或董事会,打破传统的行政管理观念和封闭的办学体制,推动大学主动适应经济社会发展需要,打破学校内部自我决策的传统方式,形成利益相关者共同讨论和决定社会公共事业发展的良好治理模式。发展和规范高等教育中介组织,建立多类型的大学协会组织,考虑适时成立中国研究型大学联合会。积极扶持和利用社会中介组织,并鼓励学校之间合作,进行教学评估、学术评价、专业认证。

(《新华文摘》2012年第9期)

大学章程的生成机制

大学章程通常应当包含序言、总则、学校功能与教育形式、办学活动、管理体制与运行机制、教职员工、学生和校友、经费资产与财务管理、举办者与学校的关系以及学校的权利义务、外部关系、学校标志,以及附则等内容,由此形成大学章程的框架体系。大学章程确立大学的治理结构,包括纵向和横向两个方面,涉及学校党委(常委会、纪委)、学校行政(校长)、学术机构(学术委员会、学位委员会等)、教授/教职员工(教授会议、教职工代表大会)和群团组织之间的关系,以及学校与教学科研单位的校一院(系)两级或校一学部一院(系)三级关系。与大学治理基本格局相匹配,大学内部的治理制度主要包括:大学法人制度、党委领导下的校长负责制、教授治学制度、民主管理制度、学院管理制度、教师管理制度、学生管理制度,等等。大学制定章程并依法治校是当前大学管理制度改革的重大课题,明确大学立章体制具有重要的现实意义。现阶段大学章程理想的生成机制可以设想为:学校专门成立章程起草委员会,形成学校章程草案,面向师生员工公布草案征集意见,常委会或者党政联席会议、校长办公会等对章程进行审议和审定,校长提交教职工代表大会审议通过,报教育行政主管部门备案。

(《河南财经政法大学学报》2012年第1期)

学术研究不能“指标化”

学术研究以追求真理为宗旨,目的在于获得对于研究对象的正确认识,以此引导和促进社会发展与变革。然而,当前学术界存在管理行政化、研究成果政绩化、评价级别化等问题。学术研究的指标化,大致有以下几种表现。其一,过分重视评价指标。一些科研管理部门对评价指标过分重视,本来以探索规律、追求真理为宗旨的学术研究逐渐演变成迎合评价体系、追求评价指标的行政行为。其二,单纯依赖量化评估。量化评估虽然便于考核和统计,但单纯依赖量化评估却会带来只重数量、不顾质量的恶果。现在,有的高校在统计科研成绩、学术成果时完全是模式化、数字化的,只看拥有多少个国家级、省级、市级科研项目、课题、奖励、研究基地等。其三,把学术研究“标签化”。在评价学术单位或个人的学术水平、学术研究质量时,不看学术成果的实际情况和实际内容,只看项目、获奖、论文、研究基地等“标签”是否为国家级、省级、市级,以及这种“标签”是否有足够的数量。学术管理行政化、学术研究成

果政绩化、学术评价级别化以及由此带来的学术研究“指标化”,导致有的学术研究者本末倒置、舍本逐末,不再扎扎实实做学问,而是想方设法去钻营和“公关”,以求获得国家级

或省级、市级科研项目、课题、奖励、研究基地等。这不仅背离学术研究的宗旨，而且容易滋长学术腐败。应该看到，学术评价、学术评估、学术管理以及各种科研项目、课题、奖励、基地等都只是学术研究的外在依托，而追求和揭示真理才是学术研究的本质要求和根基所在。不论社会如何发展变化，这一点是始终不应改变的。只有坚持这个根本，人们才会将精力集中在提出新问题、发现新材料、作出新论证、得出新观点上，才会回归学术研究的本位。

（《人民日报》2012 年 3 月 22 日）

好老师的 12 种素质

（美）保罗·韦地

- 1、友善的态度
- 2、尊重课堂内每一个人
- 3、耐性
- 4、兴趣广泛
- 5、良好的仪表
- 6、公正
- 7、幽默感
- 8、良好的品性
- 9、对个人的关注
- 10、伸缩性
- 11、宽容
- 12、有方法

（《教育文摘周报》2012 年 5 月 9 日）

人文教育

“物质时代”，人生取向不能跑偏

人最有价值的东西：一个是生命，一个是精神

人活一辈子最重要的是什么东西？我觉得是价值观。一个人的价值观决定了他人生的基本面貌，也可以说决定了他人生的境界，人和人最大的区别就在于价值观。你看重什么，人生中到底什么是值得珍惜的，是值得你去追求的，这一点是最重要的。要回答这个问题，首先就要问一个问题：就是人的身上什么东西是最有价值的？我想来想去，人身上最有价值的东西就两个，一个是生命，一个是精神。

生命是最基本的价值，每个人只有一次，不可再生，不可复制，而且这个生命迟早是要结束的，如果说生到这个世界上是偶然的，那么死去则是必然的，所以我觉得这个生命太宝贵了，怎样善待生命是每个人都应该考虑的。人身上另外一个最有价值的东西就是精神。人和其他生命的区别，就在于人是有精神的。

人的一生中最值得追求的目标是什么？我觉得是两样东西：一个是幸福，一个是优秀。幸福主要是生命的状态，一个人活的单纯就幸福，所以应该保护你生命的单纯；优秀是精神的状态，一个人有自己的头脑、有丰富的心灵、有高贵的灵魂，精神上就优秀。下面我就从这两方面展开，先讲生命，后讲精神。

别把生命和物质的关系搞颠倒了

我觉得，我们这个时代有一个很大的问题，就是很多人不关心他的生命，而关心物质的东西，大家都把金钱财富看得非常重要。当然，财富对个人和国家来说都很重要，但不能因此忽略生命本身的需要。

欲望超过生命本身的需要，是痛苦的根源。其实，生命本身的需要和物质的欲望是两码事，现在我们往往把两者混淆起来。中国和西方的哲学家都很强调保护生命的单纯。在中国，尤其是道家，非常强调要保护好完整的真实的生命，不要用物质来损害它。用庄子的话来说就是，不要失去你的性命之情，就是你生命的本来状态。

西方哲学家也是这样，古希腊对什么是幸福基本上有两派观点，一派叫作快乐主义，一派叫作完善主义。快乐主义创始人，代表人物是古希腊的伊壁鸠鲁，伊壁鸠鲁认为幸福就是快乐，而快乐就是身体的无痛苦和灵魂的无纷扰。人为什么会痛苦？是因为欲望超过了你生命本身的需要，成了你生命主要的追求目标，这是痛苦的主要根源。所以，我们要把生命本身的需要和物质的欲望区分开来。物质欲望这东西不是生命本身带来的，而是社会刺激出来的，是人比人比出来的，就是人家有，我也要有。其实，生命本身不一定需要这个东西。当然，维持生命是需要一定的物质条件的，但维持生命所需要的物质东西其实是很有限制的，按照伊壁鸠鲁的观点，自然的需要都是容易得到满足的，大自然把人生产出来以后，是给你生存条件的，但是如果你的需要超出这个条件就不一样了。

把自己变成一个精神上优秀的人

精神是人之所以为人的根本属性。所以我觉得，作为一个人，更重要的是要把自己变成一个精神上优秀的人，让每一种精神属性得到更好的生长。

首先是智力属性。人最重要的智力素质是什么？大师们，大科学家、大哲学家的共识有两点：第一点是好奇心。好奇心是智力品质里面最重要的要素，可以说是人智力生活的开端、动力。从哲学上来看，柏拉图、亚里斯多德他们都说过，哲学是从惊疑开始的，就是惊奇、疑惑。同样，因为对人生有了疑惑，才会思考人生的哲学问题：活着到底有什么意义？第二个重要的智力素质要素就是独立思考能力。你有了好奇心，对未知的东西感到好奇，那你就要用自己的头脑去思考。爱因斯坦称“独立思考能力是老天给我们的不可多得的天赋”，并称之为“内在自由”。一个人有了独立思考的能力，就不会受外部环境的支配。

其次是情感属性。人不光要发展自己的智力，还要让自己成为一个情感丰富的人，要有丰富的内心生活。如果你光是发展你的智力，那么你仅仅只是一个思维的机器。我觉得，一个人看世界是受他内心丰富程度影响的。有的人内心很贫乏，他看到的世界绝对是很贫乏的，如果他只有功利的目的，那他看世界就只有一个功利的角度，他看不到世界的美，看不到世界的丰富。泰戈尔说过一句话：如果我小时候没有听过那些童话故事，没有看过《一千零一夜》和《鲁宾逊漂流记》，那我现在眼中的世界就不会这么美好。可见，个人内心的丰富是熏陶出来的，所以我觉得，我们不管是读什么专业的，如果要作为一个有精神属性、有内心生活的人，就一定要养成阅读的习惯，多阅读人文方面的书，尤其是人文经典著作，如文学、历史、哲学等。

我想说的是，一个人还是应该从自己的性情出发，不要把功利看得太重要。我认为，人生的第一目标应该是优秀而不是成功。你首先要让自己成为一个优秀的人，一个优秀的人，哪怕你不成功，你的生活也是有意义的，你的内心也是充实的。而在我们这样一个开放的时代，只要你真正成为一个人优秀的人，成功的机会总是有的，而且一旦成功，就是真正的成功，是有内涵的成功，而不是表面的成功。

（《群学网》2012 年 4 月 8 日）



美国大学国际事务监管不善成隐患

据美国高等教育内幕网站 (www.insidehighered.com) 2012 年 2 月 14 日报道, 北达科他州政府近期公布了一项审计结果, 发现狄克逊州立大学监管不善, 有百余名留学生在没有完成学位要求课程的情况下仍获得了学位。该大学被指对学生做出虚假承诺, 没有履行对课程进行监督的职责。

研究国际高等教育的专家称, 这两起事件反映了一个共同的问题: 越来越多的高校正在开展国际活动, 但如何确保距主校区千里之外的教学质量? 换言之, 谁来确保国际教学项目的质量, 是国家、代理机构、联邦政府还是其他机构?

如何监管这类事件已经成为过去十年间最紧迫的事。美国高校国际化的步伐已经大大加快, 从最初美国国际学生数量的增加, 发展到与国外大学、学院的合作等。

(《世界教育信息》2012 年第 4 期)

高校成为 2011 年美国慈善捐赠重要对象

据美国《高等教育纪事报》2012 年 2 月 6 日消息, 随着去年股市的大幅上涨, 美国富人对慈善事业的捐赠数目大大回升。美国《慈善纪事报》近日公布, 2011 年度美国 50 大慈善家捐赠的总额从 2010 年度的 33 亿美元上升到 2011 年度的 104 亿美元。这 50 大慈善家中, 有 19 名向高校捐赠, 其中 9 人捐赠给自己的母校。

已故女富豪玛格丽特·卡吉尔以高达 60 亿美元的遗赠名列 50 大慈善家榜首。卡吉尔建立的两个基金会支持艺术、环境、赈灾和其他慈善事业的发展。

位于榜单第二名的已故钢铁大亨威廉·迪特里希二世向迪特里希基金会捐赠了 5 亿美元, 用以资助宾夕法尼亚西部的非营利机构、学院和大学, 其中有 2.65 亿美元用于资助卡内基·梅隆大学。

杜克大学收到榜单中 3 名捐助者给予的资助。投资大亨布鲁斯和玛莎·卡什向杜克大学捐赠 5000 万美元,这是杜克大学 2011 年收到的最大的一笔捐赠。杜克大学收到的第二大捐赠 2600 万美元来自美国医院有限公司前董事长杰克及其妻子芭芭拉·波芬德。此外,杜克大学还收到来自金融家大卫·鲁宾斯坦 1370 万美元的捐助。

现年 91 岁的波特·百润是北卡罗莱纳州夏洛特市的律师兼商人,他向母校维克森林大学捐赠 4000 万美元。同时,他也分别向北卡罗莱纳州的夏洛特皇后大学和温盖特大学各捐赠 2090 万美元。

(《世界教育信息》2012 年第 4 期)

加拿大政府开拓网络求职资源

据加拿大广播公司新闻网 2012 年 3 月 5 日报道,加拿大联邦政府日前决定关闭青年求职中心,此举预估每年能减少 650 万加元的开销,节余的部分经费将被投入到网络求职中心(www.youth.gc.ca)。

加拿大人力资源部部长黛安·芬利表示,近年来,利用青年求职中心寻求工作机会的青年人数已明显下降,使得该求职中心在现今的求职市场中的重要性下降。芬利指出,越来越多的年轻人向政府反应,希望政府能够将相关的就业信息转移至网络,方便大众获得更多更广泛的资讯。芬利认为,在当今网络时代,加强网络求职中心的建设较符合现今年轻人的需求,也较为实际。网上求职中心还会提供信息,指导青年如何撰写履历表及如何寻求工作机会。

加拿大纽芬兰—拉布拉多省的劳工委员会对联邦政府此次关闭青年求职中心的做法表示赞同。该委员会发言人表示,虽然加拿大政府关闭了青年求职中心,但更多经费将用于网络资源及网络求职中心,而这些都是大学所乐见的,“把求职中心设于网络上更符合现代年轻人和雇主的需求,也更加有效率,这无疑是对纳税人税款的最佳使用途径”。

(《世界教育信息》2012 年第 4 期)

国外名校如何对社会开放

美国

许多人都知道,美国的大学简单说来有两大特点,一是名校多,二是没有围墙。没有围墙,不仅是美国大学的基本特征,也折射着美国人办大学的理念,即大学就是给社会办的,没有必要羞羞答答,封闭起来孤芳自赏。

美国的大学基本都对公众开放,斯坦福大学也不例外。斯坦福大学历史之悠久、占地之广、学术之先进吸引了不少人报考,但斯坦福大学属于全美最难申请的大学之一。不过,参观这所大学一点也不难。除了像圣诞节这样的重大节日和周末假日之外,一年到头几乎总有志愿者带领游客免费参观校园。据说,每年前来参观的游客数超过 15 万。

加州大学伯克利分校是美国最负盛名且是最顶尖的一所公立研究型大学。国家法律规定学校“每周七天对外开放”。不仅如此,学校还设立了专门的“访客服务处”为参观者提供游览便利。据悉,许多美国的学校或向社会开放的机构都设有游客中心,从高速公路上就多处设牌,将游客直接引来,提供免费信息和地图。如果是团体造访,通常的做法是事先与校方联系,讲明目的和要求,必要时校方还会有相关的管理人员出面陪同或做讲解。

墨西哥

墨西哥国立自治大学创建于 1551 年,是墨西哥和拉丁美洲地区历史最悠久、规模最大的综合性大学,也是世界上规模最大的高等学府之一。它从学术到意识形态各个流派兼收并蓄,同时校园生态环境也十分宜人,成为墨西哥城闻名遐迩、富有特色的旅游观光地之一。

墨西哥国立自治大学不设围墙,简直就是一个开放式的大公园,慕名而来的人们可随意徜徉其间。作为“壁画之国”的最高学府,这里共有超过一百三十幅壁画,作品气势磅礴,异彩纷呈,令观者目不暇接。如此独特而美丽的大学校园自然会吸引众多的游人,而墨西哥国立自治大学无论是对墨西哥人还是外国游客,都非常“开放”。任何人都可以驱车或步行进入校园,而不需要办任何手续。另外值得一提的是,墨西哥国立自治大学不少院系的课堂也常年对外开放,这里经常举办一些学术讲座,即使是校外人士,也可以随时坐下来聆听教授的高谈阔论。

韩国

首尔大学有韩国最高学府之称。校内教学楼风格各异,树木郁郁葱葱。校园里有公共汽车站,也有旅游车,有假期补课的学生,还有很多慕名而来的参观者,学校每年累计免费接待 13 万名客人。

为了更好地向参观者提供服务，学校每年招募大学生导游，陪同游人参观。这些人没有报酬，都是志愿者，但这些导游在在校生中名气很大。除校园外，学校还向参观者开放图书馆、博物馆。为了不影响大学生上课，学校安排参观者通过闭路电视观看和了解大学生上课情况。

英国

英国剑桥大学位于英格兰的剑桥镇，大学本身没有一个指定的校园，它下属的 31 个学院以及研究所、图书馆和实验室都建在镇上的剑河两岸，而学院往往是既不设围墙，也不挂校牌，只是靠一组组掩映在绿树丛中的建筑群来区分。

由于历史悠久、对社会的贡献非凡，剑桥不但是无数莘莘学子心中的圣地，也是旅游者纷至沓来之地，因此剑桥镇永远是熙熙攘攘的。它的店铺、餐馆、自由市场与那些弥漫着书卷气的古老建筑挤在同一条步行街上，剑桥大学与学生密切相关的是学院和科系两大部分，科系是学生上课的地方，一般不会让外人打扰，而学院则是学生们的生活和社会活动中心，通常会在每天上午 10 点到下午 6 点之间对游客开放。

（综合《北京青年报》、《文汇报》2012 年 3 月 29 日）