



我校荣膺“深圳文明单位”称号

近日，中共深圳市委、深圳市人民政府发布《关于表彰精神文明建设先进集体和先进个人的通报》，对我市精神文明建设先进集体和先进个人进行表彰，继续保留我校“全国文明单位”称号，并授予我校 2008-2011 年度“深圳市文明单位”称号。

近年来，我校以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入学习实践科学发展观，全面贯彻党的教育方针，在基层党组织建设、师生思想政治教育、校园文化建设、人才培养等方面锐意改革，开拓创新，各项工作不断跃上新台阶，为全市经济社会持续协调发展作出了重要贡献。特别在第二十六届世界大学生运动会期间，我校广大师生以饱满的热情、高昂的斗志、优良的作风投入到运动会的各项工作中，以“不一样的精彩”构筑了大运会最靓丽的风景。

党委书记、校长刘洪一表示，荣誉的取得既是鞭策，也是动力，学校将全力以赴做好各项工作，以更加饱满的热情、更加高昂的斗志、更加务实的作风，为深圳高等教育再创新功。

(党委宣传部)

我校参与起草的教育部 教育信息化行业标准发布

近日，教育部公告，批准《教育管理信息 高等学校管理信息》等七个教育信息化行业标准发布。我校作为主要起草单位，于 2010 年 10 月起牵头编制标准中的高等职业院校部分内容。经过逾一年的实地调研、反复研讨、征求意见和专家审定，标准于 2011 年 7 月公开征求意见，并于 2012 年 3 月正式发布实施。据悉，我校教育技术与信息中心仵博、何国坤参与标准的编制工作，同时我校数字化校园综合校务系统已被选中为该标准的应用示范。

(教育技术与信息中心)

我校代表队获 2012 年度 国际数学建模竞赛二等奖

2012 年度国际数学建模竞赛成绩日前揭晓，我校工业中心数理教学部梁兵老师指导的由丘振洋、王华燕、刘妍伶代表队及王新华老师指导的邱桥国、张佳、叶翎代表队双双擒获国际二等奖。

据悉，国际数学建模比赛是世界大学生课外科技竞赛的顶级赛事，本次大赛吸引了美国、加拿大、澳大利亚、新西兰、芬兰、香港、台湾、韩国、新加坡、南非等多个国家和地区著名高校的一万多支优秀代表队。

(工业中心)

我校官龙山校区建设列入 市十二五标志性重大建设项目

近日获悉，我校官龙山校区建设项目被深圳市政府列入“深圳市十二五标志性重大建设项目”。官龙山校区位于南山区美丽的西丽湖畔，占地 100 万平方米，总投资 15 亿元，总建筑面积 30 万平方米。项目建成后新增学位 10000 个。

为了推动该项目的进展，我校基建后勤处一直积极工作。在市发展和改革委员会、市教育局等政府部门的大力支持下，该项目最终被市政府正式列入“十二五标志性重大建设项目”。此项目将由市发展和改革委员会稽查办协调推进项目的建设。对于官龙山校区建设中遇到的如建设用地性质问题、水源保护区等问题将安排到市长办公会上研究和处理，这对我校官龙山校区的建设起到了极大的推动作用。

(计财处 基建后勤处)

戚子明教授获聘我校第四位鹏城学者

我校与新西兰国立奥塔哥理工学院戚子明教授正式签订“鹏城学者”协议书，并颁发聘书。学校将根据深圳市教育局和学校有关规定，给予戚子明及其团队提供有力保障，同时希望戚子明及其团队充分利用优良的工作平台，结合新能源汽车产业发展趋势，带领汽车学院新能源汽车科研团队以优异的成绩圆满完成预期工作任务。同时，相关职能部门要以鹏城学者聘任为契机，加大对师资力量培养的的力度，积极做好保障与服务，为一线教师保驾护航。

“鹏城学者”是深圳市高等学校特聘教授的简称。鹏城学者岗位计划是深圳市教育局为了在高校内打造高层次人才队伍的重要抓手，旨在提高教师队伍整体素质，提升高等职业院校整体水平和竞争实力。戚子明教授自 2009 年就获聘深职院客座教授，每年科技活动月都从国外到我校来做一次讲座，并为新能源汽车科研团队做指导，取得了一定成绩。戚子明正式成为我校推荐并通过深圳市教育局评审的学校第四位鹏城学者特聘教授，聘期半年。

(汽车学院)

珠影·深职院影视制作 产学研合作签约、授牌仪式

暨《浴血东征》深职院首映典礼在我校隆重举行

4 月 20 日，珠影·深职院影视制作产学研合作签约、授牌仪式暨《浴血东征》深职院首映典礼隆重举行。刘洪一代表学校与珠江电影集团广东珠影影视制作有限公司董事长陈一奇签订了“数字影视校企产学研合作框架协议”，并进行了“影视制作产学研合作基地”的授牌仪式。陈一奇对我校师生在电影创作过程中投入的热情和表现出的良好专业素养加以赞赏。他强调，此次与我校建立数字影视校企产学研合作关系，期望通过校企合作平台将项目引进课堂的方式，共同探讨影视及动漫制作方向教育模式的创新。

刘洪一代表学校向珠影集团的肯定表示感谢。他认为《浴血东征》影片是一次校企合作的好案例。他表示双方应进一步深入合作，通过产学研合作平台，双方资源共享、优势互补，在项目制作、人才培养、教育模式等领域共同探讨，协同创新，为高校示范建设做出更大贡献。

我校动画学院图形图像专业的 28 位师生团队历经 4 个多月日夜奋战，成功完成了这部达到公映制作标准的影片中 538 处特效镜头的制作。

(动画学院)

动画学院与加拿大汉堡学院学生 联合开发项目圆满完成

近日，动画学院与加拿大汉堡学院学生联合开发的创意制作课程项目在互联网上成功发布，此举标志着动画学院与加拿大汉堡学院教学合作新模式取得阶段性成果。加拿大汉堡学院是一所以应用型技术教育为导向的综合型职业技术学院，历年来学校各项指标均在加拿大安大略省名列前茅。2011 年 5 月 17 日，汉堡学院的汤姆·格林教授来我校举办了一次公开讲座，获得师生的一致好评。以此为契机，动画学院与汤姆·格林教授合作组织两校学生联合开发与课程内容相关的互联网创意制作项目。汤姆·格林教授对该项目进行了具体的设计与策划。动画学院相关教师在领导的大力支持下对项目进行了具体的监督、管理和引导，目前该项目已顺利完成。随后，动画学院将进一步深化项目合作，探索国际化横向、纵向科研、企业服务及举办国际性赛事的可能性。

(动画学院)

第五届全国大学生“机械创新设计”大赛 广东赛区选拔赛我校学子获佳绩

第五届全国大学生“机械创新设计”大赛广东省赛区选拔赛于 4 月 14 号、15 号在广州大学举行，由我校工业中心、机电学院、汽车学院教师分别指导的 10 件作品通过初评、复评、现场答辩，最终获得 3 个一等奖，2 个二等奖，其中“便捷收放速滑鞋”和“异步娱乐车”在全部参赛作品中的名列第一、第二，我校再次获优秀组织奖。

(工业中心)

外语学院“四点半课堂”挺进留仙社区受热捧

“放羊”的孩子有人管

在留仙社区，很多低年级孩子基本上下午四点半就放学，但此时多数孩子的家长都没有下班，孩子们尤其是小学低年级学生面临着将近 2 个小时的看管空白期。于是，“四点半课堂”诞生了！在这里，孩子们除了完成作业之外，还可以借阅图书画册，观看英文动画片、做游戏……直到家长把孩子接走。

“四点半课堂”受家长力挺

“四点半课堂”现场除了有来自外语学院的志愿者在教孩子们知识或者与孩子们玩耍外，还有来自社区的义工们进行围坐式心理辅导。胡站长介绍：由社区的社工和外语学院的志愿者来辅导孩子，既丰富了大学生志愿者的课余时间，又给志愿者们提供了展示专业实践的机会，更给社会解决了实际问题。外语学院“四点半课堂”已经得到了家长、孩子的一致好评。

（外语学院）

媒体学院与深圳劲嘉彩印集团 洽谈深层次全方位校企合作

深圳劲嘉彩印集团股份有限公司是全国印刷百强之首，是中国卷烟包装领军企业，中国包装龙头企业、外商投资先进技术企业、全国诚信印刷企业、深圳市高新技术企业、深圳市工业百强企业。媒体与传播学院与深圳劲嘉彩印集团股份有限公司洽谈深层次全方位校企合作，在深化校企合作、开展员工培训、合作开展技术研发及联合制定行业标准等方面达成共识，下一步将尽快细化和确定双方合作的具体方式和内容。

（媒体与传播学院）

我校电信学院携手联通打造通信人才培养基地

近日，我校与深圳联通校企合作签约仪式隆重举行。刘洪一代表学校感谢联通公司为我校设立的连续五年每年 10 万的奖、助学金，为学校毕业生提供的每年 20 个左右的就业岗位，以及与我联合建立通信实训平台。刘洪一认为校企之间应本着“优势互补、互惠互利、协同创新、共同发展”的原则，进一步加强合作，深化学校人才培养的改革，使得通讯类专业迈出又一实质性步伐。刘洪一许诺将全力支持电信学院与深圳联通不断深化合作，取得更多校企合作成果，实现互惠共赢。

深圳联通总经理舒兆平代表深圳联通公司向学校相关领导表达了敬意。他期望在今后的合作中，培养出一批高素质、高技能的人才，同时承诺联通班的学生如果达到企业标准，企业将会整建制的接收其为公司正式员工。

（电信学院）

澳大利亚埃迪斯科文大学校长率团访问我校

近日，澳大利亚埃迪斯科文大学（ECU）校长凯瑞·考科斯教授在该校国际学院院长沈根生教授的陪同下访问我校。

刘洪一代表学校对考科斯校长一行再次来访表示热烈欢迎，并向客人简要介绍了学校近期发展概况。双方重点就两校开展学生交换及留学、教师互访交流以及科研合作等领域进行了积极的商谈。考科斯在会谈中提到，两校之间开展交流合作不应局限于双方学生及教师个体之间的交流项目，而应全面、深入地展开校际之间的交流，以及双方文化的交流。刘洪一校长表示非常赞赏考科斯校长的观点，将全力支持深化两校合作，并大力推动双方今后在文化领域开展交流。刘洪一与考科斯签订了两校《本科生课程对接校际合作协议》与《海外留学协议》。

（外事处）

- ◆ 教育部王继平巡视员来我校调研
- ◆ 我校学子喜获机械创新大赛广东选拔赛佳绩
- ◆ 省高职院校英语口语比赛我校学子获二等奖
- ◆ 我校艺术学院与琉璃时光成功签约
- ◆ 西雅图城市大学管理学院院长来我校推进国际化合作办学
- ◆ 韩国青年代表团访问我校
- ◆ 美国计算机协会副总裁率团走访我校计算机学院
- ◆ 计算机学院召开国际化合作课程实施团队成立大会
- ◆ 陈国良院士受聘我校高级校事顾问
- ◆ 全国国际商务英语考试暨全国职场英语考试
- ◆ 首个大学校园“书院 U 站”落户深职院宿舍园
- ◆ 越战英雄感动深职学子：党和国家利益高于一切

(深职院快讯)

高职动态

深圳 3 年后将有 10 所特色学院

到 2015 年, 在生物、互联网、新能源、新材料、文化创意、新一代信息技术等产业领域高起点建设 10 所特色学院, 这是记者昨天从深圳特色学院建设与创新人才培养研讨会上了解到的。境内外高等教育专家及来自市政府各有关部门、各在深高校、研究机构和相关企业共 100 余人参加会议, 副市长吴以环出席会议并讲话。

集中在生物、互联网、新能源等产业领域

据了解, “十二五”期间, 我市将适应经济社会发展重大需求, 重点发展现代服务业、战略性新兴产业、社会建设等所需要的特色学院。吸引国内外高水平大学与我市高校、科研机构、知名企业等强强联合, 到 2015 年, 在生物、互联网、新能源、新材料、文化创意、新一代信息技术等产业领域高起点建设 10 所特色学院。2011 年 10 月 21 日, 深圳市华大基因学院揭牌成立, 标志着首个以培养硕博层次人才及开展国内、国际基因科学相关高端培训为办学宗旨的特色学院在深圳诞生, 也标志着深圳市特色学院建设迈出了关键的一步。

此次会议邀请了北京师范大学校长钟秉林教授, 中山大学原党委书记李延保教授, 华南理工大学副校长朱敏教授, 中南大学校长助理李教授, 华中科技大学教育科学研究院院长张应强教授以及深圳光启高等理工研究院常务副院长张洋洋博士等专家, 从不同视角阐述了对特色学院建设与创新人才培养等有关问题的思考。

遵循“国际化、开放式、小而精”原则

与会专家表示, 深圳特色学院在总体战略和指导思想上符合国家正在强力推进的“高等学校创新能力提升计划”指导思想, 建议利用这一契机, 使特色学院成为协同创新平台, 形成协同创新的体制与机制。并建议在特色学院建设过程中坚持特色学院定位, 推动多样化和特色发展, 遵循创新型人才的成长规律, 明确政府、高校和企业的角色定位, 并在改革探索中做好与国家有关政策的衔接。

吴以环副市长在讲话中指出,建设产学研用相结合的特色学院,是促进深圳高等教育跨越式发展、增强深圳城市创新能力、打造国家战略性新兴产业重要基地、促进发展方式转变的有效途径。特色学院要按照“国际化、开放式、小而精”的原则,创新办学模式,充分依托境外高校学术优势、境内高校及科研机构本土优势和深圳龙头企业产业优势,积极推动协同创新,培养满足深圳经济社会发展需求的国际化拔尖创新人才,为深圳建设现代化国际化先进城市和国家创新型城市提供人才支持和智力支撑。

(《深圳商报》2012 年 4 月 6 日)

进一步加强职业教育教师培养培训制度建设

职业教育教师培养工作座谈会日前在天津召开,教育部副部长鲁昕出席会议并就进一步加强和完善职业教育教师培养培训制度建设作出部署。

鲁昕指出,要充分认识到职业教育教师培养培训制度建设的重要意义。加强和完善职业教育教师培养培训制度建设是借鉴和采纳国际先进理念的实际举措,是落实国家战略,服务经济发展方式转变、提高劳动者素质、构建终身教育体系的重要举措,是填补国家制度空白的一项创新举措。

鲁昕强调,下一阶段加强和完善职业教育教师培养培训制度建设的主要任务是:建立和完善职业教育教师培养制度,制定职业教育教师专业标准,研究制定职业教育教师队伍建设的十年规划,完善职业教育教师培训政策,加强职业教育教师培养培训基地建设,进行职业教育教师准入、教师资格、职称评定、教师待遇、奖惩措施、教师聘用以及兼任教师等多项政策建设,加强终身教育体系理念下的职业教育教师队伍建设。

教育部师范教育司、职业教育与成人教育司、发展规划司有关负责人参加会议,天津职业技术师范大学等多个全国重点建设职业教育师资培养培训基地的负责人在会上汇报了工作情况,并就师资培养培训工作中存在的问题以及建设现代职业教育体系展开研讨。

(《教育部网站》2012 年 4 月 27 日)

人社部发关于加强 高校毕业生职业培训促进就业的通知

各省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团人力资源社会保障厅（局）、财政厅（局），福建省公务员局：

根据《国务院关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知》（国发[2011]16号）和《国务院关于加强职业培训促进就业的意见》（国发[2010]36号）要求，现就加强高校毕业生职业培训工作通知如下：

一、积极开展就业技能培训。各地要充分发挥技工院校等职业院校、公共实训基地和各类职业培训机构的作用，面向高校毕业生大力开展就业技能培训，切实提高培训的针对性和有效性。动员鼓励技工院校等职业院校、公共实训基地和各类职业培训机构参加本地区政府定点职业培训机构认定，承担高校毕业生就业技能培训任务。要根据高校毕业生的特点，组织开发培训教学计划大纲，结合国家职业技能标准、高校毕业生本人就业意愿和当地经济社会发展需求，开展就业技能培训。要强化技能操作训练，确保培训质量，切实提高高校毕业生的技能水平。各地人力资源社会保障部门要主动加强与当地高校的联系，共同组织有培训需求的在校毕业生到政府认定的培训机构参加培训。高校毕业生也可自主选择到政府认定的培训机构参加培训。要在高校毕业生离校前后，结合开展就业失业登记，集中组织做好离校后培训需求的征集登记工作，推荐和引导有需求的高校毕业生参加培训。

二、广泛开展岗位技能提升培训。各地要鼓励企业结合岗位要求，按照先培训后上岗的原则，依托所属培训机构或政府认定培训机构，对新录用的高校毕业生开展以岗位基本技能为主要内容的岗前培训，使高校毕业生尽快适应企业岗位要求，实现从学生到员工的转变。企业应结合技术进步和产业升级对职工技能水平的要求，通过在岗培训、脱产培训、业务研修、岗位练兵、网络培训等多种方式，对技能岗位的高校毕业生开展技能提升培训，加快培养一批具有较高技术技能的后备高技能人才。

三、大力开展创业培训。各地人力资源社会保障部门要进一步加强与当地高校的合作，积极推动高校开展创业培训和创业实训。要大力推广成熟的创业培训和创业实训模式，鼓励有创业愿望和培训需求的高校毕业生结合自身创业项目，参加创业培训和创业实训，掌握创业必备的基本知识和技能，切实提升创业能力。要通过举办多种形式的创业讲座和竞赛，激发大学生的创业热情，引导大学生正确认识和对待创业，进行多种形式的创业尝试。要进一步规范创业培训标准，加强师资队伍建设和培训管理，完善培训模式，创新培训形式，通过案例剖析、考察观摩、企业家现身说法、创业模拟（演练）等方式，不断提高创业培训和创业实训的效果。

四、加强培训信息引导。各地要结合转变经济发展方式、优化产业结构、发展现代产业体系对人才需求的变化,定期开展中长期职业供求预测和分析,根据人力资源市场需求状况合理确定政府补贴培训的职业(工种)目录。要通过基层就业和社会保障服务平台、地方人力资源社会保障门户网站、公共就业人才服务网站等,及时向社会发布本地区人力资源市场职业供求信息、政府补贴培训职业(工种)目录、政府认定培训机构名单、培训补贴报销的经办主体和办理流程等信息。要将公共就业人才服务网与本地高校校园网链接,及时将培训政策、培训信息、岗位信息等送进校园,引导高校毕业生根据市场需求和自身专业特点,结合就业、参加就业见习以及到基层服务的需要,自主选择参加适合的培训项目。

五、强化创业指导和创业服务。各地要将促进高校毕业生创业作为本地以创业带动就业工作的重要内容,特别是国家级创建创业型城市要发挥示范作用,将高校毕业生纳入当地创业服务体系支持范围,提供有针对性的创业指导和创业服务。要结合地区经济发展和产业调整趋势,开发一批适合大学生创业的项目,并通过多种形式进行推介。要积极组建由政府有关部门负责人、成功企业家和社会专业人士等组成的创业指导专家队伍,为创业大学生提供政策讲解、项目推介、风险评估、开业咨询、融资服务等多种指导和服务。有条件的地方可实行创业导师制度,通过“一带一”、“一带多”的方式,为创业大学生提供有针对性的指导和帮扶。要因地制宜地建设一批大学生创业孵化基地,为大学生初创企业提供低成本的经营场地和各项创业孵化服务,努力提高企业存活率和稳定经营率。要全面落实税收优惠、规费减免、小额担保贷款及贴息、落户等方面的扶持政策,优化创业的政策环境,使每一位创业的高校毕业生都能享受到相关政策扶持。

六、提供职业技能鉴定服务。各地要结合经济社会发展的需要,积极面向高校开展职业资格证书制度和就业准入制度的宣传咨询活动,引导高校毕业生积极参加职业技能鉴定,按规定取得相应职业资格证书或专项职业能力证书。要充分发挥职业资格证书制度的引导作用,鼓励高校按照国家职业技能标准和人力资源市场需求,科学确定相关专业的培养目标和教学内容,加快培养一批符合产业发展和市场需求的复合型、技能型、应用型人才。各级职业技能鉴定机构要严格按照国家职业技能鉴定的有关规定和要求开展鉴定工作,强化鉴定质量管理,规范考务程序和证书发放,保证职业技能鉴定客观公正、科学规范。

七、落实职业培训补贴政策。各地要按规定落实好高校毕业生参加职业培训和技能鉴定的相关补贴政策,并规范资金的使用和管理。高校毕业生在毕业年度内(指毕业所在自然年,即1月1日至12月31日)参加就业技能培训,培训合格并通过职业技能鉴定取得初级以上职业资格证书(未颁布国家职业技能标准的职业应取得专项职业能力证书或培训合格证书)的,按规定给予培训补贴。企业新招收毕业年度高校毕业生签订6个月以上期限劳动合同,在劳动合同签订之日起6个月内开展岗前培训的,根据培训后继续履行劳动合同情况,按照当地确定的职业培训补贴标准的一定比例,对企业给予定额培训补贴。高校毕业生在毕业年度内参加创业培训和创业实训,取得创业培训合格证书的,按规定给予培训补贴。高校毕业生在毕业年度内

通过初次职业技能鉴定并取得职业资格证书或专项职业能力证书的,按规定给予一次性职业技能鉴定补贴。

各地要高度重视高校毕业生职业培训工作,将这项工作纳入当地职业培训规划,切实加强组织领导,制定培训计划,完善政策措施,落实补贴资金,加强资金监管,保证职业培训工作顺利实施。

二〇一二年三月二十六日

(《人社部网点》2012年3月28日)

教育部办公厅发出通知 要求加强涉外办学规范管理

一是高度重视对涉外办学的规范管理工作。各地教育行政部门、各高校要切实提高对涉外办学规范管理工作重要性的认识。各地教育行政部门要做好对当地涉外办学的归口管理,要进一步加强涉外办学管理服务干部队伍建设,增强对内对外协调能力、服务能力和应急管理能力,为涉外办学的健康有序发展提供坚强的组织领导和人才保障。

二是提高校际交流学生培养项目的管理水平。要加强对国外高校的深入了解,签订规范的交流协议,在招生、教育教学计划、学籍档案、培养方案、学制年限、课程设置、教学内容、学分互认、证书颁发等方面,要依法做出明确约定并严格执行,提高培养质量和校际交流合作水平。

三是准确把握中外合作办学的政策界限。举办中外合作办学机构或项目,要严格按照《中外合作办学条例》及其实施办法和有关规范性文件的要求,履行相应的许可程序,经批准后方可开展中外合作办学活动。各高校要准确把握中外合作办学的政策界限,不得以中外合作办学名义举办专升本项目、留学预科班等涉外办学项目。

四是严格对境外学位证书的认证程序和标准。相关机构要严格按照对境外学位证书发放、取得和认证工作的要求,规范境外证书的认证程序和标准,维护学历学位证书制度的严肃性。对违反规定发放和取得的各种境外学历文凭、学位证书一律不予认证。

五是坚持涉外办学的公益性原则。要严格按照国家规定的收费项目和学校所在地省级人民政府批准的收费标准进行收费,不得擅自增加收费项目或者提高收费标准。要坚决抵制和纠正将涉外办学当作创收手段的错误认识和做法。

六是加强对校舍使用管理和教师的教育管理。高校要进一步健全校舍租赁使用管理制度,对租赁校舍场地举办涉外办学活动的,要严格核查其办学资质并签订租赁协议,要引导、要求

本校教师谨慎参与涉外办学授课活动，不参与非法涉外办学机构的授课活动。对擅自使用学校名义和资源非法举办涉外办学活动的，应当及时予以制止或者提请有关部门、司法机关依法处理；因学校疏于管理，造成严重影响的，要追究学校及其相关领导的责任。

七是加强对涉外办学的监管。各地要建立对涉外办学广告的动态监管机制，对网络及各种媒体上刊登的涉及与境外合作办学或者颁发外方文凭、学位的广告进行动态监督，发现非法发布或者涉嫌虚假宣传的，要会同工商部门及时依法进行查处。对非法举办涉外办学活动、非法颁发境外学位证书及其他学业文证的，要会同工商、公安等相关部门及时依法进行查处。

通知要求，各地教育行政部门、各高校根据通知精神，按照国家有关法律、法规要求开展涉外办学专项清理整顿，并将清理整顿情况及时报教育部，教育部将适时对各地、各高校清理整顿情况进行检查。

（《教育部网站》2012 年 4 月 4 日）

陕铁职院：充分发挥校友资源 积极开展校企合作

陕西铁路工程职业技术学院充分发挥社会各方力量，重视校友资源在校企合作中的重要作用，通过成立各地区校友分会、举办校友联谊活动、召开优秀校友报告会、邀请校友回访母校、设立校友奖学金、助学金等多种形式，充分发挥校友资源。广大校友积极参与学院的建设，为学院发展筹集资金、联系企业捐赠设备，为学院校企合作的开展牵线搭桥、联络协调。

广大校友还积极参与专业及课程建设，从企业的角度对学院的教育教学和人才培养等工作提出了意见和建议，并结合所在单位的实际与学校开展广泛的合作和项目开发，提供学生实习、实训基地等。迄今为止，该院已在北京、黑龙江、武汉、郑州等地成立了 12 个校友分会，另成立 10 个校友分会筹备组。在今后的校企工作中，该院将进一步发挥校友资源优势，努力搭建更加富有生机与活力的交流合作平台，为学院国家骨干院校建设加油助力。

（《陕西省信息》2012 年 4 月 25 日）

山东商业职业技术学院 召开首届校企合作论坛

近日,山东商业职业技术学院首届校企合作论坛在学校报告厅举行,鲁商集团、海尔集团、蒙牛乳业、烟台冰轮、交通银行等省内外 40 家知名企业的单位领导莅临学校,共商校企合作事宜。

本次论坛的主题是“名校名企育优生,互利共赢同发展”。学校希望通过举办本次论坛,深入推进校企“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”,实现人才培养与市场接轨、有针对性地为企业培养实用型技能人才。与会的用人单位都与学校保持着紧密合作关系,双方在教材建设、课程置换、师资培养、实习就业等领域进行广泛而又深入的合作。

学校历来十分注重与产业紧密对接,实施了“名校名企育优生”战略,深入推进校企四合作。创新推行了“教学——经营——一体化”、“双业融通订单式”、“准员工式 2+1”等工学结合人才培养模式。毕业生质量得到社会高度认可,毕业生初次就业率连续多年保持在 96% 以上。

(《山东省信息》2012 年 4 月 24 日)

江西应用技术职业学院合作发展理事会成立

4 月 21 日,江西应用技术职业学院合作发展理事会成立大会召开,有来自江西、福建、广东、安徽、新疆、甘肃、上海、浙江、湖南、湖北、云南、北京等 12 省(市、区) 109 家政府部门、地勘单位、企业和院校共 208 名嘉宾出席会议。

会议审议通过了《江西应用技术职业学院合作发展理事会章程》,表决通过了合作发展理事会第一届理事会理事长、副理事长、秘书长、副秘书长人选。合作发展理事会的成立,就是要建立和完善“政府主导、行业指导、院校实施、企业参与”的办学体制和运行机制,搭建校企合作平台,紧紧围绕人才培养和社会服务两大主题,促进校企紧密合作。理事会的顺利运作和健康发展,在很大程度上取决于学院的办学实力和服务能力,要求学院要切实增强办学实力,提升服务能力,要拓展新视野、适应新要求、实施新战略。

(《江西教育网》2012 年 4 月 23 日)

江苏经贸职业技术学院 在四大专业群中推行特区政策

近日,江苏经贸职业技术学院出台专业特区政策,在国家骨干高职院校建设四大专业群中开展专业特区试点,以此推动该院国家骨干高职院校建设工作,并带动全院专业建设乃至学院内涵建设良性发展。

江苏经贸职业技术学院在专业建设中开辟特区,将专业建设当作学校内涵建设的核心内容,希望以专业建设带动学校建设和发展的立足点。这种做法,在高职院校当中并不多见。

据悉,该院为江苏省首批省级示范性职业院校,2010 年被批准为国家骨干高职院校项目建设单位,2012 年进入建设期。建设期间,该院将在电子商务、物流管理、连锁经营管理、老年服务与管理 4 个建设专业群中进行专业特区试点工作,对这四个专业采取特区政策:选聘有一定行业声望、学术水平高的教师为专业特区负责人,并赋予专业特区在招生计划、教师职务评聘、教研与科研课题申报等方面实行计划单列。

(《中国高职高专网》2012 年 4 月 2 日)

- ◆ 江苏经贸学院科技资源向大学科技园开放
- ◆ 青岛酒店管理职院与如家酒店集团签署战略合作协议
- ◆ 三门峡职业技术学院中德诺浩汽车学院合作项目获河南省教育厅批准
- ◆ 成都纺织高等专科学校与企业联合办学,入读学生可获三万元学业资助金

(《中国高职高专网》)

管理研究

大学管理从“心”开始

钱学森之问已众所周知，但是大学为什么还是培养不出科学技术发明创造人才？杰出人才为什么老是“冒”不出呢？这对不少人来说是个谜，其中包括各级教育管理与决策者。

怎样的模式有利于杰出人才的培养？我认为钱学森之问与孟二冬精神恰好可以形成一对问答，孟二冬精神即“独立思考、自由探索、追求真知、淡泊名利、甘于寂寞、潜心治学”的精神，这是回答钱学森之问的一个思考方向。然而，现在的问题恰恰是，我们的大学管理制度不利于普通教师践行这种精神，或者说不激励大学学人以这样的方式去生活。

大学管理的行政模式是条歧路

大学不注重学术价值，而重视经济、政治价值，这使大学偏离了本原，走入了误区。

中国现代大学诞生在十九世纪末二十世纪初，我们先学习日本的先进经验，再学习欧洲的办学理念，后来以美国为主要的学习对象。中国大学在 1917 年之后，逐渐融入了世界大学发展的主流，从 1917 至 1925 年、1928 至 1937 年、1937 至 1946 年，中国大学发展先后出现几个小高峰，杰出代表是蔡元培任校长时期的北京大学、郭秉文任校长时期的东南大学、梅贻琦任校长时期的清华大学和西南联大。

自 1949 年以来，中国高校管理以“前苏联”为模仿对象，引进行政管理模式，逐渐脱离了世界大学发展的主流。这一源头应回溯到孙中山效仿“前苏联”模式，建立了广东大学，后来改名为中山大学，并形成了“党化教育”模式，受到了胡适、陶行知等人的批评。1928 年国民政府开始反对“党化教育”，转而提倡“三民主义”教育模式。但这一大学与行政紧密结合的模式，在 1949 年新中国成立之后得到了广泛推广。

1952 年，中国进行了高等院校院系调整，逐渐形成了偏重理工学科、轻视人文学科，偏重大学的经济和政治工具功能，轻视大学的人文功能的局面。

20 世纪 80 年代是一个比较活跃的年代。1985 年中共中央《关于教育体制改革的决定》出台，提出了中国大学的权力过度集中的问题。随后，很多学校进行了改革尝试，取得了一定成效。自 1991 年以来，大学的行政化没有减轻反而加重了，更多地将大学定位为官僚机构或工厂这样的体制自然难以培养出学术大师。

20 世纪 90 年代后期,一些高校和高等教育管理部门找到了一种新的模式,即以工程、项目、课题的方式管理大学。这种管理方式表面上看很有效率,但实际上对大学构成了深层次的损伤。因为,这种模式使学人直接受到行政部门的干预,学人的自主性被系在一个个掌权、掌钱的外行人手里。

在 2008 年的时候,原香港中文大学校长金耀基先生曾对我说:北京大学曾经与美国大学是同步的。1917 年,蔡元培先生在北京大学改革的时候,北京大学的发展是和美国大学处在同一起跑线上的。西南联大也曾经步入世界大学前沿。但现在,内地大学和美国顶尖大学的差距已经不可同日而语。这个差距是什么原因导致的?我想主要在于:大学制度的行政化与大学内在价值的丢失。大学不注重学术价值,而重视经济、政治价值,这使大学偏离了本原,走入了误区。

大学本应承载三重价值,即学人的精神家园,学业和职业的基础,成人和幸福的基石。近年来,有些学生一入校,就探讨将来的职业和收入问题,只注重职业与就业功能。就业当然很重要,但如果只是关注这一方面,未能在内在精神上成为真正的大学人,未免太过片面和狭窄,也太浪费青春。大学太过行政化,会导致大学精神的缺失,而精神的缺失使大学不能很好地完成成人的功能。因此,大学的发展要遵从其自身的内在生成规律。

中国大学发展现状,从外部环境来看,有四种迹象严重影响着中国大学的发展:第一,高等教育顶端外移,越来越多的优秀高中生直接就读世界尖端大学本科、研究生。2009 年有 1 万多名中学生选择不参加高考,直接出国。第二,新中国成立 60 多年来,高校的规模不断扩大,但杰出教师并不多见。第三,创新能力难以提升。根据洛桑年度报告,中国科技创新能力在世界上处于中等水平。第四,评价方式单一,高校之间难以形成公平竞争。现在学生入学仅凭高考分数,很难做到教学适宜,应该在高校和学生之间建立双向选择关系。从内部发展来看,大学存在着几大突出问题:第一,真伪难辨。真研究还是假研究?真学历还是假学历?类似问题层出不穷,大学公信力下降。第二,钱权横行。大学里,能拿到科研经费的人比踏踏实实做研究的人往往处于更好的位置,真正做教学和研究的人反而很难拿到经费。第三,虚实不分。有的教师认真教学、专心科研,有的教师头顶各种名誉招摇,哪种教师对大学的发展有实质贡献值得我们深思。第四,批判无力。有一次,我参加研究生开题会,一位老师给学生论文提出一些意见,学生就非常激动地认为,这位老师对他有意见。现在老师都不能批评学生,那么在老师之间还能互相批评吗?老师还能批评校领导吗?在这种的风气之下,学术研究怎么能进步?第五,闭门自赏。关起门来看自己的学校年年有进步,人才是学校发展的指标,在发展过程中缺乏横向和纵向比较。我们要积极推动全国各地的学校做校史工作,这样会有利于各个学校以史为鉴,认清现状。

近十年来,内地大学发展有量的增长,但未能实现质的提升。从 1995 至 2005 年间,我国 28 所高校与美国大学联盟 SCI 论文指标比较可以说明,而这段时间大学教育不公平问题加剧。在扩招前,大城市与农村学生生源的比例约为 3:1,而扩招后达到了 5:1。大学的发展仍在

粗放式地扩张规模,尚未走上内涵式自主发展之路;大学的发展仍然依据行政和商业规则运行,学术逻辑依然被边缘化。

2010年8月9日,深圳大学校长章必功在《经济观察报》发表了一篇题为“大学开马车赶火车”的文章,形象地指出了大学官本位浓厚、人事制度老化、师生关系疏远、教学声望下降、泡沫学术抬头、计划经济严重、人文精神模糊和改革步伐缓慢等问题。

这些问题的根源在于:一个是在精神层面上丢心失魂,另一个是在制度层面上杂乱无章。总之,大学的发展亟须弘扬大学精神和建立现代大学制度,这两点归结起来就是要遵从大学的逻辑来办大学、管理大学。

“士志于道”:中国大学精神的千年根基

“士志于道”,是中国大学精神万变中的不变;自主与他主,是中国大学精神兴衰、显隐的主要根源;明道、变道、弘道,是中国大学精神发展的走向。

在中国历代大学中,“士”是个关键概念。“士志于道”即“士”追求“道”。在数千年的历史中,多样性的“士”,通过“士各有志”的多样性的“志”共同指向外在一致而内在多样性的“道”。这便是我国古代大学精神的基本原理,它对现实大学的发展启示太深刻了。

从北京大学、清华大学和西南联大等学校的个案研究发现,不同的大学精神在一定程度上会表现出各异的特征,具有一定程度的多样性。但深入研究会发现,各个大学精神都具有一定的共性,都与当时所处时代的救亡图存密切相关,带有“明道救世”的特征,具有对世事批判和审视的视角、尊道抑势的心态。

中国大学的源头在春秋战国时期。“道”的产生标志着中国精神的起源,也是中国大学精神的起源。《大学》开篇里:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”中国大学精神自身发展的道路也受到了外界的影响。“士志于道”,是中国大学精神万变中的不变;自主与他主,是中国大学精神兴衰、显隐的主要根源;明道、变道、弘道(以行为承载道),是中国大学精神发展的走向。

简言之,“士”是中国大学精神千年主体,“德治”是中国大学精神久远根基,“做人”是中国大学精神的首要论题,“合一”是中国大学精神的结构特征。中国大学精神即是“士志于道”的精神,或者说是“士”的精神,是“德治”的精神,是“做人”的精神,是“和合”的精神。

近代中国大学中西融合,主要具有学人自主、民主科学为核心和全面深刻等三大特征。新文化运动以来,中国大学逐渐吸收西方的精神,但这个过程是自主的。而在1950年之后,大学的调整、改革经常受到外在的影响,是不自主的。20世纪三、四十年代,中国大学的发展是全面与国际主流融合的,现在的情况仍然不能达到当时的融合程度。

开放是符合大学逻辑的选择

学术始终是大学千年不变的立身之本，开放是大学学人通向探求真理的途中最适宜的路径。

开放是大学本原的特征，无论是中国古代的稷下学宫、书院，还是西方的波隆亚，都在生源、教师来源、学派关系、思想表达等方面呈现出开放的特征。大学因其开放性，历来就是世界范围内思想文化交流的重要载体、组织形式和组成部分，全球化进程进一步加深和扩大了大学的开放程度。

大学的开放性是由大学的社会职能决定的，培养高级人才和探究高深学问不可能在一个局促的环境里成就，唯有精神意识开放，才能在讨论、批判过程中促成知识增量的产生，才能培养人的问题意识和开放的思路。学术始终是大学千年不变的立身之本，开放是大学学人通向探求真理的途中最适宜的路径。

开放还是大学能成其大的缘由。现实中客观上存在行为和思想的域限，然而，这种域限是时代发展和人类的认识能力不足造成的，而非主观设定的，大学开放即是立意于能容乃大，而尽力拆除有碍大学发展的行为和思想围栏的过程。

开放也是大学的生存机制，是大学健康发展的基本保障。一方面，大学发展存在多维的空间，需要以学人独立自主的、开放的思想意识去探究、选择，寻找到适合自身条件和目标的发展模式；另一方面，开放是大学发展最为关键的免疫系统，它的存在和运行足以消解大学中各种危害学术的观念、制度、行为方式及其他妨碍本真、健康的学术增量产生的因素。只能依靠更大程度的开放，才能让伪知识、伪学问以及有违学术规范的行为原形毕露。

大学开放就是营造并维护大学的原生态。开放则兴盛，闭锁则衰败，大学自身的特性决定了它代表着大学发展必须遵循的内在规律。

封闭则是中国大学积弱的主因，中国大学在生源、师资、课程、管理等核心层面均未深层融入世界大学发展的主流。中国大学要立足本土，发挥优势，但一定要融入世界大学发展的主流。管理体制官僚化必然导致封闭。封闭的后果是：大学成为行政科层的附属品和复制品、学人权力边缘化以及办学过程“学店化”。

中国大学在人类大学中的生态状况必须通过开放才能改变，“自我举起”式的改革不可能改变中国大学的生态状况。只有在更大范围更深层次的开放中，才能实现同世界范围内优秀大学有效交流、对话和沟通，可以直接体验到，竞争是通向人类大学生态顶端的现实路径。

大学开放是多层级的开放，生源开放是起点，考察指标是外地学生的比例。师资开放是关键，考察指标是学校是否在全球范围内招聘教师；双向、平等、全面开放是目标，现在很多学校是不平等的开放；价值开放是最高境界，学术自由是保障；开放的微观体现的是人际的包容，当你身边有一个人在创新或与您的意见相左时，你是支持、容忍还是厌烦、打压，这是检验一所学校是否具有开放性的微观标示。

开放并非必然或自然导致大学发展。若以因循、被动、他主的态度迎合开放，中国大学可能会江河日下；若以求新、自觉、主动、自主的态度迎接开放，中国大学才可能真正获得提升。开放环境中的竞争是促使一所大学不敢松懈，积极进取的巨大动力。开放意味着大学有更多的公平、效率与健康。

进一步开放是提高大学质量的关键，大学质量不可能完全靠被动地接受评估而提高，不可能靠物质金钱堆砌，不可能靠较高的行政级别抬高，必须靠师生自觉感知社会发展需要，遵循大学发展的内在规律，形成自己的办学理念。开放和自主发展才是办好学校的必要条件。

开放大学的精神和理念

从“心”开放，是获得真实有效发展的根基，是解决当前大学发展中遇到的众多突出问题的一种有效选择。

从“心”开放，是大学开放“先立乎其大”的选择。“心”是指大学的精神和理念。大学精神与理念的开放是决定大学开放的首因。大学的本质特征决定着大学的开放必须从内部开始，必须首先实现大学精神、理念和思想的开放。

“彼且为大学，与之为大学”

每一个大学学人都要作出自己的选择，选择麻木还是清醒？选择自主还是他主？选择闭锁还是开放？选择为学还是为官？选择求真、求善还是趋伪、附恶？选择独立思考还是一味服从？

“彼且为大学，与之为大学”的意思是，将大学作为大学，不能作为政府机关或商业机构来管理，要遵从大学的逻辑，采用大学的模式管理。

一般地，大学管理依据可以有三点：一是从学生天性出发，依据学生成长发展需求，制定教学计划，提供管理服务。现在很多老师上课采用把课程内容备好告诉学生的方式，而非采用因材施教的方式，定期和学生谈话，发现学生的特长，分别指导。二是从政府文件出发，通过行政指令、领导要求的方式，制定教学计划，师生按要求活动。这种方式在“文化大革命”期间达到了顶点，但往往违背师生天性，不利于人才的培养。三是从社会需求出发，根据学校定位，形成办学理念，制定教学计划，师生按计划活动。

比较科学的大学管理应该将学生成长发展需求作为第一依据、社会需求作为第二依据，依照专业社团的方式进行管理，依据法律和大学的特性和内在逻辑管理大学。只有每一个学生得到充分发展，人力资源才能增强，人力资源强国的目标才能真正实现。

要明晰高校与政府的法律关系，由大学来办大学，教育家办大学。政府并不一定能办好大学。建立学术主导的内部管理，普通教授主导的教授委员会负责学术评价、人才引进和评价、招生、财经分配，健全的学生自治组织。只有在学术最前沿的人，才知道学术资源如何分配最

为有效，这就是为什么一定要学术主导。现在高校在引进人才的时候一定要考核学历，因为没有同行能客观地评价他的学术能力，如果成立了教授委员会就能在一定程度上解决这一问题。

近期目标是：第一，打破计划体制，实现学校平等竞争（打破招生分批次，校长论级别，资源分配论关系的局面）。第二，转变政府职能，实现管评办分离，恢复高校的办学自主权。第三，保障学人（教育者和受教育者）的权利，完善校内的民主管理。第四，明确学校章程（条例），各校依章办学。大学自身面对改革宁可快半拍，不要慢半拍。首先制定章程，练好内功。把学校建成知识分子真正可以安身立命的心灵家园。真正落实服务学生成长和发展的策略。

（《新华文摘》2012 年第 7 期）

“工学结合”模式下的 高职教学质量监控的困境及其破解

一、现状与困境：当前“工学结合”模式下高职教学质量监控的缺失

“工学结合”模式从实施的角度来划分，可以分为项目驱动式、“订单”培养式、学工交替式、校企融合式等四种方式。

（一）从“工学结合”课程建设的角度看，目前的教学质量监控体系容易忽视对课程本身质量的监控

在“教学做一体化”思想的指引下，“行动导向、项目驱动”已成高职院校课程改革的主流。高职教育通过实践逐步摸索、完善，正形成了一套较完整的以课堂教学质量监控为重点，全面加强基础教学质量的管理体系，课堂教学愈发受到了重视，教师的课堂教学组织能力、学生的课堂教学参与程度都得到了更多的关注。但课堂始终只是教学的一个部分，从高职教育“工学结合”课程建设的角度来看，仍存在着忽视对课程本身监控的问题：

一是课程设置必要性的问题，即课程是否符合职业成长规律，最大限度地促进学生的综合能力发展的需要；二是课程的设计问题，即课程本身是否是基于工作过程开发出来的；三是课程资源共享的问题，即课程是否为学生提供了有助于“工学结合”学习的平台；四是课程教学组织形式问题，即课程是否有利于开展适合学生特点、具有职教特色的行动导向教学方法；五是学习环境与实践基地建设问题，即课程是否创设了尽量真实的工作环境，让学生有机会完成与典型工作任务较为一致的学习任务；六是课程考核的问题，即课堂教学体现了“做中学”，

但考试是否体现了“做中考”。上述 6 个问题都从不同侧面说明了“工学结合”课程建设需要加强对课程本身质量的监控。

在工学结合课程的实施过程中,教学内容和教学活动更加丰富、教学空间增大,这就加大了高职院校教学质量监控的难度。

(二) 从在“工学结合”过程中渗透德育教育的程度上看,目前的教学质量监控体系容易忽视对育人环境的监控

当前高职院校的职业道德教育一般都局限于“一般职业道德”教育,即作为社会从业人员所应具备的共同职业道德要求,对“行业职业道德”教育很少涉及,特别是在“工学结合”教学过程中,融入与职业的行业特点紧密结合的职业道德教育涉及得就更少。

从质量监控的角度看,在经过人才培养状态评估的洗礼之后,众多高职院校对于教学各个环节的质量监控已较为完善,特别是对理论教学以外的实践教学环节(含实验教学、各类实习及实训教学、各类设计/论文、各类调查等)的监控力度也大为提升。但当前广大高职院校越来越重视的实践教学环节的设计与管理,往往脱离于具体的“育人环境”开展,日益显现出对“育人环境”监控的滞后性。我们这里所说的育人环境,其实指的就是高职学生将来所从事的与社会、企业紧密联系,深入社会、企业建立的职业道德教育大环境。育人环境的营造或建设的滞后,促使“工学结合”丰富性的课程育人活动的效用无法得到延伸,造成“工学结合”实践教学环节诸多内涵的缺失,进而影响了高职人才培养的质量。

(三) 从“工学结合”过程中教师面临的困境看,目前的教学质量监控体系容易忽视对教师成长的监控

在实施“工学结合”过程中,高职教师处于自身观念落后、体制瓶颈制约、培训低效以及合作意识薄弱的困境,无法完成“工学结合”对教师提出的高要求,无法成为理论知识的传授者,无法成为实践技能的拓展者,无法促进工学结合的高效运行。

然而,随着就业形势的日益严峻,高职院校更为关注的是学生通过学校教育学到了什么,学校教育是否倡导“以人为本”,能否尊重学生的主体地位并充分发挥学生的主体作用,能否为其提升就业竞争力增添砝码。却有意无意地忽视了教师在教学中的主体性,削弱了教师教学活动中发挥其主体价值,削弱了教师“为学生构建有意义的学习经验”的作用。特别是在更为强调通过“工学结合”来提高学生实践能力的高职院校,怎样在让学生“动起来”的同时,让教师也“动起来”,从而实现教学相长,这是一个迫切需要正视的问题。

(四) 从“工学结合”的载体上看,目前的教学质量监控体系容易忽视教学质量的外部监控

高职教育的特殊性决定了高职教学的主体应该放在实践教学上,然而通过“工学结合”模式开展的实践教学却是新时期实践教学改革的核心和重要路径。因为,“工学结合”人才培养模式必然是通过企业、行业以实践教学作为主要载体,在企业、行业的参与和指导下,高职实践教

学才能够依据职业岗位能力需求,科学合理地设置考核标准,考核的标准才能紧扣职业能力培养,最终实现教学质量的提升。

然而,在高职院校强化内涵建设与质量管理的过程中,虽然建立了校内督导队伍强化教学质量的内部监控,可是,对教学质量的学校外部(主要体现在学生社会实践活动上)的监控却仍受到了一定程度的忽视。例如,忘了高职院校的教学质量需要由企业、行业等更多的利益相关者来监控,忘了将学生社会实践活动的监控列入教学质量监控的范畴中来,或者是这样的监控只是形同虚设,仅起到摆设作用而没有在方法或机制的层面进行实质性的改革。

总的来说,高职院校没有针对高职教育的特殊要求构建科学可行、规范合理的实践教学质量管理监控体系,不能体现高职教育特色,结果是“监而无效,控而无法”。因此,深化“工学结合”人才培养模式改革,推行与生产劳动和社会实践相结合的学习模式,构建“工学结合”模式下的教学质量监控体系是高职院校亟待解决的问题。

二、对策与破解:“工学结合”模式下高职教学质量监控的重点转移

为更好地发挥教学质量监控的作用,需要从以下四个方面推动“工学结合”模式下高职教学质量监控的重点转移:

(一) 基于“工作过程”进行高职课程开发,将监控重点由课堂向课程转移

在高职教育内涵建设过程中,深入企业一线,基于“工学结合”的工作过程导向式高职课程开发已成为高职课程改革的主要模式之一。在获取典型工作任务进行的学习领域课程开发的过程中主要注重两方面内容:一是要注重课程设置,课程开发要基于岗位职业能力的标准进行,课程体系要与人才培养目标对应并且结构完善,课程教学要紧紧围绕典型的职业活动开展,提高课程教学的实效。二是要注重课程考核方式的改革,课程考核方式要避免因采用传统的考核方式而影响对学生职业能力发展的判断,要更加符合课程所对应的典型工作任务的特点和形式,使课程改革进行得更彻底。

从一定程度上说,课堂是课程实施的重要场所,将监控重点由课堂向课程转移意味着教学质量监控需要更为宽阔的视角,需要更加强调课程的开发设计。

(二) 凸显“工学结合”人才培养模式的优势,将监控重点由局部向整体转移

从隐性课程的视角来看,作为显性课程有益补充的隐性课程,在育人工作中发挥着不可替代的作用。高职院校应该把主要承担着职业道德教育的隐性课程贯穿于教学的全过程,特别是在“工学结合”教学中强化践行职业道德能力,凸显“工学结合”人才培养模式“职业性”、“实训性”的优势,以增强高职院校职业道德教育的实效性。

基于“工学结合”模式的职业道德育人环境的营造及监控的滞后,要求我们要将监控重点由局部向整体转移。这意味着高职院校要从单纯关注显性课程走向综合考虑显性课程与隐性课程的融合建设。隐性课程也要像显性课程一样进行优化设计,彰显出高职院校办学特色与内涵。

主要依托三个载体：一是职业道德教育基地。其实就是将职业道德教育融入行业之中，让学生及时了解将来所从事职业的道德规范和具体要求，让学校及时做到与社会、企业紧密联系，深入社会、企业建立职业道德教育基地。在实践环节中加强学生职业道德教育，在“工学结合”过程中提高学生职业道德的认同感和职业能力。二是企业文化。这也是职业道德教育的最有效的载体。“工学结合”人才培养模式的核心是“校企合作”，学校通过开展“校企合作”广泛引入企业文化来对学生进行职业道德教育，可以优化学生对企业、对社会的认知结构，增强对职业精神、职业规范、职业素质等的了解，帮助学生树立职业理想。三是实习、实训环节训练。实习、实训环节是“工学结合”教学模式的重要组成部分，通过实训、实习，职业道德标准逐渐地“内化”为学生的职业行为准则，并在“外化”过程中进一步强化践行职业道德的能力。在这一过程中，学生要遵守的就不仅是学习纪律，更多的是所需要遵守的职业道德准则、实际的岗位规章制度等。

（三）超越教师“工学结合”中的困境，将监控重点由单一主体向复合主体转移

目前，在“工学结合”的教育改革与发展过程中，高职教师处于自身观念落后、体制瓶颈制约、合作意识薄弱以及培训低效的诸多困境，教师要克服在“工学结合”中所面临的困境，促进工学结合的高效运行，必须通过改革教学质量监控手段，激励教师更好地凸显其主体价值，发挥教师的主体作用。

从具体的教学质量监控层面而言，就是要将监控重点由单一主体向复合主体转移，也就是将监控重点转移到教师、学生这一复合主体上来，这并不意味着降低学生在教学中的地位，而是为了提高教师在“工学结合”实践技能的参与度，获得自身的专业发展。具体做法有：一是通过完善激励体制，激发教师实践锻炼的积极性。如让教学改革与研究的成果在高职院校教师的考核与职称评定中占据更为重要的地位，让教师带着项目和工学结合教学改革的课业去企业完成，并由企业对教师的教学质量进行评价等。二是通过提高培训的实效性。如在实践教学指导过程中，一边培养教师的职业技术能力，一边对教师的技术开发能力进行监控评价。三是通过组建工学结合团队，团队由教师与企业员工组成，在实践教学过程中采取“互评”机制，共同在实践教学活动中实现最优化综合效应。

（四）以“工学结合”人才培养模式改革为切入点，将监控重点由封闭向开放转移

作为高职教育改革重要切入点的“工学结合”人才培养模式，不仅打破了原来传统、封闭管理模式，拓展了教学的空间、时间及参与教学的主体，而且促使教学组织形式更加开放、灵活、多样，同时增加了教学质量管理的难度，对教学质量监控提出了新的要求，这必然要求我们将监控重点从封闭走向开放。开放式教学监控不仅意味着有更多的行业、企业与社会人士参与到教学中来，也意味着教学质量需要接受来自行业、企业、政府、社会等更多利益相关方面的监控，还意味着必须有更为开放的监控途径。具体可以从以下三个方面来实现监控的开放性：一是强化外部监控队伍的建设，需要建立融合行业、企业、学生家长等多方利益相关者的监控队

伍，使教学质量监控的标准与行业标准，企业与家庭需求相结合；二是在进一步发挥专兼合作的教师队伍的监控作用的基础上，加强对学生自我监控能力的培养——这是学生在其职业生涯的开始必须培养的能力；三是采用问卷、访谈、个案分析、在线问答等实证性的监控方法，获取更为具体、有效的信息，提高质量监控的时效。

（《中国职业技术教育》2012 年第 8 期）

专业建设 ■

抽丝剥茧剖析专业

——“专业深度分析 4S 系统”

高校教育质量的提高，不是校长一个人的事，也不是教务处一个部门的事，必须落实在专业层面。虽然通过对全校毕业生的跟踪调研，我们能够对各个专业的主要就业指标和培养评价有大致地了解，但是要明确专业调整和改进的方向，则需要对掌握的数据进行更加深入的分析 and 挖掘。

高校对自己的重点专业或者问题专业进行社会需求与培养质量深度分析时，我们建议：从专业改进的实际需要出发，可以建立起“专业深度分析 4S 系统”。

专业战略定位 (Strategic Positioning)

从“职业定位与竞争力”、“行业定位与竞争力”、“用人单位定位”、“地区定位及贡献度”四个维度全面反映专业的就业特色与优势，帮助专业确立和调整人才培养定位。

全景分析与预警 (Scenario Overview & Signal System)

从管理的角度出发，从“就业竞争力”、“校友评价”、“核心课程”、“能力、知识、价值观”

四大方面，将本专业人才培养过程与结果中的主要指标加以分析，根据具体指标的特点结合纵向发展趋势，同本省同专业的或本校进行横向对比，指出需引起重视的预警指标。

在“全景分析”部分，提供了全景的概览展示，以便直观地展现问题所在；在“指标预警”部分，对于被预警指标提供了该指标的历史数据和参照体系，以及预警的判断标准，以便深入了解具体的信息。通过“警灯”的方式，直观生动地展现主要问题点。

“全景分析”示例：

表 1 会计专业 2010 届、2011 届毕业生总体情况一览表

就业竞争力	校友评价	核心课程	能力、知识、价值观
就业率	推荐度	课程重要度	基本工作能力
月收入	满意度	课程满足度	核心知识
工作与专业相关度		成绩分布合理性	价值观
离职率			
职业期待吻合度			

注：报警指标用“”表示。

“全景分析”模块示例：核心课程预警

表 2 会计专业 2010 届、2011 届核心课程培养质量一览表

单位：%

课程名称	课程重要度	课程满足度	成绩分布合理性
中级会计实务	45	61	76
税法	48	65	81
会计模拟实训	75	47	88
成本会计	76	38	96
财务管理	82	48	92

注：报警指标用“”表示。

针对“全景分析与预警”提出的本专业预警指标（即毕业半年后的月收入、工作与专业相关度、母校推荐度、预警的核心课程、基本工作能力、价值观）成因分析，从生源因素和培养因素两个方面，挖掘问题的成因，从而帮助学校有针对性地引导学生，对课程内容、设置做出适当调整，以提升毕业生的相关工作能力、知识，最终提高所培养人才的职业竞争力。

影响基本工作能力的因素分析

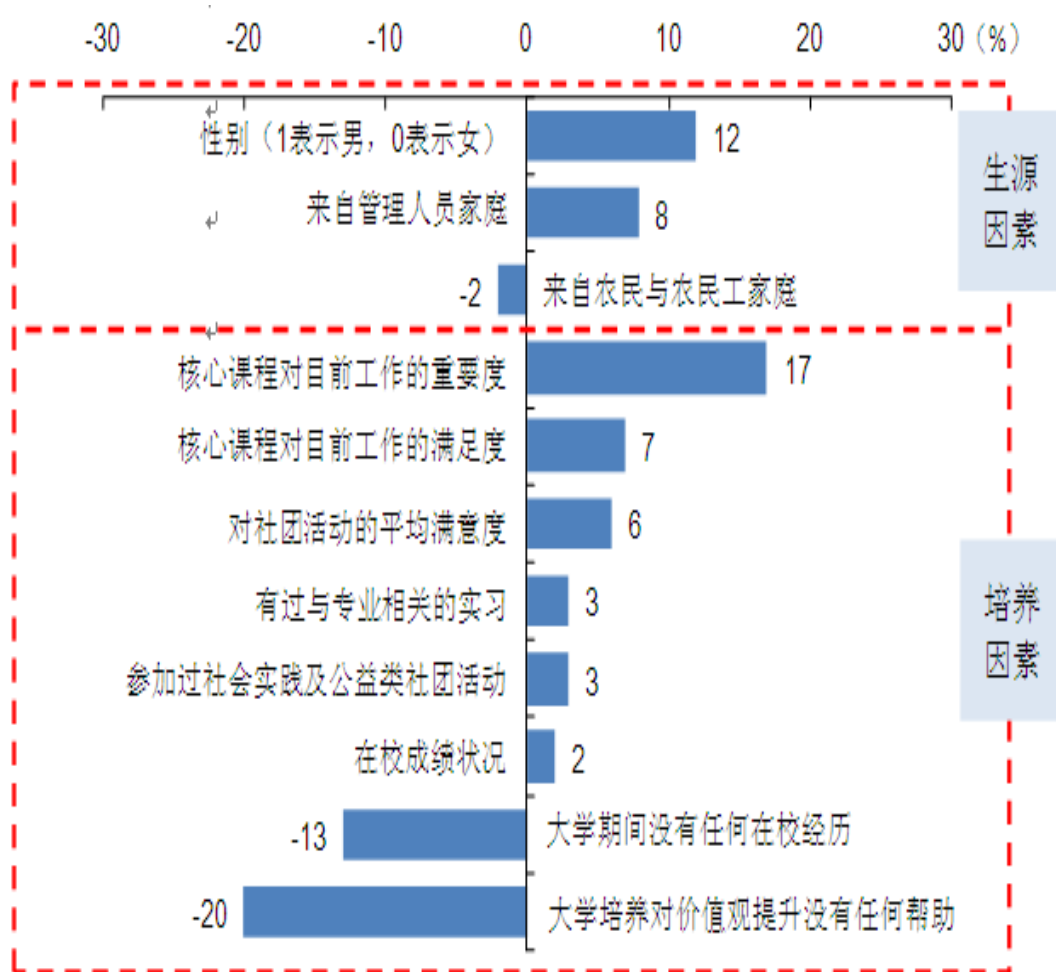


图 1 会计专业 2010 届、2011 届毕业时掌握能力水平的影响因素

深度调研名单 (Survey List)

要形成具体的改进措施，还需要把基本数据的分析和典型调研结合起来。我们将根据专业存在的主要问题，提出可供深度调研的人员名单。通过和调研名单上的毕业生进一步的沟通，发现更为深入的原因，从而形成有针对性、切实可行的解决方案。

“深度调研名单”示例：课程问题人群

表 3 会计专业 2011 届被预警课程应深度了解的毕业生名单一览表

学号	姓名	性别	课程名称	课程的重要度	课程是否满足工作 或学习要求	Email
200705214225	项俊	男	中级会计实务	不重要		23490388@qq.com
200701213439	王林	女	中级会计实务	不重要		92281112@qq.com
200701215108	蔡敏君	男	中级会计实务	不重要		36733681@qq.com
200705215208	刘琼	女	中级会计实务	不重要		85457360@qq.com
200707221137	羊俊	女	会计模拟实训	重要	不满足	8505447@qq.com
200702215886	李绍科	男	成本会计	重要	不满足	3211474@qq.com
.....						

不难看出，“4S”系统是逐层深入的过程，抽丝剥茧地帮助专业发现问题、问题的成因以及解决问题的思路。我们还可以基于学校提供的专业建设的特色，提出相关的指标，进行结果评价。

如果需要更为全面、深入的专业分析报告，可以把“新生适应性跟踪”、“毕业生短期跟踪”、“毕业生中期跟踪”、“用人单位跟踪”、“专业教学与师资数据”等充分结合起来，为专业人才培养的改进提供更为全方位和系统的分析。

（《麦可思研究》2012 年 4 月 23 日）



联合国教科文组织的职业教育政策研究

联合国教科文组织有关政策和建议集中体现在该组织以下重要文献中：1962 年《关于技术与职业教育的建议》、1974 年《修订的关于技术与职业教育的建议》、1989 年《关于技术与职业教育公约》和 2001 年《修订的关于技术与职业教育的建议》，此外，教科文组织还出版了一系列涉及到职业教育的报告和建议等，都为系统研究职业教育政策提供了文献基础。

近半个世纪以来，教科文组织致力于在国际层面上职业教育政策的研究和推广，加强各成员国制定职业教育政策的能力，发挥了重要影响力。进入 21 世纪后，国际上出现了对职业教育的公平性、可持续发展和应对不确定性挑战等方面的关注，共同问题在增多。《联合国教科文组织 21 世纪第一个 10 年的技术与职业教育计划》中明确，要把推动各成员国把制定职业教育发展政策纳入国家发展议程以及为其提供立法、数据分析等援助作为其战略定位。教科文组织正在成为指导各国职业教育发展的最重要的国际组织。

一、教科文组织职业教育政策的认识论基础

梳理教科文组织职业教育政策的形成和演变的基本脉络，可以发现教科文组织职业教育政策和认识论基础包括以下四个方面：

首先是主张职业教育必须建立一个新的以人为中心的发展范式，服务于人的发展和社会的进步的总目标。教科文组织将教育视为基本人权之一，职业教育和培训与普通教育一样是整个教育的有机组成部分。把教育看成人权，意味着必须超越经济和智力的范畴来对待教育的基本方面即道德和人自身的发展，不能把教育的职能禁锢于培训有技能的劳动力，也不能仅根据掌握知识的受教育者的数量来衡量教育的成败。把教育看成人权，就是要强调教育不可忽视开发人的创造性，提高人们对经济的、社会的以及文化的生活的参与意识，从而更有效地为人的发展作贡献。如教科文组织总干事费德里科·马约尔（Federico Mayor）所说：“教育不仅是充分行使个人权利的先决条件，也是理解并尊重他人权利的先决条件。”职业教育应突出职业能力本位，同时也要强调作为一个人的完成的发展需要。

其次, 教科文组织不断强调, 要从终生学习的原则来设计职业教育的结构和范围, 以及职业教育与普通教育的关系, 使之成为终生学习制度的一部分。教科文主张职业教育在实现终身教育目标的过程中承担着不可或缺的重要职责, 认为职业教育是“具有技术与职业性质的, 旨在确保所有公民均有终身学习机会的教育的各种形式和各个方面, 不论它是在政府直接主管的教育机构之内, 或者在教育机构管理之下提供, 还是由私立机构或通过其他形式的有组织的教育提供。”为实现这样的目标, 职业教育应以更加开放和宽阔的胸怀, 更加灵活多样的课程和教学模式, 提供终生学习的机会和途径, 使人人一生中都有机会拥有获得新技能的机会, 学有所教, 进而获得技能性就业或高技能就业, 减少无技能就业或低技能就业。使职业教育能够与普通教育相互沟通, 架起人才成长的立交桥。

第三, 教科文组织认为, 职业教育应该为所有人服务, 特别是应为处境不利群体提供充分的技能培训机会, 在促进社会凝聚力和社会整合方面发挥不可替代的重要作用。职业教育在实现全民教育目标的过程中承担着不可或缺的重要职责。职业教育可以有一部分是选拔性的招生, 但更多应该以非选拔的招生入学为主, 更应关注弱势群体和非常态的学生。职业教育是面向人人教育, 更是面向平民、面向各类边缘群体和弱势群体的教育, 只有如此, 才能使教育事业关注人人成为可能。

保证人人享有工作和受教育的权利是教科文组织持续追求的目标, 在几乎所有教科文组织关于职业教育的各种建议和公约中, 持续强调职业教育与培训对于社会公平和每一个人的重要价值, 以及与每个人的劳动权利之间的密切联系, 防止由于发展职业教育而造成新的不平等和新的隔离, 渐渐形成了为所有人服务的全民职业教育思想。

2001 年《修订的关于技术与职业教育的建议》更详细阐述了上述主张: “消除公开和隐蔽的偏见与启示, 使学习和工作环境适合女性青少年和妇女的参与, 并寻求激励女性青少年和妇女对技术与职业教育产生兴趣的策略”; “根据其受教育的需要, 向残疾人和社会上和经济上处境不利的人群提供特殊形式的教育, 以使诸如移民、难民、少数族裔(包括土著民族)、军事冲突后复原的士兵, 以及没有权利的和处于社会边缘的青年更易于融入社会。”

“为所有人服务的技术与职业教育”成为第二届国际技术与职业教育大会的主题之一, 受到广泛关注。教科文组织指出各国的通向就业的技术和职业教育与培训计划, 应适应所有学员的需要, 要清除长久以来在技术和职业教育与培训政策和实践中根深蒂固的歧视妇女的偏见, 要使下列人员都有机会接受正规的或非正规的技术和职业教育与培训计划: 失业者和各种处境不利群体, 其中包括早期辍学者、残疾人、农村贫民以及武装冲突结束后的流离失所者和复员士兵等。

第四, 教科文组织采用大职业教育理念, 整合和改革职业教育与培训。教科文组织对职业教育内涵与范围的认识经历了一个发展和变化的过程, 在相当的程度上反映了国际上职业教育基本观念的演变。从 1962 年《关于技术与职业教育的建议》中使用“技术与职业教育”(Technical

and Vocational Education, TVE) 作为核心术语开始, 到 1989 年《关于技术与职业教育公约》对其教育形式进行了进一步扩展, 再到 2001 年教科文组织发布《修订的关于技术与职业教育的建议》, 首次在教科文组织的文件中使用了“技术和职业教育与培训”这个术语来表达现代职业教育的概念, 表明国际上已经公认, 用“技术和职业教育与培训”以替代传统的职业教育概念。

教科文并认为职业教育的含义包括: ①普通教育的一个组成部分; ②准备进入某一就业领域以及有效加入职业界的一种手段; ③终身学习的一个方面以及成为负责任的公民的一种准备; ④有利于环境的可持续发展的一种手段; ⑤促进消除贫困的一种方法。”

从这个论述, 可以发现, 职业教育与其他大多数的教育领域有着实质的重叠和交叉关系。职业教育可以在初、中或高等教育水平上进行, 可以针对青少年, 也可以针对成人, 可以是正规教育体系的一部分, 也可以非正规教育的一部分。既可以是针对具体工作技能的或有明确就业方向的职业准备和培训, 也可以是有比较宽泛的就业范围的职业教育。既可以是入职前的准备教育, 也可以是入职后的技能培训, 或者是职业转换需要的职业教育和培训。

“技术和职业教育与培训”这一概念的使用, 标志着国际上已逐步替代了那个与普通教育相对立、与培训相分离的“职业教育”的观念, 反映了国际上对大职业教育观念普遍认同。如法国学者格列格尔所 (Roger Gregoire) 早就指出, 职业教育的含义, “包含从理论知识的吸收而至实技的训练及正当的专业道德和行为准则的传授, 以期能实践某一特定的天职, 其所做的准备或深造皆称之。”“此定义忽略传统上教育与训练的区别与对比, ……教育与训练双方虽避免互犯领域, 事实上, 双方都在谈论相同的事情。”

二、教科文组织职业教育政策的主要内容

(一) 致力于推动职业教育与普通教育的联系

如何促进和加强职业教育与普通教育的融合与联系, 一直是国际职业教育政策研究的热点问题和共同关注的问题。的确, 不同的国家在这两类教育的结合上有着不同的做法, 即使在一个国家内对最佳的可能选择也存在着争论。现有两种极端的做法, 一种是同时设置了两类教育课程的综合教育体系 (如在美国), 另一种是将普通教育设置成一单轨, 职业教育设置成另一轨, 两轨较早分离。这些不同的制度安排反映了制度选择的决策者所持的假设中不同的优先权重, 从而表现出两种极端的观点: 严格以效益为定向, 或是严格的理想化导向。

教科文组织认为, 职业教育不仅是帮助就业的手段, 而且是“普通教育的一个组成部分”, 同时职业教育在其专业化的每个阶段都应包含有普通教育。要建立教育界、职业界和社会之间的新型关系, 消除教育水平和类型之间、教育界和职业界之间以及学校与社会之间的障碍, 就必须做到: 一是把所有层次的技术、职业和普通教育合理地结合起来; 二是创建灵活开放的教育结构; 三是将工作经验作为学习的一个组成部分, 以适应个人的教育需要以及职业和工作的开展。

教科文组织自始至终主张职业教育应从宽广的基础开始,应该把职业教育设计为“成为每一个人的普通基础教育的一个组成部分,为了解科学技术、职业领域和人的价值以及做一个有责任心的公民打下基础”。

在 1990 年教科文组织的一个文件中,建议在义务教育年限内(基本上是六至十五岁),不应设狭窄的职业导向的职业技术学校,以免限制学生的职业发展;职业教育课程的范围应该较为宽阔,以便让学生有机会进入不同的领域工作。

各类教育之间应该构建有效的内部衔接与联系,为学习者提供无障碍的通畅道路,使学习者可以根据自己的能力和需要自由选择。而各类教育仍可保持各自的特性,不过都应在各自的“边境”承认对方的“护照和签证”。

(二) 主张政府应当对职业教育负有最主要的责任

首先,教科文组织认为政府应当对职业教育负有最主要的责任,政府提供法律框架,政府是形成职业教育的利益相关各方之间合作伙伴关系的主导者。政府除了直接提供职业教育外,还要发挥领导、监督作用,促进、协调和建立质量保障机制,确保职业教育为全民服务。国家应支持职业教育研究,应由国家部门建立职业教育的各种标准,并努力使之达到国际标准。国家相关部门依据标准,提供评价、监督和鉴定服务,保证质量标准。同时,职业教育政策的制定与实施,应当通过在政府、雇主、行业协会、企业、雇员及其代表、地方社区以及非政府组织等多种相关利益者之间的合作来完成。政府、企业、社区和学习者应当尽可能分摊职业教育所需的费用,政府应在其中执行财政鼓励政策。政府在确保质量的责任前提下,应鼓励私立部门提供职业教育,与私立部门建立有效的合作伙伴关系。

为了实现创立开放、灵活、互补以及正规与非正规相结合的教育和培训结构的目的,有关职业教育结构的政策应在整个教育结构更广泛的政策背景下确定。理想的职业教育结构应提供将教育与职业密切联系起来的多样化课程、多元化培养目标的中等教育;提供沟通职业教育与高等教育课程的途径,使高等教育提供从短期课程到长期综合专业化课程等各种课程;建立学分等值制度,对正规学习和非正规学习取得的学历、专业资格和工作经验均予承认,不容许对不同的教育渠道有偏见或歧视。

其次,对于职业教育的规划,教科文组织认为应“在国家发展议程及教育改革计划中优先考虑技术与职业教育”,提供合理的经费分配方案;应建立一个负责依据统计数据 and 预测以促进职业教育政策与就业政策的全国性机构;在政策制定和规划制定过程中,教育部门在其中应负主要责任,同时吸收相关权益各方积极参与。对于职业教育和培训领域的决策重点选择,教科文组织的教育规划主要考虑四个要素:

(1) 通用性:就业前的全日制职业培训应传授广泛的一般技能以便适用于一定范围内的任何一个工种,而这对合格的教师和教学的条件提出了很高的要求,需要吸收除政府和公共部门以外的民间和私人的力量和资源投入;

(2) 需要创建“非现代化”行业：因为现代化部门雇用能力有限且失业率高，因而，政府还可以将投资于发展个人能动性和创业精神以及学生自我创业和自我经营所需要的技术和专业领域；

(3) 需要高效的职业技术学校系统：对于发展中国家，职业学校是培养职业技能人才的主要渠道，当雇主缺乏培训员工的条件或者直接培训不经济时，就要求助于学校。职业学校的效用取决于学校与雇主之间，以及双方与政府部门的关系，这些联系越密切，雇主在其中起的作用越大，职业学校就越有可能办得有效，其毕业生就业时越显活力，在发达国家也不例外；

(4) 需要良好的成本效益。由于需要专用设备、大量的专业训练员和大批辅助工作人员，职业学校和培训中心的成本是非常高的，但有些国家积累大量节约开支的办法。另外，一种被广泛采用且行之有效的训练办法就是现场培训，现场培训可以发展各种技能，从低级的操作到经营管理。企业和部分职业学校采用现场培训取得了较好的效益，政府对此的直接投资相应可以减少，但间接投资、相关法律、减税、监控和质量管理等领域都不可缺少政府干预。

(三) 关注职业教育教师的分类、标准与教育

1. 职业教育的教师分类

教科文组织在职业教育教师的分类是有变化的。在 1962 年《关于技术与职业教育的建议》中，教师标准按以下四种类型设置：培养工程师和工艺师的教师、培养技术员的教师、培养技术工人的教师、实习车间的指导教师。在 1974 年《修订的关于技术与职业教育的建议》中，没有再使用 1962 年关于职业教育教师的划分类型，而是将其划分为以下类型：一是普通教育中技术与职业入门的教师，二是为进入职业领域作准备的技术与职业教育的教师，其中又包括培养实际技能的教师、培养技术员和中等管理人员的教师、培养需要研究和理论分析的职业人员的教师三类，三是作为继续教育的技术与职业教育领域的教师，四是在技术与职业教育机构里教授普通课程的教师，此外，由于对职业指导的高度重视，教科文组织在教师分类中特别增加了职业指导人员。在 2001 年《修订的关于技术与职业教育的建议》中，关于职业教育教师的划分类型与 1974 年差不多，均未再分出实习指导教师的类型，却都提出“应邀请在教育部门之外工作的熟练专业人员，到学校、大学或其他教育机构中教学”，这与对工作场所的实践而不仅仅是学校实习的重视以及对加强职业界与学校的联系的重视直接相关。

2. 职业教育教师的标准

教科文组织认为，所有职业教育教师，包括实践技能课的教师，都是教师职业的一个组成部分，他们与其他教育领域中的同行都享有同等的地位，应消除在普职两类教育机构中的教师之间的人为差别。教科文组织 1966 年 10 月 5 日通过的《关于教师地位的建议》中，有关专业的准备和继续教育、就业与职业、教师的权利和义务、有效的教学条件、教师的工资和社会安全均适用于职业教育领域的所有教师。凡职业教育教师，无论是专职的还是兼职的，均应具备

合适的个人品质、道德、专业和教学资格等上岗准备, 以及通过自我调整适应不断变化的科技和社会环境的工作能力; 均应具有他们从事的专业方面足够的理论和实践知识, 还应具有与他们讲授课程的类型和程度相适应的教学技能。不同类型的职业教育教师还应具有不同的特殊标准, 体现在专业知识、实践经验、资格、教育教学技能等方面。

(1) 普通教育中教授技术与职业课程的教师。应熟悉范围较广泛的多种专业, 具有把这些专业相互联系的能力、把这些专业与更广泛的社会、经济、历史、文化和环境相联系的能力以及视课程讲授的需要给予学生职业指导和职业定向的服务的能力。

(2) 各个职业领域技术与职业教育的教师。培养实际技能的教师应在使用技能的职业领域具有丰富的实践经验和长期的从业经历。培养技术员和中等管理人员的教师应具有培养技术员和中等管理人员这一岗位所需的全面知识, 这些知识最好是通过相应的实践经验获得的。培养需要研究和理论分析的职业人员的教师应掌握一定的研究方法, 具有大学教育的背景和理论分析能力。

(3) 从事作为继续教育的技术与职业教育的教师。除了具有教授成人的专业准备之外, 还应对学生的工作环境有充分的了解, 并且有能力提供远距离的适合个人进度的教育和培训。

(4) 技术与职业教育机构里教授普通课程的教师。除了具有所属专业和教学领域的资格以外, 还应对学生职业教育的专门培养计划有深刻的理解。

(5) 职业指导人员。应接受职业指导的培训, 能客观评价能力、兴趣和动机, 并能掌握和提供有关职业和教育机会的最新信息, 并直接了解经济界和职业界的情况。

3. 职业教育的教师教育

教科文组织在职业教育的教师教育目标、职前与在职培训的内容与条件提出过明确的要求。职业教育的教师教育目标是多方面的: 保持和提高整个教师教育的标准; 培养未来的教师具有在本专业范围内既能教理论课又能教实践课的能力; 具有跟踪所属领域前沿发展的能力; 具有指导有特殊需要学习者的能力; 具有经短期培训后教授其他相关课程的能力。

所有职业教育的教师的职业准备不仅包括职前培训的内容, 也包括在职培训的内容, 这些内容包括: 一般教育理论, 特别是职业教育的理论; 与将要从事的专业领域或承担课程相关的教育心理学和社会学; 与将要从事的专业领域或承担课程相一致的课堂管理、特殊的教学方法以及学生学业评价方法; 使用现代教育技术的训练; 关于在教学材料不足时如何编制教学材料(包括模块教材和计算机辅助教学材料)的培训; 上岗前有指导的教学实习; 了解教育和职业指导的方法和行政管理; 管理实践课、实验室的教学环境和设备维护; 安全工作规程和示范的训练。

职业教育教师的职业准备需要一个必要的条件, 那就是将校内的教学和工作场所的学习相结合, 当实际条件无法满足未来的教师在培训中获得实际工作经验时, 教师教育机构应努力模拟工作场所的条件。

此外, 教科文组织提出职业技术教育硕士学位的国际课程框架, 其目的在于为职前阶段、继续教育阶段及培训领域的职教教师教育提供一套质量标准, 具有一定指导意义。

(四) 主张将共同价值观作为职业教育课程的中心

教科文组织从不孤立地看待技能, 而是从人的全面发展和全面的教育的立场看问题。固然, 职业教育在帮助年轻人和成年人掌握职业能力从而进入工作领域方面扮演着特殊的角色。然而, 职业教育所起的作用不仅是培养一个工人, 更使人成为自立和负责任的公民。

上述变化在 1996 年由雅克·德洛尔 (Jacques Delors) 代表国际 21 世纪教育委员会所做的报告《教育: 财富蕴涵其中》中所提出的“教育的四个支柱: 学会认知、学会做事、学会生存、学会共处”中得到了及时而概括的反映。德洛尔报告认为“学会做事……已经不能再向过去一样简单地理解为其含义就是为了培养某人去从事某一特定的具体工作……不能看做是单纯的传授多少有些重复不变的实践方法……知识和信息的支配作用使得专业资格的概念变得有些过时……雇主们越来越注重能力方面的要求, 能力是每个人特有的一种混合物, 它把通过技术和职业培训获得的严格意义上的资格、社会行为、协作能力、首创精神和冒险精神结合在一起。”显然, 职业教育同样需要包括上述四个支柱。

源于德洛尔报告的启示, 成立于 1995 年的联合国教科文国际教育和价值观教育亚太地区网络 (UNESCO-APNIEVE) 组织编写了《学会在和平、和谐中共同生活》、《学会生存——为了人的发展的价值观教育的全面、整合的途径》等一套参考书, 其中第三本书《学会做事——在全球化中共同学习与工作的价值观》, 针对职业教育的实际, 秉承以人的全面发展为目标、将价值观与教育培训结合起来的主旨, 将围绕“尊重人和尊重劳动”这一最基础价值观而组成得一组核心价值观, 整合到职业教育和培训的课程、培训单元、参考资料中去, 期望通过学习活动学习者将价值内化, 进而能够付诸行动。

价值观成为职业教育课程中心具有重要的意义。正如《学会做事》所言: “赢得持久的和平文化和以人为中心的可持续发展, 仅靠开发技能和知识还远远不够, 还要进行价值观教育。为了道德信仰和真正实现人的幸福安康, 信息、合作和工作必须被赋予明确的意义和价值, 这就是价值观和道德必须成为职业教育与培训的全部课程中心的理由。”

三、启示

从国内职业教育发展实际来看, 教科文组织关于职业教育的发展理念和指导政策正在被职教界普遍接受, 在大职业教育观念指导下的职业教育改革和制度创新正在越来越多的涌现。但是, 从观念的形成到政策的体现与落实恐怕还有很长的路要走。

用终身教育和全民教育的原则来重建职业教育体系。职业教育应该成为现代国民教育体系的有机组成部分, 应该是所有受教育者全面发展教育的有机组成部分, 应该是所有国民多样化

个性发展所必需的终身教育的有机组成部分，使更多的人能够找到适合于自己学习和发展的空间。缺少职业教育，是不完整的教育，职业教育应该成为全民的、终身的教育的重要部分。

启动和构建以人为本的职业教育发展范式，避免职业教育中过分的狭隘主义和工具主义泛滥。应重视将价值观融入到与生活技能相关的教育和培训中，保持和发展个人尊严与价值，发展有效管理个人生活、信息和时间的能力，团队合作和负责任的能力，加强民主意识和公民意识，这些需要通过贯穿一生的正规和非正规的教育与培训来实现。不能因为突出技能的缘由而轻视这一点。坚定政府在职业教育中应负主要责任的信念，认清政府所负的不可替代的作用，同时在适当的层面吸取市场机制的力量，一些学者和组织过于夸大职业教育发展中市场的力量而同时贬低政府的力量，是极其肤浅的。

联合国教科文的教育政策具有软政策、软权力的性质，它揭示发展趋势、倡导发展理念、向政府提供发展咨询，这种影响力是独特的。

（《中国职业技术教育》2012 年第 6 期）