

以乔布斯方式变革教育体制

如今，每个人都支持教育改革。问题在于，何种方式最佳。我支持乔布斯模式。

1984 年，史蒂夫·乔布斯通过一则超级碗广告推出了 mac 电脑。这则广告仅播放了一次，时长仅 1 分钟。在这则广告中，一名女运动员被某极权主义政府头戴钢盔的警察所追捕。

高潮是，这名女子纵身跃向一面大屏幕，而屏幕上，“老大哥”正在发表演讲。就在他宣布“我们一定会获胜”时，她挥舞着手中的锤子砸碎了屏幕。

如果你问我，我们在教育中需要做些什么，我会建议你看看这则广告。

重定教育游戏规则

在最顶层，在我们的公立学校培养的毕业生中，拥有胜任世界上那些最佳职位的技能的人越来越少。在最底层，每年有超过 100 万美国人从中学退学。在中间层次，有太多美国孩子在学校中年复一年地虚度光阴，学校从来不激励他们发挥自己的潜能。

这不公平，不具可持续性，也不符合美国精神。而且，这种现象因我们拥有改变它的技术而尤为恼人。

如果你阅读《纽约时报》的头版，他们会告诉你，就学生的表现而言，技术带给人们的希望尚未完全实现。我的回答是，当然没有。

仅仅给为工业时代设计的学校配置计算机不会带来任何改变。只有运用重写游戏规则的技术才能实现变化。

我们的孩子在史蒂夫·乔布斯的世界中长大。他们迫切希望学习、而且很快就能接受新技术。在课堂外，他们视技术为理所当然——就他们的读物而言，就他们听音乐和购物的方式而言。

但一回到课堂，就好像时光倒流了一般。自上而下、不因材施教的方式令那些能够完成更难功课的人感到失望。也让那些需要额外帮助才能赶上的人落得越来越远。

类似地，教师的才能也得不到施展。一些教师善于授课，另一些善于个别辅导。在合适的体制中，他们能够像一支足球队一样协同努力，而在现存体制中，他们被视为可以互换的螺丝钉。

我强调的重点不是关于苹果公司的，而是关于我们在想象力方面的巨大失败。在这一点上，教育行业要承担很大一部分责任。它仍在向这种濒于失败的现状输送其陈旧不堪的产品。它面对劣等的特许学校将就了事。它对这个问题的答案似乎就是，投入更多金钱。

30 年前，教育部发布报告指出，如果某个不友好的国家将这种劣等教育体制强加给我们，“我们很可能会视之为战争行为”。此后 30 年，花在每个 K-12 教育阶段（美国的免费教育阶段）学生头上的资金翻了一番——但学生的学习成绩依然没有起色。

让技术进入教育系统

这正是技术的用武之地。正如 iPod 促使音乐行业给予其顾客以个别关照一样，我们能够使用技术迫使教育系统照顾不同学生的需要。

例如，我试图向一个 10 岁学生讲授伯努利定理。根据这一定理，速度高，压力就低。听起来干巴巴的，很抽象。

但是，如果我通过将这一定理与足球明星罗伯特·卡洛斯联系起来而使课堂变得生动，情况会怎样？放一段录像，让学生们看一看，卡洛斯著名的弧线球就是伯努利定理的一个实例。然后，假设让一名波音公司的工程师来解释为何这一定理在飞机制造业中十分关键，并使用一个应用程序，帮助学生通过玩游戏掌握这一概念。最后，评估工具将使教师立即就能得到关于学生对这一知识点掌握情况的反馈。

而且，更好的未必就是更贵的。例如，佐治亚州的州议员们目前每年在教科书上要花 4000 万美元。他们正考虑用 iPad 来节约经费和提高学习成绩。传统教科书一印出来就过时了，而数字教科书能够更新。

教科书不是省钱的唯一领域。加利福尼亚州圣何塞火箭飞船教育公司的特许学校使用一种将传统课堂教学与通过在线技术进行的辅导老师引导下的小组教学和个性化教学相结合的模式。迄今为止，这种混合模式已在降低成本的同时提高了学生的成绩——省下来的钱可用来给教师涨工资，聘请辅导老师，等等。

我们要清楚以下一点：技术绝不会取代教师。技术所能做的是让教师与学生有更密切、更人性化和更富成效的互动。它能给孩子以根据他们的进度和需要所量身定制的授课计划。它给了学区一种在给纳税人省钱的同时提高课堂学习效率的办法。

新的教育标准引发创新

目前，我们需要做的每件事都是有可能的。但是，在我们对以下这一基本问题给出明确答案前，私人部门不会投钱进行他们所需进行的投资。这一问题就是，我们的孩子需要掌握的知识的核心部分是什么？

我并不自命为学术标准方面的专家。但作为一名商界领袖，我对通用标准如何引发投资和创新的确有所了解。例如，一旦我们为 MP3 和 Wi-Fi 制定了标准，创新者就有了投入人力物力生产符合这些标准的最佳产品的极大动力。

目前, 我们看到, 在教育行业中也出现了相同情况。在过去若干年内, 40 多个州的领导人和教育业者携起手来, 就各个年级的学生在数学和英语方面应该知道些什么和能够做些什么达成了一致意见。

他们携起手来是因为, 他们考察了全世界的情况。他们知道, 旧金山的学生不仅要与同班同学竞争, 还要与上海、利马和布拉格的同龄人竞争。

史蒂夫·乔布斯深谙市场竞争。他曾将我们的学校体系与以往的电话业垄断相提并论。他在 1995 年的一次采访中说: “我记得看到过一张贴在汽车保险杠上的小标语, 上面有贝尔公司的标识, 并写道: ‘我们不在乎, 我们不必在乎’。这就是垄断。IBM 就曾这样。毫无疑问, 公立学校体系如今也是这样。他们不必在乎。”

我们必须在乎。在这个新世纪, 仅仅是好, 还不够。简单地讲, 我们必须用史蒂夫·乔布斯对待他所涉足的每个行业的态度来对待教育。愿意摧毁一切无用之物或拦路虎。还有, 假设如果我们能够激发孩子的想象力, 他或她能够学到的东西将是无限的。

(《参考消息》2011 年 10 月 21 日)

学校制度亟待研究改革

1. 关于分流问题。各国学制都考虑学生何时分流问题。例如德国, 大部分州实行九年义务教育, 分基础学校和初级中学。基础学校与中学之间有一个为期两年的过渡阶段, 称定向阶段或观察阶段。中学则有三种类型: 普通中学(初级中学)、实科中学和文科中学, 也有综合中学。法国也是实行九年义务教育, 小学五年、初中四年, 初中前两年称观察阶段, 后两年称方向指导阶段, 设有选修课, 少部分进入带有职业技术教育倾向的“技术班”, 以便进入技术高中。美国中小学不分流, 是典型的单轨制, 但学制分六三三制和八四制, 大部分州实行的是八四制。我国基于教育平等的观念一直反对双轨制, 赞成美国式的单轨制。但实际上存在着双轨制, 分流在初中以后。“文化大革命”以前, 初中以上的学制就分普通高中、技工学校、中等专业学校。后两者一般不能升入高等学校。也就是说, 我国长期以来初中以后实行的是双轨制。

究竟什么时候分流合适, 值得研究。根据世界教育发展的趋势, 分流的时间正在后移, 同时在 20 世纪六七十年代曾经有过普通教育职业化、职业教育普通化的倾向, 但随着教育的普及、高等教育的大众化, 普通教育与职业教育的分流逐渐后移, 而且两者互相沟通。我国还是一个发展中国家, 而且发展很不均衡, 我国学制不能照搬西方发达国家。同时遵循因材施教的原则, 我国学制安排应该更多地考虑多样性和灵活性, 在初中后分流是合适的。

2. 关于职业技术教育问题。职业技术教育对国家的建设来讲十分重要, 工业发达国家都把职业技术教育放在重要的地位。在我国, 由于受传统观念的影响, 长期以来社会上对职业技术

教育不够重视, 家长不愿意送孩子到职业学校学习, 认为低人一等; 用人单位也都以“学历为本”, 不是以“能力为本”, 普遍轻视职业技术教育。这是一种错误的观念。传统社会是两极分化的, 要不就是统治阶级的人上人, 要不就是被统治的人下人。现代社会的人才结构是多元的。1985 年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》中就指出: “要造就数以亿计的工业、农业、商业等各行各业有文化、懂技术、业务熟练的劳动者。要造就数以千万计的具有现代科学技术和经营管理知识, 具有开拓能力的厂长、经理、工程师、农艺师、经济师、会计师、统计师和其他经济、技术工作人员。还要造就数以千万计的能够适应现代科学文化发展和新技术革命要求的教育工作者、科学工作者、医务工作者、理论工作者、文化工作者、新闻和编辑工作者、法律工作者、外事工作者、军事工作者和各方面党政工作者。”后来又提出要培养一大批拔尖创新人才。

因此, 职务技术教育在我国学制中应该占有重要位置。

要研究职业技术教育体系问题。我国现行学制中, 实施职业技术教育机构是职业高中、技工学校、高等职业技术学院。高等职业技术学院相当于高等专科的水平, 没有达到大学本科的水平。这既不符合当今知识经济时代的需要, 也不符合我国建设现代化的需要, 而且也不适应职业技术学校学生进一步学习的需要。应该建立从初级到中级、高级的职业技术教育体系, 互相衔接, 互相沟通。同时要建立沟通职业技术教育和普通教育的立交桥, 使学生有更多的选择, 体现终身教育的精神。这样也可以改变一次高考定终身的局面, 使有志学习的青年随时都可以得到学习的机会, 同时也减轻了高考竞争的压力。

职业技术教育在学习年限及招生录取制度上也要体现多样性、灵活性。有些专业是否可以把中等职业教育与高等职业教育联系起来? 例如, 学前专业、小学教师专业, 需要有高学历人才, 但他们有些技能需要从较年轻的时候培养, 等到高中毕业再学音乐、舞蹈之类的技能课程就嫌晚了。因此, 这些专业能否招收初中毕业生, 并与高等职业学校贯通起来? 另外, 职业高中的年限应有一定的弹性, 有些专业在职业高中三年中难以完成, 可否设置 4 年制的职业高中?

关于高等教育问题。我国高等教育已进入大众化阶段, 因此与 30 年以前的精英教育不同, 要体现多样化、多层化的特点。我国目前高等教育的结构头大脚轻和同质化, 不尽合理, 需要在学制上加以解决。高等教育的学制既要反映高等教育大众化的要求, 又要有利于培养杰出创新人才。高等教育的层次结构、专业结构都应该在学制中有所反映。根据我国经济社会发展的现状, 有必要在新的学制中突出应用性高级专门人才培养的地位。

关于终身教育。现代教育的基本特征就是终身教育, 整个学校制度应该纳入终身教育的体系。除了正规的学校教育是终身教育的主体以外, 各种形式的继续教育, 包括正规的与非正规的、长期的与短期的各种培训班、训练班应该在新的学制中有一定的位置。学制改革要与用人制度、劳动工资制度改革结合起来。用人制度要改变重学历轻能力的倾向; 劳动工资制度也要以能力作为定级的标准。我国学制僵化, 与劳动工资制度的重学历有关。“文化大革命”前, 大学还有五年制的, 如北京师范大学、华东师范大学培养中学教师都是五年制。但“文化大革

命”后因为工资制度以学习年来定位，五年制就无法恢复，这就降低了中学教师的培养质量。前几年教育部发文，高等专科学校只能二年制，把专科与本科分得那么清，不利于人才培养，实际上也行不通。这都是学历主义作祟的结果。因此，学制改革一定要克服学历主义，实事求是，从实际出发，从我国的国情出发，借鉴国际教育的经验，制定一个有中国特色的社会主义现代学校教育系统。

（《新华文摘》2011 年第 19 期）



深职学子夺得全国大学生电子设计竞赛最高奖

据全国大学生电子设计竞赛官方网站（www.nuedc.com.cn）消息，2011 年全国大学生电子设计竞赛评奖结果于近日揭晓，经全国竞赛专家组评审、全国竞赛组委会批准，由我校宋荣老师指导，吕俊、李诗远、毛勇同学组成的代表队获高职组唯一最高奖——瑞萨杯，师生将应邀参加 12 月 3 日在北京人民大会堂举行的颁奖典礼！

获得本科组瑞萨杯的是西安电子科技大学代表队。本次大赛还评出 171 个全国一等奖和 574 个全国二等奖。我校熊建平老师指导的满兴震、詹一挥、田宇代表队获得全国一等奖；李正中老师指导的康木、周晓舟、萧倩云代表队获全国二等奖。我校参赛代表队的总成绩位列全国高职院校之首。在之前进行的广东省选拔赛中，我校 11 支参赛队共获 3 项一等奖、2 项二等奖、4 项三等奖，为广东省竞赛成绩最好的高职院校。

这次取得的成绩是广东省高校参加全国大学生电子设计竞赛所取得的历史性突破。广东省高校自 2001 年参加全国大学生电子设计竞赛以来从未获得过最高奖。取得这样的成绩，不但缘于该专业课程教学的成功，更缘于第二课堂的成功。贾方亮老师主导的“机器人协会”、“电子精英训练营”等学生社团形成了“学生自我管理、自主学习”及“师兄带师弟”的模式，一代传一代，成为电子专业一道独特的风景，培养了一批又一批优秀的电子设计人才。

（电信学院）

“第三届全国高职高专大学生管理创意大赛” 管理学院学子获一等奖

由教育部高职高专工商管理类专业教学指导委员会举办的“第三届全国高职高专大学生管理创意大赛”于近期圆满结束。我校管理学院旅游管理专业刘家龙、黄盛、黄胜能、郑超然、胡鹏傲、陈琦天团队（指导教师：胡卫华）完成的《“房不胜房”房车旅游公司创业计划书》荣获创业企划类一等奖。

（管理学院）

“第三届全国高职高专英语课堂教学大赛” 外语学院教师喜获一等奖

由教育部高等学校高职高专英语类专业教学指导委员会主办的“第三届全国高职高专英语课堂教学大赛”于近期圆满落下帷幕。我校外语学院教师史咫阳荣获英语专业组竞赛一等奖，刘建珠荣获三等奖。

（外语学院）

我校教育项目 E2C 学院获 美国计算机行业协会“金牌学院”

日前，在广州召开的美国计算机行业协会（中国）会议上，我校校内教育项目 E2C 学院获“美国计算机行业协会 E2C 学院金牌学院”，我校孙宏伟老师获“美国计算机行业协会 E2C 学院特殊贡献奖”。

据悉，E2C 学院是美国计算机行业协会 (CompTIA) 依托我校计算机工程学院开办的校内教育项目，与思科网络学院性质一致，E2C 的意思是“教育到职业”。2007 年底，美国计算机行

业协会进入中国，2008 年初就与计算机工程学院计算机应用技术专业合作，签署依托我校计算机工程学院将 CompTIA A+证书引入中国高职教育合作协议。计算机工程学院计算机应用技术专业在坚持“严格执行标准”和“本土化”两大原则的基础上，经 4 年努力，建立起 CompTIA STRATA 新全球证书体系和联盟制“E2C 学院”体系。

此次获奖标志着我校 E2C 学院的建设成果获得美国计算机行业肯定，成效突出、成绩斐然。

(计算机工程学院)

化生学院学子在全国 化学检验工技能大赛再创佳绩

10 月 23 日，2011 年“扬农杯”全国化学检验工技能大赛在扬州工业职业技术学院降下帷幕，来自全国 25 个省、市、自治区、直辖市的 70 所院校的 210 名选手参加了比赛。我校应用化学与生物学院工业分析与检验专业通过层层筛选，派出了苏玉丽、廖晓丹、罗继亮三名同学参加比赛，凭借着扎实的理论基础、娴熟的实验操作的基本功，苏玉丽同学获个人全能一等奖、廖晓丹同学获个人全能二等奖、罗继亮同学获个人全能三等奖，深职院代表队荣获团体二等奖。获个人全能一等奖的苏玉丽同学，创造了深职院参加该项赛事的最好成绩，实现了质的突破。带队的指导老师栾崇林、蒋晓华荣获优秀指导教师奖。

(化生学院)

2011 年广东省卫生职业教育护理技能竞赛 我校医护学院代表队喜获佳绩

2011 年广东省卫生职业教育高职高专院校第四届“天堰杯”护理技能竞赛于 10 月 21-22 日在顺德职业技术学院举行。我校医护学院代表队不畏强手、沉着应战，在三个单项竞赛项目中获得了一等奖 2 项、二等奖 2 项、三等奖 2 项及团体二等奖的优异成绩。

(医护学院)

管理学院实施“走出去战略” 在开放办学中提升学院综合实力

第一，制度保障。学院通过修订和完善激励政策，引导教职员工在做好教学科研工作的基础上，积极主动与政府、行业和企业深度融合，将管理学科的发展建立在深圳市乃至珠三角地区经济社会发展的“大舞台”上，实现教师个人发展、学院综合办学实力提升、服务经济社会三者之间的激励相容，从而确保“出海捕鱼”战略和“上山下乡”工程的有效落实。

第二，做好规划，分步推进。学院根据各专业的现有基础，在“走出去战略”中分布推进，进一步发挥港口与航运管理、物流管理等国家示范专业在“走出战略”中的龙头作用，进一步提升与深圳市港口、物流等支柱产业的合作。学院各专业通过与行业、企业实施更深入的战略合作，力争在产业经济、旅游与酒店、营销与管理咨询等领域营造若干学术制高点，为学院的发展创造更雄厚的社会资源，扩大学院知名度，譬如，“深圳市旅游培训中心”在我院挂牌，为我院旅游管理专业的发展将会提供一个更好的平台。

第三、重新谋划“国际化”战略，构建对外合作办学新格局。继续加强与香港理工大学的合作，在酒店与餐饮专业成功合作的基础上，扩展其它专业的合作，并总结对外合作办学经验；在此基础上，争取与西雅图城市大学合办的国际物流项目成功开办，并积极在欧洲、澳洲拓展新的合作项目，力争构建在美洲、欧洲、澳洲都有合作办学的对外合作新格局。

（管理学院）

高职信息

中国选手首次角逐世界技能大赛

有“技能奥林匹克”之称的第41届世界技能大赛10月5-8日在伦敦举行，来自50多个国家和地区的约1000名选手参加46个职业技能项目的角逐，中国首次派出由6名优秀青年技能选手组成的代表队参加数控车、数控铣、焊接、CAD（计算机辅助）机械设计、美发、网站设计等6个项目的比赛。

（《中国青年报》2011年10月10日）

教育部正加紧修订《职业教育法》

教育部正在加紧修订《职业教育法》，目前已形成送审稿，准备提交教育部党组研究。教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯指出，2011年，教育部将继续加快推进制度建设，现在已经列入规划的有七项，一是要研究制定关于制定和实施中等职业学校生均经费拨款标准的原则意见；二是研究制定关于加快推进职业教育集团化办学的意见，国家示范性集团化学校建设的标准；三是研究制定中等职业学校学生顶岗实习管理规定；四是研究制定加快行业指导职业教育发展的意见；五是研究制定农村职业教育和成人教育示范县评估标准；六是修订全国中等职业学校德育大纲；七是研究制定成人教育培训服务国家标准和社区全民学习中心规程。

（《中国新闻网》2011年10月10日）

德国五大汽车制造商 牵手我国高职院校培养人才

在中国教育部与德国国际合作机构的支持和推动下，德国五大汽车制造商与我国5所高职院校在京启动了中德职业教育合作项目“中国汽车机电工培训”。中德双方将在华共同培养广泛适用于德系汽车的机电技能型人才，并对相关培养培训标准及证书体系等进行开发。

据了解，当前中国汽车工业和市场发展迅猛，但是运用大量电子设备的高档汽车在维护和维修领域对专业人才的需求，在现有培训体系下得不到满足，同时，各自为政的培训体系也造成资源的浪费和对劳动力市场吸引力的下降。

为充分利用德国雄厚的技术和经验储备，在我国本土建立符合现代汽车维修和维护行业需求的汽车机电人才培训培养体系，经协商，中国教育部与德国国际合作机构及德国五大汽车制造商——奥迪、宝马、保时捷、奔驰及大众公司达成一致，共同开展中德职业教育汽车机电合作项目。该项目首先从北京交通运输职业学院、长春汽车工业高等专科学校、浙江交通职业技术学院、湖南交通职业技术学院、成都航空职业技术学院等5所高等职业院校开始试点，力争两年后使合作院校增加至25所。

（《中国教育报》2011年10月13日）

现代职教体系建设 国家专项规划编制座谈会举行

现代职业教育体系建设国家专项规划编制座谈会 13 日在宁举行，教育部副部长鲁昕出席。

建设现代职业教育体系，是“十二五”时期推进职业教育改革和发展的中心任务，今后两年要形成职业教育体系的初步架构，力争 10 年内建成具有中国特色、世界水准的现代职业教育体系。座谈会上，江苏、上海、湖南、沈阳等省市汇报了相关工作进展，包括建设职业教育创新发展实验区、建立职业教育经费保障机制、改革高职学生“专转本”招生考试制度、开展本科及以上层次职业教育试点、改革职教培养模式、加强“双师型”师资队伍建设等。鲁昕副部长对下一步工作提出了要求。

（《新华网》2011 年 10 月 17 日）

黄炎培职业教育思想研究会成立

黄炎培职业教育思想研究会成立大会近日在北京举行，该研究会是由中华职业教育社为进一步倡导、研究和弘扬黄炎培职业教育思想，助推我国职业教育创新发展而成立的全国性非营利性学术组织。全国政协副主席、中华职业教育社理事长张榕明，教育部副部长鲁昕出席大会并讲话。

张榕明指出，成立黄炎培职业教育思想研究会，对于组织和协调社会各方力量，开展黄炎培职教思想和实践的系统研究和宣传，推进职业教育本土化研究，探索和创建符合中国国情、具有中国特色、中国特色的职业教育发展模式，更好地为我国职业教育改革发展服务具有重要意义。她指出，开展黄炎培职教思想研究，要特别注重时代性、规律性、创造性、针对性和实效性。继承和弘扬黄炎培职业教育思想，促进新时期职教事业健康发展，必须做到继承和弘扬黄炎培为国为民的理想追求，继承和弘扬黄炎培以人为本的价值取向，继承和弘扬黄炎培求真务实的探索精神，继承和弘扬黄炎培实事求是的科学态度。

鲁昕对研究会的成立表示热烈祝贺，她说，黄炎培先生是我国近现代史上著名的教育家和社会活动家，也是我国现代职业教育的奠基人，他的思想和实践活动在我国职业教育史上留下了光辉的一页。这些思想和理念，至今仍然有着重要的现实指导意义，在推进职业教育改革发展中要始终坚持并不断深化。黄炎培职业教育思想研究会的成立，对于进一步发掘和弘扬黄炎培先生职业教育思想、探索中国特色职业教育发展之路具有十分积极的意义。

鲁昕还介绍了当前我国职业教育事业的发展形势，强调了加强职教科学研究工作的重要性。她期待黄炎培职业教育思想研究会在中华职业教育社的领导下，成为我国职业教育科学研究战线的重要力量，并表示将积极依靠和充分发挥研究会的作用、大力支持研究会的工作。

（《中国教育报》2011 年 10 月 20 日）

北联大31学生尝鲜“职教分级”

全聚德员工受聘当“导师”

据北京联合大学旅游学院副院长王美萍介绍，学院在全聚德拟开设四级和五级两个班。参加开学典礼的31名学员都是四级班的学生，均来自学院的餐饮管理系。在今后的学习中，他们将按照“面向企业需求”的目标要求，采用校企合作的职业教育分级制（四级）创新人才培养方案，学院与集团共同为学生定制个人职业生涯规划并共同授课。北京市教委委员孙善学

表示, 职教分级制能真正解决教育与社会脱节的问题。

北京职业教育分级制度

北京职业教育分级制度, 就是将现行职业教育培养体系设置为 1 级至 5+ 级, 建立一套新的职业教育制度。其中 1 级和 2 级大致相当于目前的中等职业教育; 3 级和 4 级相当于目前的高等职业教育或大学专科教育; 5 级相当于目前的大学本科教育; 5+ 级则相当于目前的研究生教育。照这种新的职业教育制度设计, 学生在完成义务教育或普通高中教育后, 可分流进入职业教育, 实行登记制, 免试入学, 直接接受 1 年制的 1 级或 3 级职业教育。

(《新京报》2011 年 10 月 26 日)

从高考生减少看教育改革: 职业教育需要加强

一年一度开学季, 高考考生流失的问题再度成为热点。2008 年招生计划只有 599 万人, 全国 1050 万人报名参加普通高考, 创下历史最高值; 2009 年出现了 1977 年恢复高考以来考生总量首次下降, 考生总量 1020 万, 全国 84 万应届毕业生退出高考; 2010 年弃考人数接近 100 万, 考生总人数下降到 946 万人。2011 年, 全国参加高考的人数再次下降, 报名人数只有 933 万。本期中国经济时报圆桌论坛围绕高考改革、职业教育发展等话题, 邀请中央民族大学外国语学院院长郭英剑、国务院发展研究中心研究员丁宁宁、北京大学教育学院教授康健共同讨论。

国内高等教育改革滞后

中国经济时报: 从 2009 年开始, 高考考生人数连续三年下降。在三位专家看来, 考生都“流”到哪里了? 考生流失更深层次的原因是什么?

郭英剑: 我认为有两个现象值得引起我们关注, 第一是海外留学人数激增。第二是农村学生(也包括城市中的贫困家庭的学生)因为经济困难、未来就业无望而弃读大学的人数有所增加。我想产生上述两种现象的原因有三个, 第一, 随着全球化的到来, 人们对国外高校的高水平教育有了明确的认识; 第二, 国内高校在培养目标上摇摆不定, 致使人们对高等教育失去耐心和信心, 因而也没有了期望。第三, 中国高校的公平意识不强烈, 社会服务的使命不清晰。

丁宁宁: 我认为“考生流失”的说法是不正确的, 至少没有考虑到高等教育适龄人口减少这样一个重要因素。“考生流失”这一说法, 也暗含着“所有高中毕业生必须参加高考”这样一个假设。其实在我国目前经济发展阶段, 有没有必要这么多人上高中都值得商榷。此外, 90

年代末开始的“高等教育大众化”，给了一般民众一个错误印象。但是这种“大跃进”式的大学扩招，不仅大大提高了学费标准，而且明显降低了教学质量。我们国家那种“万般皆下品，唯有读书高”的传统观念，不符合现代经济发展的规律。

康健：近两年到国外留学的适龄考生数量迅猛增长。一是因为国内目前教育状况相对来说较为落后；二是很多人都觉得我国的教育制度比较僵化，在高考、专业选择上都有很多限制，如果一个国家要实现高等教育大众化，除了国家有足够的经济实力和大力发展高等教育外，更重要的还是依赖基础教育的扎实推进，高等教育大众化和基础教育是紧密相关的。

职业教育需要加强

中国经济时报：目前已有很多本科院校在培养计划中加入职业教育的课程，并且根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2012 年）》要求，普通高中也将加入职业教育教学内容，这是否会让中职、高职院校固有的“技能”优势不再？

郭英剑：首先我认为普通高中增加职业教育内容很有必要。关键是要大力发展职业教育，不要让高中阶段的学生觉得只有考大学这华山一条路，但我认为也不能在普通高校过于强调职业教育，这对于中职、高职院校倒不一定能够造成太大的影响，倒是首先损坏了高等教育的功能，受伤害的是成千上万的大学生。

丁宁宁：我认为在普通高中强制性地增加职业培训是没有意义的。《纲要》加入所谓职业教育教学内容，其实是培养学生的专业兴趣，提高学生的基本生活能力和动手能力，而不是我们现在所说的职业技能培训。而作为一个即将进入社会的学生，也确实需要学习一些基本的生活技能。

康健：我认为，现在高中、大学的学科，无论是文科还是理科，都暗含“纯学术”的意思，但为什么高中生、大学生就不应该受一些基础性的职业教育呢？现在职业型教育和学术型教育已经出现交叉、融合的趋势，任何学术型教育培养的学生进入到社会之中，所做的工作都不可能与职业技术无关。其实从我国社会经济结构来看，更多的就业岗位不一定需要高学历，很多工作只是普通的劳动型岗位。

（《中国经济时报》2011 年 9 月 22 日）

高校生源危机引出的“蝴蝶效应”

近几年,党和政府对职业教育高度重视,相继出台了若干文件、政策支持职教发展,使得全国高职院校的办学条件得到普遍改善,办学规模稳步扩大。然而,从今年的招生结果来看,全国高职院校的招生形势并不乐观,普遍出现“吃不饱”现象。按此形势发展,高职教育的“半壁江山”将会动摇,部分高职院校破产倒闭也会很快成为现实。

对于高职院校的这个趋势,社会舆论似乎更习惯于卸责于学校,抱怨高职院校师资力量弱,办学没有特色,教学质量不高。然而,从这几年的就业情况看,高职院校的毕业生就业率远超本科院校,这是不争的事实,社会上高技能人才需求量很大也是人所共知的。第三方评价不错,社会需求量又很大,高职院校招生却越来越难,问题何在?

这不能不让我们联想到“蝴蝶效应”。

回想今年上半年,媒体对高校招生讨论得比较多的是生源紧缩和生源危机。2008年全国高考人数达1050万,2011年已降到933万。对此,很多有识之士惊呼,部分高校将会因为生源急剧萎缩而关门大吉。然而,亦有“专家”预测分析说:“最先倒闭的将是高职院校,尤其是民办院校,985、211等重点高校不会受到影响,本科高校也暂时不会受到威胁。”对于高校的选择,家长往往认为“公办优于民办、本科优于专科、发达城市优于贫困地区、热门专业优于非热门专业”,而对于学校办得好与不好,在选择报考时几乎忽略。有专家指出,“高校破产并不可怕,可怕的是只见到民办高校的破产,而公办高校则因为制度‘保护’,即使办学质量差也可以苟延残喘。”

问题何在?发人深思。

高等教育的普及程度往往反映出一个国家或地区的现代文明程度和科技发展水平,因而发展高等教育的初衷和终极目标,应该是通过普及高等教育来提高国民素质,学校的职能应该是向学生传授知识和技能,而不是发(或卖)给学生一纸功利化、市场化的文凭。高等学校仅靠颁发学历学位证书来吸引生源,这是高等教育的悲哀和末路。

反观国内高等教育现状,这样的警示并非杞人忧天。近几年,从幼儿园开始的择校热愈演愈烈,走火入魔的奥数班屡禁不止,有失公平的高考加分欲罢不能……种种反常,结症何在?

最终的根源都是为了让孩子上一所“好”的大学,而老百姓眼里的这种“好”,无关乎教学质量,无关乎是否适合自己的孩子就读,而仅仅是牌子响亮,能发一张“有用”的文凭,让孩子以后能够有好的出路。在这样的大环境下,绝大多数本科及重点高校可以悠然笑对高考生源锐减而高枕无忧,很多高职院校不思本职,一门心思谋求“专升本”,进“保险箱”,一直处于弱势地位的民办高职院校更是欲哭无泪。

从长计议,我们应该着眼于中国高等教育的全面发展、平衡发展、公平发展,谨防源于普通高等教育的“蝴蝶效应”对高职教育产生负面影响,破坏高职教育生存与发展的土壤和环

境。作为对策，我们应尽快在政策层面扭转全社会唯学历、轻技能的倾向，解决职教毕业生的上升通道问题，解决高职教育投入远低于普通高校的不公平问题，从根本上维护我国教育发展的良好生态。

令人欣喜的是，南京市计划在“十二五”期间试行高中多样化办学改革，重点建设综合改革高中、学科创新高中、国际高中、普职融通高中4类富有鲜明办学特征的高水平普通高中，全面遏制当前高中办学的同质化倾向。同时，处于经济欠发达地区的陕西省宁陕县，从今年秋季开始，全面推行15年免费教育，探索“穷县办富教育”之路，但愿这些改革创新能够通过“蝴蝶效应”最终影响中国高等教育的发展，让高等教育回归自然，健康发展，阔步前行。

（《中国青年报》2011年10月10日）

构建国家省校三级创新创业训练体系

第四届全国大学生 创新创业训练计划在上海启动

近日，由教育部、科技部联合主办的第四届全国大学生创新年会暨“大学生创新创业训练计划”启动工作会在同济大学举行。培养大学生的创新精神和创新能力是建设创新型国家的迫切需要，是提高高等教育质量尤其是全面提高人才培养质量的必然要求。教育部一直大力推动创新人才培养，积极支持高等学校实施“大学生创新创业训练计划”，加大项目经费投入，扩大大学生参与覆盖面，将该计划纳入到高等学校的人才培养方案中，加强人才培养模式和课程体系改革，并且在此基础上推动构建国家、省、校三级大学生创新创业训练体系。高等学校要努力为培养造就更多新知识的创造者、新技术的发明者、新学科的创建者作出积极贡献，要积极营造良好环境，鼓励学生独立思考、自由探索、勇于创新，使学生创新智慧竞相迸发；要改进教学方法，注重学思结合、因材施教，激发学生的好奇心，培养学生的兴趣爱好；要创新人才培养模式，建立健全有利于创新人才脱颖而出的体制机制。

（《中国教育报》2011年10月26日）

中国经济活跃吸引外国人才

《中国日报》最近报道，在中国找工作的欧洲人不断增多，虽然还无法与在美国的人数相比。而且这一趋势很可能持续。有关数据显示，2010年底有23.17万外国人在中国受聘，2009年这一数字为22.3万。

人才招聘顾问公司华德士中国区董事总经理杨璇波说，外国人在中国求职的背景是中国强盛的经济。中国经济表现大大优于美国或者欧洲。今年，中国国内生产总值平均增长率为8%至10%左右。这创造了更多的机会，尤其是在金融服务行业、制药业以及零售业。

（《新华网》2011年10月23日）

盘点教育规划纲要实施一周年： 职教发展进入历史新阶段

教育规划纲要颁布实施一年来，职业教育改革发展进入历史新阶段。中职教育2010年超额完成830万人的年度招生任务，实际招生868万人。逐步深化以单独招生为主的高等职业教育招生考试改革，2010年高职学校完成招生310万人，其中，高职学校对口招收中职学校毕业生已达45万人，占当年高职学校招生总数的14%。单独招生工作已覆盖73所高职学校，年招生25505人。教育改革试点工作启动，确定了56项职业教育改革试点项目和6项继续教育改革试点项目，重点推进职业教育办学模式改革，推动天津等6个国家职业教育试验区加大改革试验力度。

（《中国教育报》2011年10月11日）

宁波职业技术学院实施“走出去”战略 提高 中国职教国际影响力

承办援助发展中国家培训项目

受国家有关部委委托，宁波职业技术学院于2007年11月承办了首期“发展中国家港口管理官员研修班”，取得了良好的培训效果和引起国际反响。之后，学院又从2009年11月开始承办“发展中国家职业教育管理研修班”。截至目前，学院共承办6期国际“港口班”和6期“职教

班”，为全球83个发展中国家的363名学员进行相关培训。

“走出去”打造中国职教品牌

宁波职业技术学院位于外向型经济发达的东南沿海地区，是一所地方性高等职业院校，是国家“援非”实训基地。学院立足校情、着眼长远，始终坚持走特色化发展道路，把办好援助发展中国家培训项目作为国际教育交流合作的主要载体与驱动力，通过选派教师出国培训进修、合作开发职教课程、引进海外专家团队、实施海外短期课程等国际交流项目，提高学院的国际化水平与影响。

到目前为止，宁波职业技术学院已有4位领导和1位后备干部分别赴美国和澳大利亚参加国家设立的“高职院校领导海外培训项目”。首先，获得近距离了解国外高职院校的机会。宁波职业技术学院深入剖析国外高职院校的学校管理、校企合作、人才培养、师资建设、课程建设、学生服务和校园文化等，开阔了自己的视野，拓宽了自己的思路，也看到了自己的差距。

其次，学到了国外的好理念、好制度、好做法、好经验。宁波职业技术学院“带着课题出去，带着成果回来”，注重研究，结合校情，将别人好的东西变成行动方案，解决了制约自己学院发展的一些问题。比如，学院建设了学生自主学习、文理融合的“工作坊”，帮助学生开展技能训练、项目设计、产品开发等一系列创新实践和能力提升项目。

第三，开展了一系列实质性的深度合作。2010年同美国、德国、加拿大等国的职业院校签订了合作备忘录或协议。美国社区学院协会（AACC）代表团多次来宁波职业技术学院考察。上述国家知名职业学院正与学院研究开展师生交流、实现教学资源共享等深度的国际教育合作。

第四，推动了我国高职教育走向世界舞台。宁波职业技术学院抓住“走出去”的战略机会，向国外同行介绍我国高等职业教育以及自己学院改革和发展的详细情况，促进了国际同行对我国高等职业教育的了解。

服务国家大局探索中国高职海外发展试点

“以培训带动交流，以交流促进合作，以合作带动发展。”宁波职业技术学院通过举办与承办发展中国家职业教育管理研修班、港口管理研修班，充分发挥了自己学院在国内外职业教育界的示范辐射作用。一方面，把中国职业教育的模式与经验传授给各发展中国家，扩大了我国职业教育在国际上的影响力；另一方面，帮助发展中国家发展职业教育，与中国制造“走出去”战略相辅相成，为中国驻外企业培训本土技能人才，为国际经济贸易合作搭建桥梁。同时，探索中国高等职业教育国际化的海外发展试点，提高我国职业教育国际竞争力与影响力。

（《中国青年报》2011年10月18日）

“技能高考”属实质性教育制度创新

部分省份开始推行高职学生注册入学，湖北省独辟蹊径，走了“技能高考”之路。

9 月，530 名来自湖北省各地的应、往届中职毕业生跨入大学的门槛，继续深造之路。与一般新生不同，这 530 名学生敲开大学之门靠的不是纸和笔，而更多的是手中的技术；靠的不是能解开一道复杂的几何题，而是能不能做出一个美观而规整的螺丝帽。

今年，湖北在职业教育领域率先试点高考改革，首创全国统一的“技能高考”，在部分专业实施以技能考核为主的中职生升入高等职业院校的考试招生办法。机械类专业首先开展试点，考生可在车工技能、铣工技能和钳工技能中任选一种，在高考前统一进行技能操作考试。文化考试则实行单独命题，与高考同步进行。录取时，技能操作考试成绩占大头——70%。

这项改革虽然实现了“破冰”，但不是所有的专业都能实现统一的技能考试，比如水产养殖；统一的技能考试并不能完全反映考生的技能水平。所以在推进“技能高考”的同时，湖北省允许部分高职院校单独招生，成为“技能高考”的重要补充。湖北省 4 所国家示范高职院校、4 所省骨干高职院校被允许单招，今年录取超过 2000 人。

这些单招的学校具有不同的优势专业、骨干专业，有充裕的时间来考察学生的技能。比如，武汉职业技术学院实行单招的建筑类专业，考试时间长达 4-5 个小时。

技能高考是实质性的教育制度创新，它将起“双向作用”，一是引导中职学校进行教育教学改革。目前，不少中职学校对技能教育重视不够，以“技能为主”的招生考试改革将推动中职学校更加注重学生的技能训练；二是推动高等职业院校的教育教学改革。

（《中国青年报》2011 年 10 月 17 日）

不要学历要技术为何成为问题

据调查显示，今年高考后，有越来越多的分数达到或超过三本，甚至二本分数线的考生，放弃二、三本院校的大众化专业，而选择高职院校的有就业前景的专业就读。相关专家表示，这一现象还将持续下去。（10月14日 《工人日报》）

今年高职的录取出现了冰火两重天的局面，有的学校面临着严重生源危机出现“吃不饱”的现状，但也出现了另外一番情景。据10月11日《城市商报》：在苏州独墅湖科教创新区，工业技术学校计划招生1080人，实际报到1038人，报到率96.1%；服务外包学院计划招生1600人，实际报到1495人，报到率95%；职业技术学院计划招生2450，实际报到2316人，报到率94.5%。于是，一个问题浮出水面：到底是学历重要还是技术重要呢？

从现实看,学历很重要,因为招聘过程中无不是要求应聘者具有本科学历。但技术也相当重要,这往往是能否就业的敲门砖。在技术和学历之间,学生到底如何选择呢?这也正是考生选择高职院校还是选择本科院校的分野。从今年很多省份的高职招生看,很多生源大省的高职院校形势严峻。据8月26日《光明日报》报道:2004年高职院校招生规模占到整个高等教育的47%-48%,随后几年,高职和本科教育同步增长,到2008年,高职学生比占到了51%,第一次超过了本科院校。但2009年,本科学生人数再次上升,并从此居高不下。仅仅3年时光,高职院校“半壁江山”的招生规模便风光不再。

中国的高职教育发展是在1999年,其发展的宗旨就是培养生产、管理、服务一线的工作人员,简单地讲就是培养技术工人。但随着中国经济的产业转型,从制造业中优化升级,各类服务行业,尤其是金融、管理、保险等行业的兴起,为高职教育人才培养提出了新的要求。有的学生选择高职院校,但这仅仅是表面现象和个案,算不上一种趋势。这从考生大省山东和湖北的高校录取就可以看出来,很多高职院校招不到学生的现象突出。那么,如何改变这种现状才是最重要的。

为了应对生源危机,很多高职院校纷纷出台了新的策略。其实,这样的主动应对值得肯定。更重要的是,应该认识到中国高等教育和职业教育的分水岭。按照熊丙奇的观点,只要不改变这样的现状,高职教育仅仅凭借自身的改革是很难逃出窠臼的。即不改变高职教育是一个层次现状就很难改变高职教育生源的危机。

在技术和学历不能得兼的情况下,在目前高等教育格局不能改变的情况下,笔者以为,任何人都不能轻易下结论,出现了诸如放弃本科报考高职的趋势。因为这毕竟不是事情发展的主流,仅仅算得上是支流。在固定的格局之下,大部分的考生仍旧会选择要学历,因为这是现实决定的,在不能选择学历的情况下,才去选择要技术。对于众多的高职院校,唯有进行自身的改革,才能吸引更多的考生加入,而这个吸引方式的落脚点应该放在技术上,更确切的说应该在就业上,只有将学生的就业问题解决了,才是最具说服力的。

按照教育部副部长鲁昕的话,职业教育的核心就是产学结合,校企合作。唯有将产业的发展与学业的安排紧密结合,唯有学校和企业之间进行深度合作,才能最终为实现顺利就业铺平道路。在这一点上,很多高职院校“吃不饱”就在于其没有就业政策的落实。这一点,订单式教育、合作工作专业、定制班等等形式都是可以借鉴的方式。也唯有如此,才能真正改变学生要学历不要技术的困境。可见,要技术还是要学历的问题,其症结在高职教育本身的改革和中国高等教育体制的完善上。

(《新华网》2011年10月17日)

- ◆ 温家宝寄语大学生转变心态从一线做起，每个大学生都要做吃苦的准备
- ◆ 2012 届高职（专科）毕业生可在 11 月应征入伍
- ◆ 河南首批 125 名职业教育教学专家享受政府津贴
- ◆ 教育部到陕西工业职业技术学院对集团化办学试点工作进行专题调研
- ◆ 广东应届大学生初次就业率创近 5 年来新高
- ◆ 福州高校毕业生可获免费技能培训

（中国高职高专网）



职校生实习缘何“两头难”

最近，有关职校生实习的诸多问题频频见诸媒体，比如，计算机专业实习生变身超市收银员、职校实习生成工厂廉价劳动力，等等。针对这些问题，教育部近日首次召开视频工作会议，进一步规范职业院校学生实习管理工作，并特别强调：不能把学生当作廉价劳动力。那么影响职校生实习的原因究竟是什么？

实习难度大考量学校办学水平，校长有苦诉

“酒店出于自身业务和经营考虑，一般只会把实习生安排到技术含量低的部门顶岗实习，学生基本上从事的都是收银、接待等工作。这些岗位虽然也锻炼人，但对学生专业技能训练来说却收效甚微。”华西一所旅游学校的校长对记者诉苦。由于企业愿意或能够提供给学生顶岗实习的有效岗位十分有限，导致学校在组织学生顶岗实习时，只能考虑如何把学生安排到企业

去,至于实习岗位性质和工作环境,是否与专业对口,学生权益能否得到保障,学校方面的发言权很有限。

而湖南铁道职业技术学院院长姚和芳则认为:“学生实习考验的是职业学校办学能力和水平,只有学校培养的学生真正符合企业需要了,企业才会接纳你。”教育部在这次视频会上所强调的,实习是职业教育不可或缺的一个重要教学环节,作为学校第一责任人的校长必须负起这个不容推卸的责任。

但是,记者在采访中发现,相当一批职业学校校长仍然坚持认为,职业教育良性发展需要学校、企业和政府三方共同作为。“必须有一个相对健全的法制环境,来整体设计和规范企业职业教育的主体责任,这样才能让校长腾出精力来抓教育质量,目前靠交情和人际关系换来的学生实习及校企合作肯定长久不了。”

实习问题多折射校企合作尴尬,企业有话说

“其实我们企业并不是不愿意提供岗位接收职校学生实习,主要是现在很多职业学校教授的内容与我们企业最新的技术标准脱节。”某制药有限公司副总经理马先生说,“作为企业,肯定是追求利润最大化的,真正质量过硬的人才我们还是很欢迎的。”

从企业的利益和角度出发,这些话不是没有道理。一方面职业教育需要体现主体责任;另一方面企业也有自己的苦衷和诉求。双方各执一词,解决的路径究竟在哪里?

“其实作为行业企业,接收学生实习的压力也很大,目前高中等建设类职业教育的学生总量达到了 130 多万人,每年要有 1/3 也就是 40 万名学生进入企业顶岗实习,而建筑业作为高危行业,建筑施工生产周期较长,学生企业实习客观上存在着安全风险以及难以经历完整施工过程等问题,这就需要从国家层面明确企业参与人才培养的社会责任,明确行业主管部门指导职业教育的责任,明确行业主管部门指导职业教育的责任,明确行业主管部门指导职业教育的责任,研究学生实习安全事故责任认定办法,落实企业接收学生实习财税优惠和经费补贴的相关规定。”国家住房和城乡建设部相关负责人表示。

接纳实习生的企业应当有门槛,制度应规范

其实,针对职校生实习管理工作中的问题,不少地方一直在积极探索,并且积累了一些好的经验和做法。广东省人大就以地方法律的形式明确了学生实习相关各方的责、权、利;重庆市围绕职业学校学生实习建立了校企共管、行业协调、园校互动、组织保障、考核奖惩等 5 个机制;江苏、湖南、广西等省份都有了相应的制度。

而在学生实习管理的国家制度层面,除了 2005 年《国务院关于大力发展职业教育的决定》要求职业学校的学生要到企业实习实训;2007 年教育部、财政部联合印发的《中等职业学校学生实习管理办法》对职业学校学生实习管理工作提出了“五个不得”等保护性管理原则;2009 年教育部、财政部、保监会联合出台的《关于在中等职业学校推行学生实习保险的通知》,要求在中等职业学校全面推行学生实习责任保险制度之外,再无更细致的相关制度。

尽管在学生实习管理方面，广东省走在了前列，但是该省教育厅副厅长叶小山仍然认为，还有亟待加强的地方，比如对企业用人和学生实习的企业要有准入制度的要求，要有对实习学生工资待遇的指导性意见，要有对实训基地建设的经费保障，要有加强职业教育师资队伍的相关法律，等等，“这些都不是凭一省或一地之力就能做到的，需要从国家制度层面予以保障。”

进行顶层系统设计，尽快填补国家层面有关职校生实习管理体制、管理机制、实习标准、实习内容、实习责任主体、实习过程管理、实习结果评价、实习责任问责等制度空白，已成为越来越多人共识。

（《中国教育报》2011 年 9 月 23 日）

人文教育

知识人的伦理

众所周知，我们的社会近几十年来变动不居，变化之剧使得我们生存的坐标、边界都不再确定。我们曾以为发展进步是硬道理，现在多少明白发展要加上科学的前缀；我们曾坚定地站在五四新文化运动一边，现在多少理解文明传统仍有永恒的魅力和不朽的价值；我们曾是现代化的追随者，现在则是现代性危机的当事者。

在这样罕见的现代转型中，知识人有着不同于政治家、企业家等精英阶层的职业分工和责任伦理。政治家要维持秩序，企业家要创造财富，知识人则要提供解释。尤其是，知识人天然地处于社会事务旁观者的位置，他服务于社会即使及时也是跟文明史深远的背景相连，故他的工作有所沉淀，他提供的知识产品也是长久思考和细致观察分析的产物。

在这个意义上，知识人跟历史上的士相似，士农工商四大阶层中，“无恒产而有恒心者，唯士为能”。就是说，其他阶层是本能的、参与的、应对的，知识人和士却是理性的、旁观的、反思的。因此，在中外历史上，越是转型剧烈的时代，越是乱世，知识人的身影越发突出。春秋战国时代的百家争鸣、魏晋风度、民国时的大师辈出最值得今人感念的，西方文艺复兴、启蒙运动、现代派运动等等，知识人立言立法的努力奠定了我们当代文明的诸多原则。

但事情总有例外，五代十国之乱、宋元之乱，知识人都未能提供足够的思考，反而是“平时袖手谈心性，临危一死报君王”。在当代社会的转型中，如果诚实一些，必须承认，我们这些知识人的绩效也是较低的。

在这个一世三十年的人生社会里，我们很多知识人都跟着时代走了。或者跟着百元级三转一响、千元级三转一响、万元级十万百万元级等民生日用的升级换代奔跑。或者给社会诊断救治，借外人的药方如股份制、分税制、社群主义、生态主义、佛教经济学、儒家伦理等等来给社会提供服务……这些努力当然也有成绩，甚至也有立足于个人本位上的收获，但总的说来，知识人把自己安身立命的基础跟国家社会命运捆绑在一起了。由此，个人在社会大变迁中的遭遇不为汉语知识所关照。

跟我们这个世代最相近的社会变迁，大概可算二战后欧美世界二三十年的高速增长。那个时代，知识人贡献了众多的人物及作品，从金斯堡的《嚎叫》、凯鲁亚克的《在路上》到贝克特的《等待戈多》、加缪的《局外人》；从萨特的《存在主义是一种人道主义》到马尔库塞《单向度的人》，到阿隆的《知识分子的鸦片》、阿伦特的《极权主义》、贝尔的《资本主义文化矛盾》、罗尔斯的《正义论》；从《第三帝国的兴亡》到《光荣与梦想》；从《寂静的春天》到《增长的极限》……这个名单还可以列举下去。

回过头看，二战后西方社会的三十年，尽管是冷战的年代，但是知识人从文学、历史、哲学、社会学、心理学、自然科学等等众多领域，关怀了个人的身心发展，捍卫了文明及其自由。他们的成果，至今仍是我们的营养和财富。

相比而言，我们这个三十年，知识人及其产品跟时代社会相匹配者是不多的。知识人自己在经济发展的年代为追求恒产而失去了恒心。因此，即使站在前人的肩上，即使拥有开放的与世界同步的知识生产环境，拥有开放的世界知识总量，但我们知识人跟世界知识的演进机制拉开了距离，我们在知识生产的正当性方面多是不正当的，在有效性方面多是低能的。我们难以提供关于生活、社会和个人的总体性解释。

知识人伦理的丧失，使知识人沦落到一个极为难堪、丑恶的位置。最近，教授一如“叫兽”，“公共知识分子”成为知识混混正在说明我们知识人在社会变迁中的失职。

社会的文明进程和个人的自由追求，确实在我们中国知识人的关怀之外。当代国人的身心遭遇、灵魂感受仍如材料，生灭于历史进程中，难以为知识人形式化提取抽象出来。我曾提醒大家注意三十年前，邓小平启动改革国策时是如何对知识人失去了信心，用他本人的话说：“我们对理论界很失望。”回过头看，当代最重要的时代精神是政治家摸索出来的，知识人没有足以与之相比拟的思想贡献。新儒家痛心于国人活在材料的世纪，但赋予东方大陆及其人民的生活以形式感正是知识人的伦理责任。

美国的思想大家史华慈曾经感叹：“我们很难对中国知识分子如此关切国力的问题下什么判语。中国确实一直深受羞辱，而且当今世界，没有国力就无法生存。不过，事实却是，一旦

价值是按照作为获取力量的手段来评估, 这些价值就非常可能变得脆弱难保, 扭曲变形。”史华慈的感叹值得我们知识人记取。

(《中国新闻周刊》2011 年 9 月 23 日)



工作坊教学方法对高职综合实训的启示

一、工作坊的教学方法

1. 工作坊的由来

工作坊一词最早出现在教育与心理学的研究领域之中。早在 20 世纪 60 年代美国的劳伦斯·哈普林就将工作坊的概念引用到都市计划的讨论方式中, 成为可以提供各种不同立场、族群的人们思考、探讨、相互交流的一种交流方式。工作坊实际是为完成具体工作、议题进行交流、讨论进而完成任务的合作方式。它由主持者、参与者共同合作完成具体工作或讨论议题。这种合作、交流的方式后来在争论都市计划或是对社区环境议题讨论时, 也成为一种鼓励参与、创新以及找出解决对策的交流方法。这种开放的交流方式后来又引入到员工培训、大学教学的过程。

对于它的定义, 我们要着眼于“工作”上: 在一个具体的工作坊, 学员作为参与者主动参与的时间比较多, 这是相对传统课堂教学而言的。学员有更多机会透过个人或小组活动来思考、练习及应用课程内容。在整个过程中, 教师也有机会对个别学生提出反馈。工作坊以小组工作的方式开展工作。

工作坊已成为是时下很流行的教学模方法之一, 因为它能弹性地吸纳不同的活动学习、互动学习及实践教学的特点, 同时也能兼顾不同的学习成果, 它着重引导学生取得预期的学习成果。

2. 工作坊的教学方式

工作坊学习过程可用图 1 表示。

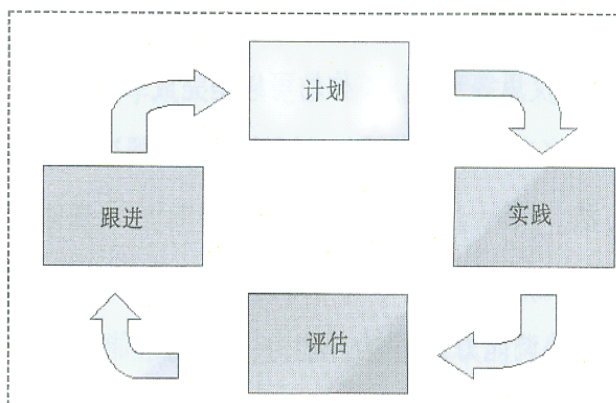


图 1 工作坊学习过程示意图

(1) 工作思路的分享。工作坊第一个实施的步骤，就是必须将原有的基本资料共同分享。透过这样分享的过程，可以将参与者所持有的资讯、讨论成果互相分享，让参与者能够在平等的立场下共同讨论、交换意见，进而达成共识，形成各小组的工作思路。

(2) 小组提案设计讨论。第二个阶段主要利用分组讨论的方式，让参与者可以继续互相讨论。透过小组讨论的过程，让参与者之间可以互相交流意见、头脑风暴、共同创造。透过讨论、比较和达成共识的过程，拉近参与者之间的关系，以利往后活动的顺利进行。

(3) 各小组意见交流和合作工作的体验分享。最后的阶段就是各小组介绍自己观点、工作思路、实施方案的时间。介绍各组共同讨论出来的工作成果，与其他小组互相交流、分享体验。各个小组的工作思路、合作方式、工作成果有不同特点，老师以主持者、评价者的视角，利用客观的角度来分析各小组的工作思路、合作过程和学习成果。各小组成员通过多方沟通、分享的机会，开阔思路，提升小组合作能力、计划能力、执行能力，反思工作思路、合作流程和学习成果。共同思考出一个最适合的工作思路，延续伸展至之后的工作坊上。

3. 工作坊的特点

工作坊的教学目标很明确，如具体完成一个大家共同关注任务，或大家需要讨论解决的具体问题。工作坊基于解决问题、完成工作而组织开展的，工作坊注重小组合作、团队意识和工作过程的协调、反思等环节。工作坊可以是完成一个团队游戏、完成一个工作任务或讨论出具体解决问题的方法。

(1) 学生发展所需的能力，如工作组织能力、沟通协调能力、团队合作能力、时间管理能力；

(2) 学员、小组互相刺激学习，学习是以团队为单位开展的，有讨论、比较和借鉴的机会；

(3) 学生小组互动，交流，参与活动或完成任务是在小组互动的过程完成的；

(4) 学生有了动手在实习机会，参与活动或完成任务都需要学生动手、动脑，增加了学生学习的丰富性，增加了学生的学习兴趣；

(5) 应用新知识，完成任务，提高做事的能力。

4. 工作坊课程设计的理念

工作坊的设计，有其独特的学习循环和教学理念，它的教学循环如图 2 所示：

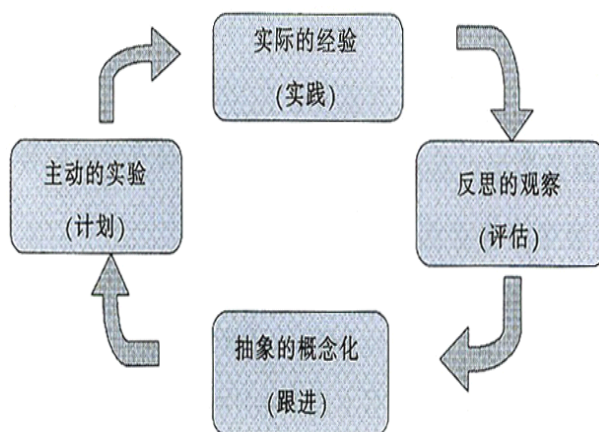


图 2 工作坊教学循环图

工作坊的教学设计体现了如下教学理念：

(1) 能力观：以培养学生完成实际工作任务的职业能力为目标，设计工作坊项目或内容，培养学生的职业技能；

(2) 联系观：关注任务与知识的联系，工作坊实训项目的实施与完成，需要用到许多管理知识，通过项目的实训，让学生运用学过的理论和相关知识；

(3) 综合观：强调知识与知识、知识与任务、任务与任务之间的复杂、整体联系，工作坊设计的实训项目要求具备综合知识和综合技能，培养学生完成复杂任务的综合技能；

(4) 结构观：工作坊项目设计和项目结构尽量与工作结构相匹配，实训课程的项目设计和项目选择，要适度反应专业特点，与未来的工作内容接近或相似；

(5) 结果观：工作坊项目完成要让学生获得一个具有实际价值的“产品”或服务，让学生的实训目的更明确，实训项目的完成有成就感，有具体的学习成果。

5. 工作坊的设计活动

(1) 工作坊开启活动。通常工作坊的参与者刚开始时会有些拘谨，不知道这种教学互动如何开展。开启活动就是透过有组织的活动来打破学员之间参与不起来的僵局。活动可以以个人和小组的形式进行，但每个人都要参与。开启活动往往是做一个团队游戏，激发大家的参与热情。开启活动无论是涉及体力活动还是脑力活动，都需要注意吸引学员参与和互动，让大家兴奋起来。一个受欢迎的开启活动，通常又风趣又容易投入，并一定要把握在十分钟内完成。它的主要目的是营造一个良好的学习环境，有点像写文章的“起兴”，是工作坊开启的热身活动。

(2) 学习、体验活动过程的小组讨论。工作坊之所以成为教学方法的创新形式，小组讨论的互动形式是其成功的亮点。它是用来促进学员参与度，提升学员积极态度成果的有效方法。

小组分工与讨论,增加了学员学习的团队意识。但对教师有特别的要求。教师既是教练、又是节目主持人,还是活动的组织策划者。教师要熟悉活动的流程和具体考评的规则。教师在调动学员参与度的基础上,要确保参与者明白讨论的规则,用适当的方法引起讨论者的兴趣、促进讨论的进程和做最后总结。也可以让学员总结活动、任务完成的体验和反思的收获。

(3) 角色扮演。角色扮演是工作坊十分注重的特别设计,一个很富弹性的活动模式。通过任务的设计,工作的分工,需要产生不同角色的合作者。学员要根据不同工作性质、岗位特点,按照特定角色的工作要求或行为要求,执行工作分给他的任务。这就需要角色扮演。角色扮演可以训练学员换位思考的能力,团队合作的能力。可以产生知识、技能和态度三类不同的学习成果。实行角色扮演要注意学员与角色的关系,最好让他们事先有所准备,并预留足够的时间,从而营造良好的活动气氛。

6. 工作坊教学强调反思

与课堂教学法不同的是:工作坊注重“经验+反思=学习”。这种教学方法鼓励学生个人思考、团队思考、小组学习和工作过程的执行、体验。从工作过程的实践中发现问题、分析问题、解决问题,并反思工作过程的过失、曲折,总结教训,提升具体工作的能力。在反思过程体现不同反思的层次:

(1) 反思工作过程的本身经验,如完成一项以前没有完成的任务,了解了具体的做事流程,体验了工作过程的不确定问题给大家带来的自我调整的挑战;

(2) 活动或任务的描述,工作计划的执行记录与经验,工作坊的工作过程要求全程记录工作的具体环节,描述工作进展的状态;

(3) 对活动、任务执行过程的反思,学习工作执行中的经验;

(4) 反思活动、任务完成的经验与其他经验的联系,与相关知识的联系;

(5) 反思如何应用新的学习成果,建立工作流程意识;

(6) 反思在活动过程、工作过程自我调整的体验,并总结过程的经验与将来工作的联系。

通过不同层次的反思活动,让学生有及时发现问题、分析问题、思考问题、解决问题,最后总结学习过程的收获,提升过程学习、过程调整的自我调整、校正的能力。

7. 工作坊教学成果与评估方法

(1) 工作坊训练内容。工作坊教学方法首先要考虑学生的基础和需求,选择、设计学生可以参与的活动或工作任务。教学设计的活动或任务的难度要考虑学生的实际知识背景和专业特点。要明确工作坊的教学成果,如完成一件手工制作的礼品,完成小组工作的汇报材料 PPT,适度提升学生的工作计划能力、时间管理能力、团队合作能力等。

(2) 工作坊评估方法。工作坊教学、训练,需要一定的评估方法。这与课堂普通教学的评估方法存在一些差别。工作坊教学既考核学生的参与度、工作态度、合作精神、沟通交流,又要考查小组具体工作任务的完成情况,团队评估是工作坊评估的重要特色。结果评估与过程评估相结合,团队评估与个人评估相结合。

(3) 学习成果。从工作坊教学的特点看, 学习成果有: 知识成果, 如普通礼仪知识的掌握, 数据统计知识等; 技能成果, 如沟通能力的提升、分析问题和解决问题能力的提升等; 态度成果, 工作的主动性, 合作的意识、自我认知和待人的态度等。

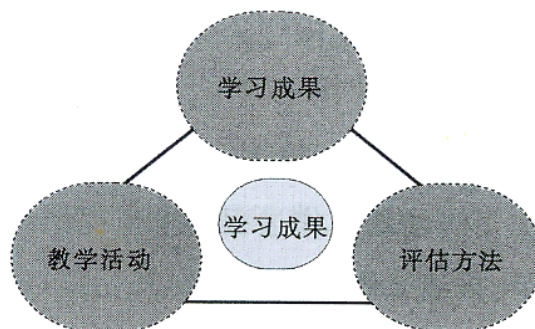


图 3 教学评估示意图

8. 工作坊提供一个刺激学习的环境

在工作坊的学习环境下, 学生知道学习是为了完成具体活动或任务, 他们知道他们期望的学习成果是什么, 知道他们学习的原因和需要拥有的知识和方法, 活动或任务要求学生主动参与。学生在参与活动、完成任务的过程, 可以及时得到老师的反馈和指导, 使学生能得到反思、提升的机会。在参与活动和完成具体任务的过程中, 他们可以向小组成员学习, 有向其他小组学习借鉴的机会。

二、工作坊教学方法的启示

工作坊教学方法对我们学院的综合实训课的改革带来许多启发, 按照学生兴趣设计工作坊的教学任务, 工作任务根据学生就业的核心能力要求, 培训学生的团队合作能力、沟通协调能力和时间管理能力、执行任务、解决问题和工作计划能力等。我们完全可以借鉴工作坊的教学方法, 丰富我们的综合实训, 特别是文科专业的综合实训。总结工作坊的教学特点, 对我们的启示是:

1. 教学方法要注重提供一个刺激学习的环境

在工作坊的学习环境下, 学生知道学习是为了完成具体活动或任务, 他们知道他们期望的学习成果是什么, 知道他们学习的原因和需要拥有的知识和方法, 活动或任务要求学生主动参与。学生在参与活动、完成任务的过程, 可以及时得到老师的反馈和指导, 使学生能得到反思、提升的机会。在参与活动和完成具体任务的过程中, 他们可以向小组成员学习, 向其他小组学习借鉴的机会。

2. 工作坊教学的方法、教学目标符合学生的培养目标

通过小组学习, 工作坊提供了基于工作的要求完成工作任务的实践体验和诸多交流、反思。在小组内部、小组之间的互动交流中, 学员有充分表达工作建议的机会, 学员也可以充分分享

其他学员个人、小组代表的建议和创新观点。通过角色扮演,学员可以真实体验换位思考的过程,通过完成工作、解决问题,学员有多重收获,符合就业导向的培训目标。

- (1) 学生能记住已做过的工作坊、实训活动、项目或完成的工作任务;
- (2) 学生能操作、会使用相关的实训工具;
- (3) 学生能分析不同的实训项目或工作任务,细分工作内容,做出工作计划;
- (4) 学生初步掌握与团队合作的基本技能和沟通方式;
- (5) 学生在完成工作坊活动的过程可以体验丰富的生活性、工作的创新性和变化的适应性;
- (6) 培养学生养成做事注重细节,做人讲究礼节;
- (7) 用典型的产品或服务引领活动项目或工作任务;
- (8) 以工作任务为中心展开活动、任务教学与工作坊指导;
- (9) 围绕工作任务的完成来阐述相关的理论知识,通过对工作过程、结果的点评来传授相关的知识,引导、培养学生的职业习惯、职业行为。

3. 教师在教学过程的角色是多元的

- (1) 教师的角色是多元化的,他们可以是教师、教练、项目组织者,也可以是裁判、节目主持人等或活动过程的协调者;
- (2) 通过对工作坊实施过程的点评、指导,将知识与工作任务之间建立联系,突出学以致用和干中学的辩证关系;
- (3) 以民主方式设计符合学生阅历的产品或服务来激发学生的学习动机,提高学生的参与度和创新意识;
- (4) 强调工作过程和工作结果的统一,关注实训前的准备状况、实训中工作流程的计划性和实训结果与工作预期的吻合度;
- (5) 充分尊重学生的学习兴趣,以学生为主体,引导学生养成思考、创新、解决问题的思维习惯。

4. 教学过程以学生为主导,对我们高职教育的综合实训有借鉴作用

教学环节的设计,要以学生为主,让学生在课堂成为主要参与者,加大教师与学生的互动,开展课堂讨论,设计学生喜欢参与的具体活动、工作任务,丰富教学方法,让学生在活动中学习,在学习中思考。这对我们的综合实训教学设计很有借鉴价值。

(《中国职业技术教育》2011 年第 26 期)

管理研究

论高职院校中层干部 选拔任用与管理机制的创新

高职院校中层干部选拔任用与管理机制的创新

现代文明有三大支柱：科学、技术和管理。学术与管理是高校持续健康发展不可或缺的两大车轮。没有一流的组织管理，决不可能形成一流的办学水平。在当前高校管理水平普遍偏低的情况下，谁能抓好中层干部队伍建设，谁就能在学科建设及师资队伍建设方面赢得更大的发展空间，就能在高校改革发展中进一步提升核心竞争力。因此，高职院校必须严格按照《党政领导干部选拔任用工作条例》的要求，解放思想，开拓创新，建立健全科学的选拔任用与管理机制，为学院的建设、发展提供优良的管理保障。

1. 转变观念，积极推进公开选拔任用机制。从组织行为学的角度来分析，领导是一门科学，也是一门艺术。高职院校的中层干部并不一定要求是“纯学者型”的知名专家，但一定要是一个权威的职业教育家，这是时代发展和高职院校发展的需要。首先，学院要从思想上提高认识，树立人力资源由岗位配置和流动的新观念。凭群众公论识别干部，靠实绩使用干部，以竞争选用干部，应成为学院上下的共识和正确的用人导向。其次，拓宽选人用人渠道，走出下列用人误区：一是少数人说了算的误区。坚持走群众路线，尊重基层的测评结果和民主推荐，认真进行组织考核，把党管干部原则和群众公认原则真正贯彻到干部选拔任用工作中去。二是照顾任用的误区。要克服在领导身边“选”人的弊端，对确实优秀有培养前途的干部要大胆重用，对表现一般的干部要因能授职，不搞人事照顾。三是论资排辈的误区。学院党委要有爱才之心，容才之量，护才之胆，善于发现人才，在干部的任用上要设台阶，但不能唯台阶。四是求全责备的误区。有的干部工作能力强，政绩突出，坚持原则，敢于得罪人。但少数思想素质不高的人，囿于个人成见和好恶不能对其给予客观评价，使这些干部难以发挥作用。五是能上不能下的误区。“不到年龄不能下、不出问题下不了”是困扰干部制度改革的思想障碍，学院要疏通

“下”的渠道，真正做到能者上、庸者下、平者让。再次，积极推进公开选拔机制。学院要在坚持党管干部的前提下，以《条例》为准绳，坚持公平、公正、公开的原则，通过公开职位、民主推荐、资格审查、民主测评、确定考察对象、组织考察、党委讨论、任前公示、决定任命等工作程序，严把任前推荐关，防止认人失真；严把任前考察关，防止知人失准；严把任前审查关，防止选人失察；严把任前公示关，防止用人失当。把政治思想素质好、肯于奉献、有较强工作能力的干部、教师选进中层干部队伍中来。

2. 建立科学全面的绩效考核体系，坚持和完善严格的考评机制。绩效考核是从组织经营的目标出发，运用一套系统制度规定程序和方法对组织成员在工作中所表现的能力、态度和业绩以事实为依据进行评价。运用考核制度，评价结果比较科学真实，同时，也能使干部更清醒地认识自己，认真提高管理水平和治学能力、实现高效的绩效管理目标。所以，学院要建立科学全面的绩效考核体系，一是健全中层干部的岗位职责规范和任期目标责任制，逐项落实到每一位成员，在年度考核时，按照一定比例，对排在末位的干部进行诫勉或淘汰，从而激发干部队伍生机和活力。二是制定科学的《中层干部绩效考核实施细则》，对绩效考核的方式、内容、程序、标准等进行明确的界定。在考核指标的设置上除了一些共同的指标，如正职的胜任标准包含驾驭全局能力、科学决策情况、落实民主集中制情况、加强班子自身建设情况等；副职的胜任标准包含贯彻班子决定、全局观念、组织协调能力、完成分管任务等。可根据部门特点设置特色指标，如人事管理干部要有很好的经验、亲和力和包容性；财务干部要细致且原则性强；办公室干部需勤奋敬业和较强的协调能力；科研管理干部要重视学术科研活动等。三是坚持走群众路线。干部的德才如何，群众最清楚，要不断改进考核方式，扩大群众参与面，可有效地防止考核失真。四是强化考核结果运用。在肯定干部成绩的同时指出其存在的差距，视任职综合情况或表扬激励，或诫勉谈话，或责令限期改正，对不称职的实行降职或免职处理，推进干部勤政廉政建设。

3. 积极推行干部轮岗交流制度，建立正常规范的良性更替机制。干部交流是培养锻炼干部和爱干部的体现，但人们习惯把干部的正常免职、降职、改任非领导职务同犯了错误联系起来，致使政绩平平、难以在原岗位继任的、聘期未届满就交流到其他岗位为“官”，保护了平庸和不称职干部，违背了干部交流的初衷和原则。针对这一情况，学院要解放思想，建立正常规范的良性更替机制。一是可通过竞争上岗，使有些干部因竞争力不够而“下岗”，让能者上岗。二是可实行干部聘任制。制定《关于领导干部实行职务任期制规定》，对胜任现职干部的标准作出明确规定，为促进“下”的运行机制的形成提供制度保证。三是要准确掌握干部的长处和不足，根据干部的知识、经历、个性、特长等合理使用。及时出台《不胜任现职干部的认定标准和调整办法》，硬性规定：缺乏事业心和责任感，能力、素质较差，分管工作较长时间处于被动或后进局面的；在班子中闹不团结，影响工作正常开展，经查实应负主要责任，经教育没有明显改进的；为政不廉，以权谋私，群众反映强烈的；全局观念比较淡薄，执行上级规定和决

议不坚决,影响全局工作的;因年龄较大或健康原因不适应岗位要求的均应界定为不胜任现职的干部。并根据其存在的问题及造成的后果,改任同级非领导职务或者平级调整工作岗位,包括由重要岗位调整到非重要岗位,由原岗位调整到适合本人特长的岗位。如果是“双肩挑”干部,可免去其行政职务,让其专门从事教学科研工作。拒绝交流的干部不能提拔重用。四是要建设中层干部后备队伍,在科级干部和教研室主任中挑选优秀者适当加以培养,加大从教学、科研第一线教师中的提拔力度,“双肩挑”干部既懂业务,又会管理,在位时便于开展工作,即便一旦出现不称职或不胜任的情况,可以让其继续从事教学科研工作,从而疏通“出口”,优化组合管理组织层次,解决干部“只能上不能下”的难题。

4. 积极探索干部制度的改革,完善监督有力、纪律严明的监督管理机制。由于现有的党内监督体系不够健全、规范,执行者难以把握尺度,在一定程度上影响了高校干部监督管理工作的有效性。要使干部正确行使权力,仅有道义上的倡导、理论上的引导是不够的,高职院校还必须用科学的制度和健全的监督管理机制来规范权力行为。一是强化监督意识。在增强领导干部的自我监督意识,自觉接受群众的监督的同时,增强群众敢于监督的意识。二是进一步完善干部考察工作责任制、用人失误追究制、干部任职公示制等各项监督管理制度,防止和纠正选人用人上的不正之风。三是严格执行制度。要把监督管理关口前移,使有关制度执行情况的检查经常化,保证坚持原则不动摇,执行标准不走样,履行程序不变通,遵守纪律不放松。四是完善监督网络体系。院党委在坚持“院务公开”的基础上,要求处、系(部)全面推进“处、系(部)务公开”制度,特别是涉及人财物以及教育教学管理的重大问题上要提高工作的透明度;坚持民主推荐、民主测评和任前公示制度,使整个选拔任用过程始终处在群众的监督之下;建立组织人事、纪检监察等联席会议制度,纪检组织部门对教职工反映的问题要认真对待,做到件件有回音,事事有落实。五是采取科学行政管理方法。树立以人为本的管理理念,由重视对教育管理过程的监督和检查为主转到以激励工作热情、责任感和成就感为主的管理。真正体现干好干坏不一样,突出贡献和一般贡献不一样,形成优秀干部有成就感、平庸干部有压力感、不称职干部有危机感、不廉洁干部有恐慌感的良好氛围。

5. 重视中层干部个体素质和工作效率的提高,完善教育培训机制。中层干部有相当一部分是业务干部和“双肩挑”干部,他们跨越了基层管理岗位直接走上中层领导岗位,其管理知识、管理经验和领导能力都需要在学习中进一步提升和完善。所以,学院要注重对中层干部进行教育培训:一是结合 2001 年教育部下发的《全国教育干部培训“十五”规划》,健全中层干部岗前教育和岗位培训机制,认真制订并落实短期、中长期的教育培训计划。二是建立中层干部理论学习组,坚持全方位教育的原则,由过去的“政治理论”和“业务知识”培训拓展为政治理论、现代管理知识、业务知识、文化素养和技能训练等方面的培训,培养政治意识、大局意识、责任意识、民主意识、群众意识、廉洁意识以及奉献精神、创新精神、务实精神、合作精神等“六种意识四种精神”。三是创新教育培训形式,综合运用组织调训与自主选学、脱产培

训与在职自学等多种方式,通过培养教育使他们具有终身学习的信念和再学习的能力,成为一名忠于职守、锐意进取的高素质、能力强的管理干部。

6. 优化处系领导班子结构,加强团结,增强集体的战斗力。班子成员素质的高低与特点的合理搭配,决定着班子的优劣和战斗力的强弱。一个好的班子,应该是品德结构优良,年龄结构梯次合理,智能结构、性格特征互补,成员各有所长,既有组织能力强的人,又有踏实肯干的实干家;既有大胆泼辣的同志,又有沉着稳重的同志。中层班子成员在一起工作,由于个性、阅历、思维方式和知识水平的差异,又长期在动态中相处,不可避免地会遇到一些差异和碰撞。为此,应自觉做到“六要”:共事要互相学习,取长补短,共同提高;相处要以事业为重,淡泊名利,与人为善;工作要到位不要越位,在“一把手”的全面领导下各负其责;面上的工作要多沟通,让班子成员都能把握全局;作风要朴素踏实,多深入基层调查研究;工作要明确分工但不是分家,充分发挥集体的积极性和聪明才智。处理具体事务时具有博大的胸怀和宽容的度量,公道正派;大事讲原则,小事讲风格,克服“不服气”的嫉妒心理,“以牙还牙”的报复心理,争功诿过的自私心理。正视思想和工作中的误解和非原则性的矛盾,分析原因,交流思想,消除隔阂。注意处理好与友邻单位之间的团结,建立起融洽、协调的合作关系。还要加强党内外干部的团结与合作,扬长避短,共同推进学院各项事业的发展。

(《黑龙江高教研究》2011 年第 10 期)

高校工科与职业学校如何实现联动

近年来,在世界范围内,高校的发展都出现了比较突出的工科衰落现象,但在我国,由于高等教育大众化的发展势头依旧强劲,所以尽管每年有近 200 万名工科毕业生要面对就业的压力,但这一现象并不明显。与国外不同的是,我国的高校工科与中、高等职业学校的职能交叉和重叠问题,不仅模糊了各自的培养目标,而且在毕业生就业方面造成了冲突与紊乱。

以往,我国的职业教育多在中等教育的水平上,培养出的人才与高校工科有明显的区别和差异。随着社会的不断进步、教育不断发展,中、高等职业学校在务实的探索和改革中更加趋向“以人为本”、“工作为本”的发展模式,在知识学习中突出实用性、简约性和因材施教,并将大量的教育教学与实际工作结合起来,以“技术创新”为人才培养的关键能力;而高校的工科,也开始注意摆脱“纯学术”教育的传统束缚,在社会及行业服务方面进行拓展,并在参与科研、动手制造等方面有所加强。

然而,由于职业教育和高等教育一直以来都是分类管理,所以,尽管其相关联系十分明显,但在具体的发展过程中没有实质性的联系与协同机制,培养目标的差别也相对模糊。面对社会发展的现实和教育本身的需求,我们需要在从观念转变、制度建设、专业设置、实验探索和政策导向等方面促进其进行相应的改革和发展。

在这三类教育之中,学术研究、理论探索肯定是高校工科的优势,而动手创造、实现技术创新及产品制作是中高等职业学校的长项,如果以高校工科为研发的龙头,带动和指导中、高等职业教育的研究和教师培养等方面的发展,同时,又以中、高等职业学校为基础,在解决社会与产业中具体操作问题的同时将需要研究突破的困难上传至高校,那么在这个教育、科研、社会服务及人才培养的序列中,就有了共同、协调发展的基础与资源。

为了实现这一设想,不仅需要一些高校及中高等职业学校有这样的意识,还需要我们的管理体制、教育实验推进相关的探索与尝试,更需要各级政府站在社会、产业和人力资源发展的高度加以支持和协调。

从 20 世纪 90 年代开始,全国很多地区都建立了高投入、高水平的职业教育中心。一方面,职业学校在设备、场地以及综合性、社会性、实用性等方面均可以与高校的工科实验室、实验基地形成互补;另一方面,在教学、科研、服务及人才培养上,二者都需要做具体的原则规定,明确各自在场地、专业、资源、师资、研发、市场化、就业等方面的优势与问题,并对合作方提出切实可行的要求。

根据相关调研,高校与中、高等职业学校均有这方面的意识与需求,只是苦于现行的制度、体系仍存在僵化的问题,难以有所作为、有所探讨。因此,需要在政府指导与统筹发展的规划中,关注这一具有创新意义和价值的探索,从社会、产业、地方以及三类学校和学习者需求的实际出发,摸索出符合中国国情与现实需要,并具有自身拓展与探索活力的职业教育与高等教育联动、合作与共赢的发展模式。

(《中国高等教育改革与发展网》2011 年 10 月 1 日)



中国教育体系与世界一流差距在哪？

国际学生评估项目(PISA)是国际经济合作与发展组织(OECD)用来评估接近完成基础教育的15岁初中生在将来是否具备国际经济社会竞争能力的一个项目。近日，PISA创始人及总负责人安德烈亚斯·施莱克尔在北大附中以“世界一流教育体系的特色，中国和世界的比较”为题，与媒体进行了交流。

世界一流教育体系关注什么

“几十年前，世界各国的教育体系基本类似，重视教授知识，学生只要有背书的能力就行。但是，近年来，一些国家尤其是西方发达国家，随着经济发展，发现背书的能力越来越不适用，于是开始在教育体系中关注学生思维能力的培养。”施莱克尔说。

据他介绍，思维能力包括理解所学的能力、创新能力、自学能力等多个方面。“芬兰在以往的PISA测试中表现突出，其教育体系在国际上很受认可，不仅因为他们的学生学习能力很强，还因为他们懂得自己如何去学习，有自学能力，非常明白自己为何学习，他们对全球化的变化也非常了解，明白在新世界获得成功需要什么东西。”施莱克尔认为，世界一流教育体系的第二个方面是教育资源分布合理。第三个方面是优秀人才能够进入教育体系。“中国以前在这方面没有问题，老师地位高，受人尊重，当时很多优秀年轻人愿意当老师。但是，现在随着中国的发展，年轻人机会很多，这方面出现了一些问题。”据他介绍，芬兰在这方面做了有益的探索，教师的工作环境好，人文环境好，很多老师觉得做教师很有意义，“如果教育吸引了越来越多的优秀人才，教育就会越来越好。”

中国教育体系的优点

在施莱克尔看来，中国教育体系也有其优点。首先中国文化非常重视教育，家庭、学校都非常重视，学生学习也非常努力。其次，中国非常重视教育公平。“当然，贫富差距问题也影

响着中国教育的公平,但是,据我对全球教育的了解,中国与其他国家相比,还是比较公平的。在其他国家,通过教育改变命运的机会很少,但在中国,还是有的。像美国,经济很发达,但是也存在着很大的贫富差距,教育体系中有很好的学校,也有不好的学校,但美国政府没有意识到这个问题,也没有在这方面做什么。而中国政府意识到了这个问题,并且开始行动促进教育公平,这对国家的长远发展是一个很好的选择。”施莱克尔说。他认为,钱是教育发展的一个因素,但是钱并不能解决所有问题,平均分配钱也不可能带来教育资源的均衡,“唯一能解决教育不公平的,就是把好的老师派给落后学校,而中国正在这样做。”

中国与世界一流教育体系的差距

施莱克尔认为,中国学生努力学习,但他们更多是迫于外在压力而学习,高考是这些外在压力的一种。“如果没有这些外在压力,他们会努力学习吗?”他表示质疑。

事实上,纵然获得全球第一,上海中学生在测试中也表现出学习动力不足的问题,“PISA 有一部分是调查问卷,反映学生的学习动机和态度。上海中学生表达出他们的学习是高压下的结果,缺乏学习动力,在学习上投入的时间也远远高于其他国家学生。”

施莱克尔认为,对于一名 15 岁的中学生来说,学习兴趣和动力非常重要。“几十年前的学生在校掌握了阅读和数学,就够他一生用了,但现在不是,现在知识更新很快,科技和经济高速发展,学生在进入社会后,必须继续学习,如果缺乏动力,不学习了,想要取得成功很难。”

学生学习动力不足,是中国教育体系与世界一流水平间的第一个差距。第二个差距表现在中国教育体系注重知识传授,而世界一流教育体系注重能力培养。“现在获取知识已非常容易,通过电脑和手机在网上都能获取,那么,拥有知识后如何分析、组织、判断知识,用所学知识来分析新的问题?这些能力是需要 15 岁这样一个年龄建立起来的。另外,在全球化经济中更重要的能力是合作能力,依靠团队的力量创新知识。因此, PISA 测评不是看学生在校学到了什么东西,而是看学生如何应用学校学到的知识去解决生活和社会事务中的问题。发达国家的教学更多元化,学生学习的空间大,选择空间也大,教师会关注每个学生的不同,因材施教。教育内容可以分为三类:知识、能力、创新。中国更注重知识,而发达国家注重能力和创新。”

(《光明日报》2011 年 9 月 27 日)