



新疆维吾尔自治区主席 率新疆党政代表团来校看望新疆班同学

在广东省委常委、常务副省长朱小丹的陪同下，新疆维吾尔自治区党委常委努尔兰·阿不都满金，自治区人大常委会副主任马明成，新疆生产建设兵团副政委雪克来提·扎克尔，来深职院考察看望新疆班的同学。我校党委书记、校长刘洪一，副校长杨润辉等出席了座谈会。

今年 3 月，新疆维吾尔自治区党委作出未就业普通高校毕业生赴援疆省市学习培训的决定。根据安排，来自喀什地区的首批 40 名学员于 3 月底来到我校，开始接受为期一年半的培训。

座谈会上，我校党委书记、校长刘洪一汇报了新疆班学员来深后的学习生活情况。刘洪一说，承担首批新疆少数民族普通高校毕业生来深培训工作，是对深职院的信任。我们既倍感光荣，又深感责任重大。省委省政府和深圳市委市政府专门派出工作组进驻学校，现场指导和协调解决有关难题。我们克服时间紧、任务急、资源紧张等重重困难，在不到半个月的时间内，改建了 300 多平方米的清真专用食堂，调配、修整了一批学生宿舍，配齐了日常用品，全力为学员提供方便、舒适的学习生活环境。为做好培训工作，学校根据喀什社会经济发展现状和受训学员的岗位需求，科学设计了教学计划，选派了最得力的教师，确保学有所重、学有所用。目前，各项培训工作正有序进行。为帮助学员尽快熟悉深圳，适应这里的学习生活，学校还先后组织大家前往深圳爱国主义教育基地沙头角中英街、莲花山公园、深圳市博物馆等地参观学习，并开展了本校学生与新疆班学员的联谊活动。刘洪一表示，学校将继续随时关注学员的生活、学习情况，及时完善人才培养方案，提高教育教学和管理服务水平。

新疆班领队吐尔洪·卡斯木和沙吉旦等 5 位同学在发言中畅谈了在深职院的学习生活，他们的感激之情溢于言表。他们说，深职院对新疆学员高度重视，无论是学习方面、饮食方面、生活方面还是管理方面，都给予了无微不至的关怀。学校为我们选派了经验丰富的老师，在教学内容上安排了针对性很强的课程。不仅新建了清真餐厅，还专门抽调了经验丰富的厨师长，指导喀什来的厨师怎样做粤菜。考虑到新疆广东两地的气候差异，学校为学员宿舍配备了新空调、新衣柜、饮水机等等。为了丰富学员们的业余生活，学校为学员们配发了校服、羽毛球、

排球、篮球等。这些点点滴滴打消了我们想家的念头，也使我们从中认识到党和政府的关怀。同学们表示，将把感恩之情化为学习动力，展示新疆青年知恩、感恩、自强不息的精神风貌。

努尔·白克力主席认真听取了师生发言，转达了自治区党委、政府和家乡父老对学员们的问候。努尔·白克力说，深圳职业技术学院对新疆学员无微不至、关爱有加，体现了深圳人民对新疆人民的深情厚谊。学员们应该认识到，有了多民族大家庭，有了祖国的温暖怀抱，才有今天的学习机会。大家身上肩负着推动喀什实现跨越式发展和长治久安的重任，为此，他代表新疆维吾尔自治区党委、政府和学员的父母提出几点希望：希望大家珍惜机会、懂得感恩，刻苦学习、增长才干，树立形象、展示风采，相互学习、相互帮助。大家是新疆美好未来的建设者和生力军，希望大家牢固树立热爱党、热爱祖国、感恩社会的意识，努力提升自己的知识和技能，能够学有所成、学有所获，为建设繁荣、富裕、和谐、稳定的新疆做出贡献。

(宣传部)

我校圆满完成大运会 各国代表团团长大会志愿者工作

4月13日至17日，深圳大运会测试赛一（各国代表团团长大会）在深圳五洲宾馆举行。我校招募选拔的73名志愿者，克服服务时间最长，岗位最为繁多，交通后勤保障最为复杂等困难，按照“规定动作得满分，自选动作得高分”的要求，突出“大运团长，深职院的团”的理念，以热情、周到、认真、细致的服务，服务大运，奉献大运，圆满完成了团长大会注册抵离服务等16个岗位的服务工作，受到上级部门和与会来宾的一致好评，省市媒体对我校志愿者争相报道，

本次团长大会，我校志愿者岗位最多，服务时间跨度最长，批次最为繁多。我校团长大会志愿者得到了深圳大运会志愿者（义工）协调小组办公室、大运会执行局和与会来宾的一到好评，校团委被评为“团长大会志愿者工作先进集体”，23人被评为杰出志愿者，45人被评为优秀志愿者。

(校团委)

我校评选出首届优秀教学团队与校级教学名师 第六届校级教学成果奖揭晓

近日，学校正式发文，公布了首届优秀教学团队和首届校级教学名师评选结果。市场营销专业教学团队等 4 个教学团队获得学校首届“优秀教学团队”称号，张俊松等 6 人获得学校首届“教学名师”称号。同时，学校第六届教学成果奖评选也于近日新鲜出炉，“高职院校口腔医学技术专业基于职业实践的课程改革”等 16 项成果分别获得一、二、三等奖。

评选优秀教学团队、教学名师，表彰优秀教学成果，是学校“四二四”综合改革工程的重要内容，是落实学校深化教育教学改革、提升发展内涵的重要举措。在原来学校金牌教师等评选的基础上，为了更好地与省、国家相关评选对接，去年学校发布了校级优秀教学团队评选实施办法和校级教学名师评选实施办法，同时优化了教学成果奖评选办法。上学期，学校启动了各项评选工作，经过部门推荐、学校资格审查、学校专家组评审、学校教学指导委员会会议投票表决和公示等环节，最终评出了上述结果。

优秀教学团队、教学名师与教学成果奖是学校教学领域的佼佼者，是学校教学改革发展的突出成就。这些先进的涌现，必将进一步推进各学院加强师资队伍建设和改进教学内容和教学方法，探索教学新路子，创新教学新模式，提高教学能力，总结教学成果，从而推动全校教育教学质量水平的提升。

（党委宣传部）

我校与英国胡佛汉顿大学的合作案例荣登英 国高等教育刊物

近日获悉，英国高等教育领袖基金会（Leadership Foundation for Higher Education）的刊物《研究与发展》于 2011 年 1 月以“国际合作伙伴的领导及管理”为题出版专刊（ISBN978-1-906627-21-8），刊登了约翰·费尔登（John Fielden）撰写的一份研究报告。我校与英国胡佛汉顿大学交流合作被作为报告中的案例之一与世人见面。

报告分 6 个部分组成，第一部分为概论，介绍了研究的背景、目标、研究项目的结构、方法以及涉及案例概要；第二部分剖析了 6 个案例，包括马来西亚和英国、澳大利亚与马来西亚、澳大利亚与英国、与中国的伙伴关系和跨境教学合作的 0 参与模式。就中国伙伴关系，作者提

出两个案例，一个是我校与英国胡佛汉顿大学，一个是四川大学与澳大利亚莫纳什大学的合作伙伴关系。在之后的 3 个章节中，作者以案例为基础，归纳总结了高等教育在国际合作中领导的角色、管理的内容以及保证有效管理的要素。最后，作者得出的结论是：成功的国际校际合作都具备如下五项要素，即有宽阔的国际视野、有深入的咨询（学校内部，尤其是与学校主管外事工作的副校长及相关委员会成员之间的）、选择正确的人、良好的业务能力及文化的敏感度和人际关系能力。

在我校与胡佛汉顿大学的合作案例中，作者对两校合作的来龙去脉，发展过程，合作的领域，取得的成绩，合作成功的要素，合作十年的庆典，面临的问题一一进行了细致的介绍和剖析，并最后指出，两校未来的发展是走向真正意义上的双边对等交流。如果成功，那将成为一个前期自下而上的合作模式在自上而下的运作之后转型的有趣案例。

英国高等教育领袖基金会成立于 2004 年，是英国大学联合会和高等教育行业联合会下的慈善团体，它与英国社会中其他团体有广泛联系，主要任务是为高等教育机构和政府机构提供改善高等教育机构领导力和提升管理绩效方面的支持、建议及研究结果。据了解，上述专刊会发送到英国所有的高等教育机构。可以说，此文的发布对我校提升在英国的知名度有相当的作用。

（外事处）

机电学院学生撰写的论文 在《工程数学学报》上发表

日前，从 2010 年全国大学生数学建模竞赛组委会获得消息，由工业中心梁兵老师指导，机电学院张林善、黄盈、卢忠钊等 3 位同学撰写的论文《基于广义费尔马点的最优管线设计方案》因结构严谨、内容创新，被推荐到《工程数学学报》上发表。目前 3 名同学已收到编辑部发出的论文录用通知书以及样稿，并与出版社签订了版权转让合同。此前，该团队在 2010 年全国大学生数学建模大赛中获得全国一等奖以及全国高职类院校唯一的“Matlab 创新奖”，并受邀参加了 2010 年高教社杯全国大学生数学建模竞赛颁奖仪式。

另外，黄盈同学作为深圳市在校大学生的唯一代表，其先进事迹将刊发在由国家教育部组织编写的《2010 年国家奖学金获奖学生风采录》上，这是我校近几年来第一次有学生入选该风采录。黄盈系机电学院 08CAD4 班同学，中共党员，大学期间共获国际级奖励 1 项、国家级奖励 6 项、省部级奖励 4 项、校级奖励 14 项。其中包括：数学建模竞赛国际三等奖、全国一等奖，Matlab 创新奖，全国高职高专“发明杯”铜奖，全国大学生机械创新设计大赛广东省一等奖等。（机电学院）

我校学子在国际数学建模竞赛中获奖

吸引了全球 16 个国家和地区的 3510 支队伍参加的 2011 年国际大学生数学建模竞赛于寒假 2 月 11 日至 15 日举行，历时 96 个小时。赛题为“关于滑雪赛道优化设计”和“关于转发器协调配置”，交叉学科的赛题为“以环保和经济为标准，评价电动汽车广泛使用的可行性”，竞赛成绩于日前揭晓。

我校今年组织的 11 支参赛队伍取得优异成绩：2 支队伍获得国际一等奖、5 支队伍获得国际二等奖、4 支队伍获得国际三等奖。获奖比例和等级与全国高职院校乃至国际名校相比毫不逊色。

2006 以来，在学校、教务处、工业中心等各级领导及各兄弟部门的大力支持下，数理教研室从零开始，建立了一整套参赛选拔、培训、集训、赛中赛后跟踪培养的体系，并与高职数学教育改革同步进行。在数理教研室数学建模指导教师和参赛队员的精心准备和辛劳付出下，我校参赛学生国际竞赛舞台上与各国名校竞争再次勇创佳绩，为学校赢得了荣誉，展现出深职院学子敢闯敢拼、勇于创新进取的优异品质和精神风貌。

(工业中心)

我校举行 2011 年中高职对口自主招生考试

4 月 23 日，我校 2011 年中高职对口自主招生专业技能考试在东西校区同时举行。至此，在学校各级领导和相关部门的大力支持下，我校 2011 年中高职对口自主招生考试圆满结束。

今年我校中高职对口自主招生 1 月份正式启动，报名时间为 3 月 5 日至 3 月 25 日。招生对象为具有广东省户籍的中等职业技术学校对口专业应届毕业生，同时考生还需取得与招生专业相关的技能等级证书或获奖资历。今年的招生专业共 3 个，其中计算机应用技术、数控技术专业各招生 40 人，在服装设计专业招生 30 人，合计 110 个招生计划。

(招生办)

我校引入“全国职场英语考试”

为配合高职公共外语教学改革，我校拟采用以“全国职场英语证书”为基础的新的大学英语证书体系。本学期，“全国职场英语考试”将于 6 月 5 日举行。根据深职院教[2011] 1 号文件精神，从 2011 级开始，学校不再组织英语应用能力 A 级考试，只组织能体现高职公共外语教学改革成果的“全国职场英语考试”。

“全国职场英语考试”正是在这一大背景下由我校与商务部国际贸易学会共同推出的。它以考察学生在典型工作场景中使用英语进行工作和交际能力为核心目标。该考试对于我国职业外语教育改革工作具有检验及导向作用：一方面检验国内及我校当前正在进行的职业外语改革的成效，另一方面可以引导高职院校学生掌握具体工作场景中应用英语进行交际与工作的能力。它不仅可以帮助高职毕业生提高职场竞争力，为未来的职业发展铺平道路；也可以为企业输送更多高素质的技术型人才，推进企业和行业的快速发展并跨入更广阔的国际市场；最终实现职业英语教育与社会经济发展需求的双赢局面。

(公共外语部)

我校学生首获“高校毕业生自主创业证”

4 月 12 日，傅龙威（影视动画专业）等三位同学领取了我校第一批由广东省高等学校毕业生就业指导中心签发的“高校毕业生自主创业证”。根据有关政策，上述同学可以在接下来的三年时间里，每年减免自主创业所需缴纳的营业税、城市维护建设税、教育费附加和个人所得税共 8000 元。

按照规定，自主创业证发放对象是毕业年度内在校期间创业的高校毕业生。凡符合条件的大学生都可自由申请，持证大学生自主创业将可享有为期 3 年的减税优惠。大学生申请创业证，通过登录教育部大学生创业服务网提交申请，由高校对其提交的相关信息进行审核后，再由省高等学校毕业生就业指导中心进行复核并予以确认。领取证书后，毕业年度内毕业生无论是在校期间创业，或是离校后创业，均享受相关减税优惠。

(学生处)

- ◆ 我校“韵舞灵动”系列服装中标第 26 届世界大学生夏季运动会体育类制服
- ◆ 国际大体联官员来我校验收大运场馆，给予高度评价
- ◆ 我校自学考试专升本首届毕业生顺利完成毕业答辩
- ◆ 媒体学院学子再获全国曼罗兰奖学金一等奖

(深职院快讯)

高职信息

总书记指明了高等教育由大变强的发展方向

4 月 24 日，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的重要讲话中，以“四个大力”的具体措施对全面提高高等教育质量提出要求，在高校师生中引起强烈反响。

胡锦涛总书记在讲话中明确提出，不断提高质量，是高等教育的生命线，全面提高高等教育质量，必须大力提升人才培养水平，必须大力增强科学研究能力，必须大力服务经济社会发展，必须大力推进文化传承创新。

全面提高高等教育质量，是服务我国科学发展主题和加快转变经济发展方式主线的根本要求。从全球范围看，当今世界正处在大发展、大变革、大调整时期，创新成为经济社会发展的主要驱动力，知识创新成为国家竞争力的核心要素。从国内情况看，当前和今后一个时期，是我国全面建设小康社会的关键时期，是深化改革、加快转变经济发展方式的攻坚时期。推进经济社会又好又快发展，实现中华民族伟大复兴，科技是关键，人才是核心，教育是基础。实现攻坚目标，实现经济发展方式的加快转变，就必须把经济发展真正转移到依靠科技进步、劳动力素质提高和管理创新上来。高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，在其中具有特殊重要的作用。这就要求高等教育坚持走内涵式发展道路，全面提高质量，为社会主义现代化建设提供强有力的人才保证和智力支撑，促进我国实现由人力资源大国向人力资源

强国、人才强国转变，由“中国制造”向“中国创造”转变，成为创新型国家，提升我国国际竞争力。

全面提高高等教育质量，是满足人民群众对高等教育新期盼的迫切需要。教育关系千秋万代，涉及千家万户，承载着亿万人民群众对未来美好生活的期盼。当前，我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变，人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变。目前我国人均国内生产总值达到 4000 美元，这一时期既是战略机遇期，又是矛盾凸显期，人民群众对包括高等教育在内的公共服务需求快速增长。尤其是广大人民群众对接受优质高等教育的渴望越来越强烈，对多样化、个性化高等教育的需求越来越突出。这就要求高等教育走内涵式发展道路，全面提高质量，满足人民群众不断增长的接受高质量高等教育的需求，促进人的全面发展。

全面提高高等教育质量，是推动高等教育和整个教育事业科学发展的重要保证。新中国成立 60 多年特别是改革开放 30 多年来，我国建成了世界上规模最大的高等教育体系，培养了数以亿计的高层次专门人才和高技能人才，取得了一批世界先进水平的科研成果。同时，从总体上看，我国高等教育还不完全适应经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求，同国际先进水平相比还有明显差距。实现教育事业科学发展，实现高等教育由大到强的转变，就必须始终牢牢把握质量这条生命线，坚持不懈地提高高等教育质量。

“我国高等学校要把提高质量作为教育改革发展最核心最紧迫的任务”。我们一定要切实把思想和行动统一到胡锦涛总书记重要讲话精神上来，进一步增强推进高等教育事业科学发展的责任感、使命感、紧迫感，锐意进取，改革创新，全面提高高等教育质量，不断提高我国高等教育的现代化水平，为全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴作出新的更大贡献。

（《中国教育报》2011 年 4 月 26 日）

我国将尽快制定职业 教育校企合作办学促进办法

我国将尽快制定职业教育校企合作办学促进办法，在法律层面上实现“现代学校制度”与“现代企业制度”的整合设计、一体运行。

根据教育部 3 月 30 日晚间发布的消息，中国职业教育与开发区创新发展对话暨第二届中国国家级开发区职业教育年会在江苏苏州工业园区开幕。教育部副部长鲁昕在开幕式上表示要促进“教育界和产业界密切合作，共同完成新时期职业教育新任务”。

鲁昕指出，今后要发挥行业组织最了解本行业领域的技术前沿、内在运作规律、人才需求

的优势,使其在“教学指导、实习指导、教材指导、评价指导、规划指导、教师队伍指导、人才需求指导、专业布局指导”等八个方面发挥更大作用。鼓励地方和学校探索“引企入校”、“办校进厂”、“企业办校”、“校办企业”、“订单培养”、“顶岗实习”、“半工半读”、“学徒培养”等多样化的校企合作实现方式;鼓励职业学校和有关企业共建实训基地,共建技能教室,共同培养教师,共同开发教材,共建产品技术研发中心,共建技能大师工作室,共同开展师生技能大赛,共同设立优秀技能人才奖学金等。

鲁昕强调要着力解决当前中职教育和高职教育脱节、重复办学、人才断层等问题。今年要重点做好培养目标、专业设置、教材开发等 10 项衔接,两年内形成体系初步框架,十年内建立完整体系。

(《新华网》2011 年 4 月 2 日)

高职遭生源萎缩困境教育部将试点职教立交桥

随着全国各地实施普职招生比大体相当的政策,以及参加高考人数的逐年下降,高职院校招生首当其冲。以山东省为例,2009 年高中毕业生比 2008 年下降 7 万人左右,2010 年又比 2009 年下降 5 万余人,还有两三万高中毕业生没有参加高考。这就意味着 2010 年该省高考人数比 2008 年整整下降 15 万人左右。山东省的一本、二本院校招生受影响不大,然而,高职院校则叫苦不迭。

“全省高职院校的录取分数线最低为 190 分。”山东一所职业院校负责人向记者透露,有 80% 的职业院校没有完成当年招生计划。有的高职院校国家下达招生计划是 3400 人,实际招生不到 1700 人。

据调查了解,北京、湖南、河北、上海等省市高职院校都出现了不同程度的生源萎缩现象。针对这一趋势,一些高职院校校长指出,经过近些年的连续扩招,中职学校的年招生能力达到 860 万人,高职院校的年招生规模在 310 万左右。解决高职院校生源不足的出路之一,就是缩小中职招生规模,扩大普通高中招生,让更多的学生升入高职院校接受教育;而不是继续大规模地培养中低文化层次与技能水平的劳动者。

他们的理由,首先是满足经济社会发展与产业升级对高技能人才日益旺盛的需求;其次是满足社会与家长对孩子接受更高层次的优质教育的需求;第三是国家中长期教育改革和发展规划纲要(简称教育规划纲要)明确提出,将发展本科教育与专业硕士教育,职业教育作为一种类型,现在未雨绸缪,调整结构,对接中职、高职、本科、专业硕士不同层次的职业教育,还要等到何时?

教育部职成司司长葛道凯说，高职院校招生困难实际上隐含了一个历史背景，即我国高校历来招生都是很俏的。“这种状态不会维持太久。”葛道凯说，世界各国无论小学、初中、高中、大学哪一级教育，只有办得好的学校才是学生求学校，现在，相当一部分学校都是求着学生就读。

“这是时代发展的大势所趋，国内普通本科、高职终究会面临这一天。”葛道凯说，显然国内这个进程正在加速，才让高职院校始料不及。大家只有把精力放在提高教育质量上，切实提高办学水平，才能使学校成为家长与学生的首选。

现在，我国共有 1200 多所高职院校，无论是招生规模还是在校生规模，都占高等教育的“半壁江山”。葛道凯表示，教育部将按照《教育规划纲要》的精神，将在中职教育和高职教育协调发展方面作出更多的努力。

“北京、天津、辽宁，以及长三角的沪苏浙等 6 省市将试点建设职业院校学生成长‘立交桥’。”教育部日前公布实施的中等职业教育改革创新行动计划（2010-2012 年）明确了这一发展目标，即加快建立、健全职业教育课程衔接体系，完善职业学校毕业生直接升学制度，拓宽毕业生继续学习通道，扩大中等职业学校毕业生升入高等职业院校继续学习的比例等。

葛道凯说，中等职业学校毕业生升入高等职业学校的计划方案在去年已经研究，今年处于完善方案与开展试点阶段，明年将逐步扩大试点范围，以推进中职教育与高职教育的协调发展。

（《高职动态》2011 年第 2 期）

国家职业教育研究院成立

日前，北京师范大学国家职业教育研究院成立大会暨揭牌仪式在京举行。教育部部长袁贵仁向大会发来贺信。教育部副部长鲁昕出席会议并发表讲话。研究院院长由国务院参事、教育部职业教育与成人教育司原司长黄尧担任，教育部副部长鲁昕、人力资源和社会保障部副部长王晓初、北京师范大学校长钟秉林担任指导委员会主任，王明达、张天保、王湛、吴启迪为顾问。

（《职业技术教育》2011 年第 6 期）

体系构建 协调发展 改革创新

日前，教育部在北京召开了“职业教育改革发展座谈会”。本次会议是贯彻落实全国教育工作会议精神和教育规划纲要要求，为在新阶段、新起点、新体制下，加快构建现代职业教育体系，推进职业教育改革创新、科学发展，广泛征求战线意见。全国部分省（区、市）教育行政部门、地市人民政府、行业部门（协会）、企业、教育研究机构、职业学校院校长等 36 名代表应邀出席了座谈会，并针对中高等职业教育科学定位、分类指导、沟通衔接、协调发展等议题发表了意见和建议。教育部相关司局、直属单位有关同志列席了会议。

教育部副部长鲁昕同志在认真听取与会代表发言后，就“为什么要建现代职业教育体系”、“什么是现代职业教育体系”、“如何构建好现代职业教育体系”等问题讲了话。鲁昕指出，构建现代职业教育体系是经济社会发展规律和职业教育自身发展规律决定的，是产业结构调整升级、经济发展方式转变、国家教育战略目标决定的，也是实践教育规划纲要提出的系列教育新理念、满足终身教育需求的必然要求。鲁昕认为，现代职业教育体系的构建需要满足四个方面的要求：一是经济发展方式转变；二是服务产业结构调整 and 升级；三是体现终身教育理念；四是中等职业教育和高等职业教育协调发展。

鲁昕指出，中等职业教育具有高中阶段教育和职业教育双重属性，中等职业学校要明确以培养高素质劳动者和技能型人才为主要目标，以提高质量、加强建设和规范管理作为主要任务；高等职业教育具有高等教育和职业教育双重属性，高等职业学校要坚持以培养生产、建设、服务、管理第一线的高素质技能型专门人才为主要目标，以提高质量、创新体制、优化结构为主要任务。中高职协调发展必须符合经济社会发展规律，符合人的身心发展规律，符合职业教育发展规律。推动中高职协调发展，中等职业教育具有基础性作用，高等职业教育具有引领性作用。中高等职业学校都都要明确自身定位，分工合作，在各自层次上办出特色和水平。

鲁昕强调，要以中高等职业教育管理体制改革的契机，统筹规划中高等职业教育发展，优化学校布局和专业结构，系统设计人才培养方案，探索多样化人才培养模式，加强师资队伍建设，改革招生考试评价制度，提升职业教育整体发展水平，努力形成适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系，发挥好职业教育对促进就业、改善民生、建设和谐社会的重要作用。

（《中国高职高专网》2011 年 3 月 28 日）

陕铁院学子在高铁工地（施工一线）创先争优

今年以来，根据企业需求和学生专业实践的实际，陕铁院先后派出了铁道工程、道桥工程、测绘工程、工程造价等专业的 7 个班级的大二学生，在教师党员的带领下，分别前往大西客专、西宝客专、长昆客专等企业项目部开展工学实践。结合学生中党员和党员积极分子较多的特点，陕铁院在施工一线成立了临时党支部，大学生党员们在工地“争当优秀共产党员”、实行“党员安全岗”、“党员先锋岗”、“一名党员一面旗”，在工地广阔的舞台上比学赶超、创先争优，充分发挥了党支部的战斗堡垒作用。

（《陕西省信息》2011 年 4 月 18 日）

常州信息职业技术学院牵手中国移动 为学生提供网络创业平台

中国移动常州分公司与信息学院共同建立“移动应用商场（Mobile Market）创业孵化基地”，旨在引导大学生把创新创业能力培养和专业知识的学习和应用有机结合起来，培养学生的创新能力、创新思维和创业能力。

平台主要为该院软件专业和艺术专业的学生提供创业机会。移动公司将首先对该院相关专业老师进行培训。随后，有意向参与项目的学生通过选拔成立项目小组。小组将“外包”移动公司手机小软件的程序编写和平面设计。借助这个平台，信息学院学生的各类创意作品将有机会被数以亿计的中国移动客户下载使用，从而实现可观的业务收入分成。这将大大促进该院学生的创新创业实践，做到边读书边创业，进而实现自主创业的梦想。表现优秀的学生，中国移动还将推荐至外包公司就业。

Mobile Market（移动应用商场）是中国移动集团移动互联网战略业务和商业模式创新的平台，是为促进青年特别是大学生的就业创业、探索更好地利用新媒体开展思想引领工作、由共青团中央和中国移动联合开展 Mobile Market 百万青年创业计划的主要载体。

目前，常州信息学院是常州唯一一家与移动公司共建 Mobile Market 创业孵化基地的学校。

（《江苏省信息》2011 年 4 月 22 日）

广东中职技能大赛一等奖可免试读高职

在教育部和广东省全面清理各种高考加分项目的背景下，为了激励中职学生在大赛取得好成绩，将奖励政策上升到制度层面，广东省教育部门奖励政策规定：凡获得省级一等奖及全国大赛一、二、三等奖的学生，在本人意愿的基础上，可免试保送进入省内高职院校；获得省级二等奖，高职招生录取时，可享受统考成绩加 20 分；获得省级三等奖，则可享受统考成绩加 10 分；获得省级优秀奖，在同等条件下，给予高职院校优先录取。此外，对于优秀指导教师也享有“优惠”，可在专业技术晋升、聘用、评优和评先等方面在同等条件下给予优先考虑。

（《中国青年报》2011 年 4 月 18 日）

浙江高职增加校考单录 2011 招 7000 人

2011 浙江省高职自主招生近日启动，与往年相比，2011 年浙江省 23 所高职（专科）自主招生院校中，采用“校考单录”招生模式的院校增加到 14 所，自主招生总量递增，增幅超过六成。

据悉，浙江省高职自主招生总规模由去年的 3900 余名扩大到今年的 7000 余名，增幅超过 60%。2011 年浙江省高职“校考单录”自主招生模式的招生计划，扩大到当年招生计划总数的 30% 以内；“校考加高考”自主招生模式的招生计划，扩大到当年招生计划总数 20% 以内。首次开展自主招生的院校中，国家级示范高职院校不超过 5%，其他院校不超过 3%。

据介绍，招生院校列入自主招生的专业，均根据浙江省经济和社会发展需要确定，一般属于社会紧缺、应用性强的专业。

（《浙江在线》2011 年 4 月 13 日）

福建林业职业技术学院开展

闽台“校校企”合作项目取得显著成效

一是与台湾多所高校及大陆台资企业签订了联合办学协议书。从 2009 年开始，福建林业职业技术学院与台湾中州技术学院、台湾朝阳科技大学、台湾南亚技术学院等 3 所高校以及与邵武嘉德农业发展有限公司、漳州羽峰机械设备有限公司、冠捷显示科技（厦门）有限公司、

福州市钜铨汽车配件有限公司等 4 家台资企业签订了联合办学协议书。

二是与台湾高校开展“校校”联合培养学生。2009 年 6 月,福建林业职业技术学院与台湾中州技术学院、台湾朝阳科技大学共同实施“校校”联合培养人才项目;同年 9 月,福建林业职业技术学院选派 10 名学生赴台湾中州技术学院和朝阳科技大学进行为期一年的学习;2010 年 2 月-7 月,选派 1 名专业教师作为访问学者赴台湾中州技术学院进行为期半年的学习交流。在“校校”联合培养人才过程中,双方进行了频繁的校际交流活动,台湾高校三批教师到福建林业职业技术学院参访,福建林业职业技术学院 10 位教师到台湾高校参访,双方建立了良好的协作关系,进行了深入的学术交流及项目合作。

三是开展闽台高职院校联合师资培训。根据《闽台高职院校联合培训师资规划》(2009-2012 年)的总体安排,省教育厅在福建林业职业技术学院建立福建省农林牧渔类(林业技术)高职师资培训中心,依托学院的办学优势,以中央财政支持的林业技术实训中心为平台,组织开展林业技术、园林技术、城市园林等相关专业的师资培训工作,每年一期,每期培训教师 40 人左右,培训总规模 160 人左右。2009 年-2010 年期间,福建林业职业技术学院组织了 2 期闽台高职院校联合师资培训,邀请了台湾大学、台湾师范大学、台湾东海大学、台湾中州技术学院等 8 位知名教授授课,接受培训的教师达到 80 人,有效地促进了闽台高校师资交流与合作。

四是与台资企业深入开展科技合作。为充分发挥学院在科研、教育和人才等方面的综合优势,福建林业职业技术学院与海峡两岸(三明)现代林业合作实验区合作共建闽台林业生物工程中心,联合开展林业生物工程技术研究;与台资企业邵武嘉德农业发展有限公司联合开展马蹄莲、百合花的组培技术的研发和生产等产学研合作项目,并取得了突出的成效。

(《福建省信息》2011 年 4 月 1 日)

海南职业技术学院： 国家精品专业招生缘何遇冷

海南职业技术学院是海南省第一所独立设置的高职院校,畜牧和园艺专业,作为该院创办最早的特色品牌专业,也是海南高职院校首个拥有国家精品课程、国家优秀教学团队、国家级教学名师的专业,其毕业生多年都供不应求,且不少已成为海南农业战线和带领百姓脱贫致富的“领军人物”。但是,在 2010 年的招生中,这两个专业却遭受“冷落”:畜牧专业仅招到 19 人,园艺专业仅招到 23 人。

学费成了农村孩子升学难迈的门槛

按理说,这样集全省优质教学资源精华的涉农专业,应该不会出现招生问题。然而,现实

却是，这两个精品专业招生人数连年下滑。2010 年，畜牧专业仅招到 19 人，园艺专业 23 人。而学院在畜牧专业授课的教授就有 3 人，由于目前这两个专业在校生数仅为 265 人，导致生均投入高达 10 万元，造成了优质教学资源的极大浪费。

为什么会出现招生难？海南职业技术学院党委书记、院长林虎分析认为，主要原因有二：一是学生对选择学农仍有一定偏见。二是有些想学农的学生家境贫困，迈不进这个门槛。特别是后者，是造成招生难最主要的原因。

高职涉农专业呼唤免费政策

国家确定中职教育涉农专业免学费，浙江、江苏、成都等已实施涉农专业免学费省市的成功实践经验，也充分证明了高职涉农专业免费政策的可行性和实效性。林虎算了一笔账：如果海南能实现高职涉农专业免费，每人每年按 5000 元学费资助，那么，学院畜牧和园艺两个专业每年可招收 400 名新生，学制 3 年。以此计算，5 年时间，投入资金 1800 万元，可为海南国际旅游岛建设培养 1200 名行业企业急需的农业类高技能应用型专门人才。这将为促进海南热带高效农业快速发展和国际旅游岛建设，发挥重要作用。

（《中国教育报》2011 年 3 月 31 日）

英国计划设立大学技术学院

据 1 月 7 日《英国时报》报道，英国贝克教育基金会主席劳德·贝克（Lord Baker）提出，英国计划在下次大选前建立 70 所大学技术学院，使 14-17 岁之间的学生可以选择参与职业培训。其中有 5 所学院正在筹备中。将于 2012 年秋季开学。政府也表示，将对这一计划给予支持。但是，英国各界对这一计划的开展却持不同态度。英国前教育大臣埃斯特尔·莫里斯（Estelle Morris）提出，学生在 14 岁时应该获得学术路径和职业路径间的选择机会，把技术学院与地方学院和大学相结合，可以为学生提供一个高质量、高认可度的生涯发展路径。而国家教师联合会认为，这一计划对于社会发展是不公平的，并提出在高中教育阶段应该为学生提供一个“单一的综合资格”。

（《职业技术教育》2011 年第 6 期）

- ◆ 中国高等职业技术教育研究会校企合作工作委员会成立
- ◆ 2011 上海教育博览会首设职业体验区
- ◆ 广州工商职院与台湾树德科技大学开展校际合作交流
- ◆ 湖南省高职教育将免费对口培养农业高技能人才

(中国高职高专网)



“分层教学”鼓励学生个性发展

中山火炬职院实施“导师制”培养精英型高技能人才

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》提出，“注重因材施教。关注学生不同特点和个性差异，发展每一个学生的优势潜能。推进分层教学、走班制、学分制、导师制等教学管理制度改革。”中山火炬职院实施的分层教学和“导师制”，是培养德、智、体全面发展的高素质优秀人才的一次全新探索。

分层教学鼓励学生个性发展

去年，110 名高考成绩 530 分以上的学生被中山火炬职院录取，学院采取“优生优育”政策，组建了首届教改实验班，实施分层教学。学院把学生按照不同的文化基础、不同的职业取向、不同的个性发展分班，实施不同的教学计划和教学方法。分管教学的副院长汪宇燕教授说：“实施分层教学的人才培养模式基于两个‘相信’——相信每个学生都有学习的潜能；相信每个学生都有成功的愿望。学生的文化基础参差不齐，学习能力差异很大，假如按统一进度、统一

标准进行教学,必然造成有的学生‘吃不了’,有的学生‘吃不饱’,教学效果难以保证。而因材施教的分层教学就是解决这一问题的有效途径。”经过一个学期的探索和实施,实践证明,分层教学是促进优秀学生快速成长、普通学生学有所成、大面积提高教学质量的有效人才培养方法。

人才培养目标并不是千篇一律的,该院普通班和教改班就明确了各自的教学目标:普通班要立足实际,教改班要适当超前。在普通班任课的教师的首要任务是从实际出发,让知识基础较弱、学习目的不太明确的学生掌握最基础的理论知识,初步掌握所学课程的基本技术,提高知识的接收率和接受率,以发展基本技能为主,基本形成自觉参与学习的习惯与终身学习的意识。而教改实验班则是让具有较强的学习能力和扎实的知识基础的学生向更高层次发展。

“有学院最好的老师教我们,和学院最优秀的学生一起学习,既兴奋又有压力。”高考以 549 分考入中山火炬职院,通过笔试和面试进入首届教改实验班的邵壮波觉得自己很幸运。他说,教改实验班开设地课程比普通班稍难,但是老师们深入浅出,针对学生个性实施教学,教学内容更容易被理解和接受,学院定期邀请专家学者开设讲座,也让我们了解到更多、学到更多知识。相对于学生的积极和兴奋,在教改实验班上课的老师却感到了不小的压力。“学生思维活跃,知识面广,基础知识扎实,对老师的要求更高了”在教改实验班上课的李老师感触颇深。李老师介绍说:“我们不用固定的教材,也没有固定的上课内容。英语教学不再像传统那样讲语法、单词、句式,更多地集中语音、语调的训练和话题讨论。”每次上课前,李老师会根据学生的兴趣爱好选择贴近生活的话题和学生们一起讨论,学生根据自己的兴趣爱好、个性特征组成不同的小组,针对不同的话题发表自己的见解。尊重学生个性发展,提高学生的综合实践能力是教改实验班的主要目标。

教学层次虽有不同,但学院的分层教学却有一个相同的任务——通过制定不同的教学目标和实施不同的教学方法,鼓励学生找到适合自己的发展路径,鼓励学生“跳起来摘桃”,难易结合,层次分明,使每个学生都只需“跳一跳”,便能“够得着”,实现“整体提高,拔尖增多,落后减少”的良好局面。

“导师制”引导优生更“会学”

中山火炬职院教务处负责人介绍,学院将按照“四师一生”的标准为教改实验班学生聘请导师。学院电子工程系从 2008 年探索实施的“导师制”已给出了一份令人满意的答卷。

据电子工程系主任、高级工程师熊宇博士介绍,通过专业基础技能和核心技能阶段的学习,学生之间的差距已逐步拉大。进入专业拓展技能的学习阶段,对一部分已扎实掌握了专业核心技能、学习积极性高的优生,采用“一视同仁”的教学方法已不可取。因此,借鉴研究型大学中普遍采用的“导师制”教学模式,结合实际需要,开创性地实施具有高职特色的“导师制”势在必行。

中山火炬职院电子工程系选聘一批具有丰富企业工作经验的教师作为导师,每人带 3 至 5 名基础好、实践能力强的优生,利用课余时间对他们进行强化辅导。在实验室进行作品设计与

制作中，导师将这些学在前面的优生分配到不同的项目组当组长，协助指导项目组中其他学习能力较弱的同学，带动整个项目组完成任务，从而达到“先优带后优”的良好效果。

据了解，在 2009 年中山市职教成果展上，该系导师指导 2007 级应用电子专业学生制作的超便捷型小焊机，被评为技术含量最高的展品；导师指导学生制作的超薄笔记本电脑电源适配器，在 2009 年 11 月深圳市第十一届高新技术成果交易会中深受业界好评。“导师在带领学生学习的过程中，一方面教会他们必备的专业知识和技能，另一方面更要教会他们正确的学习方法，保证学生既要‘学会’，更要‘会学’”，熊宇博士在谈及实施“导师制”的初衷时这样说。

有十年企业工作经验、并担任导师一职的彭建宇老师表示，他不仅要指导学生的专业学习，还要指导学生的生活，帮助学生树立起正确的价值观和世界观。导师与学生的关系不再局限于课堂之中，而是在学习和业余生活中建立起更为密切的联系，学生在与导师的相处中，学习做人处事的道理。

电子工程系实施“导师制”以来，硕果累累，导师和学生共同研发了很多“作品”，这些“作品”一部分已申请专利，还有一小部分“作品”，如笔记本电脑超薄电源适配器已经投入生产。同时，“导师制”培养的学生在企业非常受欢迎，有的学生还在顶岗实习时就被企业作为技术主管培养。还有不少学生毕业后，在很短的时间内就担任企业的技术骨干，收入不下于 4000 元；更有一批学生走出国门活跃在世界的大舞台上。

（《中国青年报》2011 年 4 月 25 日）

创业教育

创业教育离不开社会要素的参与

高校的创业教育不能脱离社会闭门造车，推进高校的创业教育，必须有社会要素的参与，这是创业活动本身的特点决定的。在当今充满机遇与挑战的时代大背景下，应该让大学生以多种方式了解社会，为日后的创业“热身”。

如何在创业教育中引入社会要素呢？笔者建议：

建立阶梯式体验服务机制

一个成功的创业者必然是经过商场上的摸爬滚打之后百炼成钢的，在象牙塔里没有接受风

吹日晒, 很少劳苦奔波的大学生对职业辛苦的体验是不够的, 因此应建立创业教育阶梯式体验服务机制。

所谓阶梯式, 是指按照辛苦程度的不同, 让大学生从社会底层职业开始体验, 一步步向管理者、决策者转变。举例来说, 底层职业体验——可以让学生做手机店、数码店等的传单发放业务, 让他们在曝晒和严寒中感知人情的冷暖和服务行业的辛苦; 中层体验——到企业当一名普通员工, 跟随处理日常事物, 学习社会经验; 高层体验——成立创业实践工作室, 扮演管理层乃至最高决策者的角色。

在校园推行学生代理制度

创业和就业的本质区别在于进行商业行为的组织是否是自己创建的, 简而言之, 是否是自己当老板。因此, 给学生一片自己动手实干的领域是很有必要的。

精明的商人总是可以在常人熟视无睹的地方发现商机, 而对于缺乏社会经验与市场观察视角的学生来说, 还需要更多的引导。学校可以多开展企业产品进校园的活动, 让寻找校园产品代理推广的企业到学校进行登记, 提供自己企业以及产品的介绍。学校通过公开竞聘的方式选拔优秀的学生与企业洽谈代理事项。这样一方面可以帮助学生增加商业洽谈方面的历练, 另一方面也有助于社会企业的推广, 为企业发展寻找接班人。

建立社会参与的导师制度

传统的教育方式下, 一个老师同时需要教授少则十几人, 多则上百人的课业, 这大大限制了教师教育能力的发挥, 学生的收获也不大, 更多的时候需要学生自己摸索, 然而实践经验只有通过真正的体验或者实际操作者的工作才能积累起来, 并转化为真正的商业运作技巧。因此引入来自社会的教育者是十分有必要的。

社会教育者即企业家或社会创业人士, 他们事务繁忙, 因此所指导学生宜精不宜多, 导师制是十分适合的方式。社会教育者通过学校的推荐, 择优选择接收有创业意向的学生, 定期让学生参与公司项目, 在工作中指导学生创业, 增加学生社会阅历。学生通过参与公司的项目, 可以更加直接地学习如何积累人脉资源、寻找客户群体、了解市场规则以及控制创业风险等方面的知识。在学校课堂上学到的创业理论没有涉及到的细节处理问题, 可以在导师指导的过程中学习和体会。

(《中国教育报》2011年4月20日)

管理研究

论我国开放大学的运行机制

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》明确提出“健全宽进严出的学习制度，办好开放大学”。近期，开放大学创建项目被列为国家教育体制改革试点项目。开放大学作为一个有机整体，运行机制就是它自身进行良性循环的生命机制，直接决定着开放大学的生或死、盛或衰。因此，开放大学创建和发展的过程同时是其运行机制生成和完善的过程。与国内传统大学及广播电视大学相比，开放大学有着新的办学理念、办学目标、办学形式，其运行机制在目标取向、框架结构等方面必然具有不同的内涵。

一、开放大学运行机制的逻辑内涵

按照系统论的观点，一定的结构是由众多构成要素组成，围绕着特定功能的实现而存在与发展。运行机制是实现特定功能的方式和原理。开放大学的创建与发展的根本功能就是始终服务于我国全民学习、终身学习的学习型社会的建设。开放大学运行机制是指开放大学的各个构成要素之间，以及与开放大学运行密切相关的外部要素之间的相互联系、相互作用、相互制约、相互整合而形成的稳定系统结构及其系统正常运转并发挥特定教育功能的运行状态、运转方式、活动规则的总和。从更容易理解的角度上讲，所谓开放大学运行机制就是采用各种手段或途径在开放大学内外各要素之间合理开发、利用、整合办学资源，协调学校发展目标导向和办学实践行为，形成特色鲜明、科学有效、规范有序的开放大学力、学方式。开放大学运行机制的逻辑内涵具体表现为以下三个方面：

1. 要素范畴。一般来说，大学办学的要素包括大学内部结构的组成部分、政府、社会、教育受众。开放大学办学秉承“人的开放、地点的开放、方法的开放、理念的开放”四维开放的办学理念，实施远距离、开放的业余高等学历教育和职业培训等非学历教育，采用自上而下的系统办学方式。与传统大学组织相比，开放大学组织内部要素以及相关外部要素的范畴更加宽泛，各要素之间存在着跨文化、跨背景、跨地域、跨时间等问题，各要素之间的利益诉求也呈现出多元化特征。此外，开放大学运行机制的创建和实施过程，也是新的利益结构形成或调

整的过程,各种影响合作的矛盾或冲突时有发生,沟通协调的难度非常大。为此,开放大学运行机制一方面更加强调管理的规范,依靠法制的力量来统一行为、平衡利益;另一方面更加重视沟通机制的建立,各要素之间建立相互信任、相互促进、相互约束的协作关系。

2. 目标取向。开放大学运行机制是一个自我发展、自我适应、自我约束的方式集合,权力和责任规定非常明确,具有很强的目标导向性。首先,按照开放大学职能目标取向来建立运行机制,开放大学是一个办学主体,独立承担办学职责,应该完全享有自主办学的权力。开放大学肩负着服务于我国全民学习、终身学习的学习型社会的建设的重任,着力为社会大众提供最充分的教育资源、最优质的教育资源、最适合的教育资源。它的办学性质不同于传统大学,也不同于广播电视大学等成人高校,与国外的开放大学也有所不同,其功能定位是:①崇尚学术研究、社会服务的大学教育机构;②推进全民进步的继续教育机构;③终身教育资源的统筹协调机构;④终身教育的公共服务平台;⑤终身教育的研究和技术创新机构。其次,按照开放大学服务目标取向来建立运行机制,开放大学是个极具开放性的办学系统,面向社会、面向市场是其办学的根本宗旨,要始终认识和确定不同时期社会的教育需求。学历补偿教育不再是开放大学最重要的服务内容,必须大力培植和利用自身的智力、技术等优势资源积极地参与地方经济社会建设,成为地方人才培养、知识创新和服务经济建设与社会发展的重要基地。

3. 关系协调。与任何开放办学的教育机构一样,开放大学办学严格遵循教育内在和外在在发展规律,在一定内范围接受外界因素直接或间接的影响。开放大学运行机制创建和实施的主要目的就是设计和落实一套方法体系,帮助开放大学协调好内外各种关系,以保障办学过程的科学性。这些需要协调的关系主要包括:①权利和义务的关系,开放大学应该被确认为一种新形式的高等学校,按照高等教育法的规定,高等学校的组织和活动必须体现权利和义务的对等性,只享有权利不承担义务,学校就失去了存在的意义;反之,只要求履行义务,而不保障权利享有,学校办学将步履维艰,难有大作为。②学校与外部环境的关系,开放大学运行机制一经确立,就要体现对外部环境的适应,这种适应首先是动态的,即针对外部环境的变化,加快机制的转换,其次是主动的,即反映开放大学办学的能动性,及时地调整机制和创新机制。③系统内部之间的关系,开放大学力、学离不开系统,在运行机制设计时肯定要考虑系统内部上级与下级以及左右邻位的关系协调,实质内容就是权责利的规范和平衡。④发展和约束的关系,开放大学运行机制的主旋律是不断推进自身的科学发展,但发展过程必然会受到诸多主客观条件的约束,无视这些主客观约束条件,只会造成盲目发展和无效发展,特别是开放大学作为一个新生事物,有必要在运行过程中加大自我约束的力度,以求在探索发展中不偏离目标。

二、开放大学运行机制的基本框架

1. 自主办学机制。《高等教育法》明确规定,高等学校自批准设立之日起取得法人资格,根据自身条件,自主地开展人才培养、科学研究和社会服务等活动。自主办学机制的核心就是

建立具有法人地位的、充分保护开放大学应有利益的权力机制。英国开放大学自创建以来,就努力定位于“严格和全部意义上的大学:独立、自治、以与其他高校完全相同的标准自行颁授学位”。正是因为坚持自主办学,英国开放大学目前已跻身于英国乃至世界的著名大学前列。中国开放大学应该享有一般高校所具备的自主办学权力,享有同等的办学待遇、发展机会和话语权。开放大学自主办学扣 L 制的重要内容之一就是行使《高等教育法》赋予的七方面办学自主权。如上所述,开放大学的功能定位宽泛于一般高校,其办学自主权限的界定相应延伸。值得一提的是,与一般高校不同,开放大学部分功能的实施,更多依赖于地方政府的支持,要求开放大学在推进地方经济社会发展的积极作为中保持自主办学,甚至在适当时有必要缩小自主权力行使的阈限。开放大学自主办学机制实施内容集中体现在开放大学章程中。开放大学章程的编制应遵循终身教育理念,关注在最充分、最优质、最适合教育资源面前的公平和平等的实现,关注开放大学与政府关系的协调,关注办学系统内部权责利关系的平衡。

2. 主动适应机制。从高校职能的演变看,经历了一个由单纯人才培养到以教学、研究为中心再到教学、研究和社会服务相结合的发展过程,大学已进入社会发展的中心。开放大学一经创建,必须始终遵照一个办学宗旨:主动适应经济社会发展需要。长期以来,广播电视大学系统实施“五统一”,即统一的教学计划、统一的课程标准、统一的教材、统一的考试、统一的评分标准,这说明电大系统整体具有非常强的办学组织能力。但相应的是,电大系统内各组成部分的自组织能力却被削弱,办学活力受到制约。自组织能力强弱是衡量主动适应机制健全与否的根本标准。当前,我国社会发展存在着不平衡的客观实际,区域化推进是社会各个领域的一个重要发展战略。我国开放大学的创建必然是一个百花齐放的状态,特别是立足省级区域建设开放大学是适应学习型社会区域化发展的战略选择。为此,脱胎于电大系统的开放大学应该具有较强的自组织能力,在招生、专业设置、人才培养方案、科学研究等方面强化与市场、社会的连接。开放大学主动适应机制的实施依赖于一个健全的信息反馈网络,来有效监测和反馈外界信息,具体监测信息包括国家和地方政策的变化、人口数量和结构的变化、从业人员的知识结构和文化水平的变化、经济社会发展趋势的变化、市场竞争格局的变化等。有效监测是开放大学办学灵活调控的基础。

3. 系统运行机制。开放大学是一个实施远程办学的复杂的有机系统或办学集群。英国开放大学在全国设立 13 个地区办公室和 260 个学习中心。开放大学系统运行机制也就是系统各组成部分间相互作用的过程机理。①动力机制,即建立多元互动动力机制,多元是指开放大学各要素(政府部门、社区、行业、教育受众等)共同驱动;互动是指各个驱动体不是单一发挥作用,而是协调一致,形成合力。②关联机制,包括:第一,集群机制,只有当孤立的办学机构间形成有机的集聚,办学机构间资源流、信息流汇成网络时,开放大学系统的功能才能得以

整体实现, 集群机制目的在于构建信息、知识、技术、人才、资金等要素或资源储备的平台, 实现资源整合和共享, 形成强大的整体竞争力。第二, 风险机制, 主要是建立开放大学办学准入和退出机制, 一方面, 规范办学市场, 另一方面, 发挥杠杆作用, 引导办学资源的合理流动。第三, 激励机制, 办好开放大学是系统内的共同愿景、共同事业、共同利益, 激励机制强调在系统内教育成本分担、利益共享风险共担, 按照市场规律合理调整和分配系统内各层次办学机构的责任、权力和利益, 增强上级办学机构对下级办学机构的反哺功能, 增强基层办学机构在系统内的话语权和重大决策的参与权, 建立统一的思想宣传教育工作体系。第四, 服务机制, 一是加快信息化、现代化进程, 建立覆盖全系统的教育信息网络、科研协作网络、人才培养网络、资源共享网络等, 从技术上保证服务功能的到位; 二是让基层办学机构充分掌握上级机构服务质量的监督权; 三是调节机制, 当前在创建开放大学的过程中, 最大的问题就是如何协调系统不同组成部分之间的差异, 这些差异包括层级差异、区域差异、利益差异等, 否则很容易导致系统的结构失调、功能失调、效益失调, 降低开放大学自组织能力。

4. 自我约束机制。自我约束机制在于让开放大学清楚地知道自身运行和发展的约束条件, 据此调整自我发展以保持适度。大学约束机制的理想形态应是外部约束和自我约束的有机结合。市场经济条件下大学行为在不同程度上的约束条件主要有三项: 办学资源、社会需求和行为风险。开放大学存在系统办学和跨越时空的特殊办学形式, 决定它的约束条件还有系统效益和技术发展两项。系统效益要求各组成部分在追求自身发展最大化的同时, 必须权衡自己的行为, 以求兼顾系统的整体发展和协调发展; 开放大学要创建的是“人人、时时、处处”可学的远程教育环境, 现代教育信息技术的发展水平和应用状态直接影响着开放大学的办学格局和教学效益。因此, 开放大学自我约束机制主要包括资源约束、需求约束、风险约束、系统约束和技术约束等五大要素, 它们是促成开放大学办学行为合理的不可或缺的调控机制。这些机制的生成和正常发挥作用取决于一个重要条件: 开放大学法人地位的确立。

5. 综合保障机制。对于开放大学办学来说, 一个完善的保障机制主要构件包括法制保障、组织保障、物质保障、系统保障。①法制保障, 推进终身教育地方立法工作, 把终身教育发展纳入各地经济社会发展规划, 把终身教育发展情况列为地方政府教育工作政绩评价的核心指标, 制定《开放大学暂行条例》、《开放大学章程》, 规范开放大学设置和建设标准, 明确开放大学的目标定位、权力职责、管理体制、运行机制、人员编制和经费投入等; ②组织保障, 成立跨政府部门的开放大学建设领导小组, 形成会议协调机制, 政府创办开放大学职责实现常态化; ③物质保障, 建立财政对开放大学的正常投入机制, 保证投入标准略高于普通高校, 政府设立终身教育专项经费和提供专项资金用于终身教育支持服务体系建设; ④系统保障, 在系统内统一规划和设计办学标准, 地方政府对开放大学办学机构的合并、共建和撤销建制, 增加上一级

办学机构同意审核的环节,开展开放大学系统文化建设,实现全系统师资培训和职称评聘的统筹管理。

三、开放大学运行机制的评价维度

开放大学运行机制的建成和完善是一个渐进的过程,其间受很多因素的影响。为此,有必要对开放大学运行状况进行全面、系统的分析和评价,为开放大学运行机制进一步的改革和完善提供依据。

开放大学运行机制的评价主要包括七个维度:第一,办学理念的践行程度,开放大学办学理念内涵是面向全体社会成员,随时、随地提供更多的学习机会和更合适的优质学习资源,推进人的全面发展,办学理念践行的程度是评价运行机制是否有效的重要标准。第二,办学过程的规范程度,开放大学运行机制应凸显法规性特征,表现出导向性、约束性和严肃性,规范程度重点体现在两个方面,一是建章立制与实施情况,二是制度文化建设情况。第三,办学功能的发挥程度,直接反映和体现办学理念的践行程度,直接影响办学目标的实现,运行机制应该有助于开放大学自组织能力的不断提升,有助于自主办学、自我发展、自我约束、主动适应的“三自一主”机制体系的形成,有助于办学功能的全面发挥。第四,办学质量的达标程度,质量是学校办学的立校之本,是开放大学一切办学行为的出发点和落脚点,开放大学运行机制的完善与否与办学质量的达标程度应该保持正相关。第五,办学系统的稳定程度,开放大学运行机制的一项重要任务就是保持系统的稳定,系统稳定程度主要表现在准入和退出机制的完善程度以及执行程度、系统认同程度、系统合作程度、系统结构变化情况等。第六,办学目标的实现程度,开放大学同时肩负着三项办学目标,一是完全沟通协调各层次各类型教育以构建人才成长立交桥,二是服务于地方经济社会的发展,三是推进学习型社会的建设,良性的运行机制必须有助于促进三项目标的实现。第七,办学特色的彰显程度,办学特色是衡量学校办学水平和人才培养质最重要的标志,办学特色的真正形成需要建立与其相一致的系列制度及内部运行机制,开放大学是区域性非常明显的系统办学,其办学特色体现出整体性和区域性双重特征。

(《黑龙江高教研究》2011年第4期)



瑞士高职教育对我国的启示

多年来在国际竞争力总排名中始终居于全球榜首的瑞士，其“优异的创新力”得益于瑞士对职业教育的极大重视。面对 21 世纪经济全球化带来的挑战与机遇，瑞士于 2004 年 1 月 1 日实施新的联邦职业教育法，明确提出了一个全球的高等职业教育概念，首次将普通高等教育之外的职业教育置于一个统一的体系之下，使高等职业教育，即第三阶段教育 B 类教育，与大学和专业大学（高等专业学院），即第三阶段教育 A 类教育并列，构成新的瑞士高等教育体系，从而使得职业教育的价值认定可以与高等教育相比照。学习和借鉴瑞士的这一经验，根据中国国情，实现中职与高职的衔接和沟通，并在中等职业教育之上，于第三阶段教育 B 类层次建构高等职业教育，将为中国职业教育的发展，拓展一个更为广阔的空间。

（一）技能与技术是伴生的——关于技能教育与技术教育的思考

在这里，问题的核心是教育内涵所涉及的技能与技术的关系。

技术从形态上来看，可以划分为实体性技术、规范性技术与过程性技术。

实体性技术是一种空间形态的技术，如物化的设备、工具，例如，具有几万个功能的 iPhone 手机，探秘太空的宇宙飞船，人类的智慧凝聚在这些以技术工具和技术装置方式存在的物化实体之中。

规范性技术是一种时间形态的技术，如文本的工艺、规则等，例如，会计工作程序、酒店管理程序，人类的智慧凝聚在这些以技术文本（信息）和技术程序（工艺）方式存在的符号规范之中。

过程性技术则是一种时空形态的技术，是关于人类目的性活动的序列或方式的技术，如个体的经验、策略，例如，港口装卸专家许振超打破世界纪录的集装箱装卸“一钩准”和“一钩净”的绝活，以及焊接特级技师高凤林突破理论禁区的“多层快速连续堆焊加机械导热”的新焊接工艺等，人类的智慧则凝聚在这些以改变或控制周围环境的处置方式或活动方式存在的行动过程之中。

实体性技术和规范性技术是可以脱离个体而存在的技术，过程性技术则是不能脱离个体而存在的技术。若将实体性技术与规范性技术归纳为“为某一目的共同协作组成的各种工具和规

则体系”，那么可视其为基于“物”载体的技术；若将过程性技术归纳为“根据自然科学原理和生产实践经验而发展成的各种工艺操作方法”，那么可视其为基于“人”载体的技术。

那么，基于“人”的技术，或称为人所掌握的技术是什么呢？就是“技能”！正如商务印书馆出版的现代汉语词典所明确指出的那样，技能是应用专门技术的能力。

问题的关键在于，技能与技术是什么关系？

人化的技术——技能，是使物化的技术为社会创造实在价值的基础，亦即只有人以其所具备的经验和策略，才能造出手机并使其发挥作用，造出宇宙飞船并使其腾飞上天；才能使财会事务得以处理，使酒店运营得以成功。换句话说，只有技能才能使形式上存在的技术——设备、工具或规则、程序，变为真实存在的技术。

如果说科学通过发现，开显了自然规律；技术通过发明，开显了科学发现的话，那么，技能则通过应用，开显了技术的发明。结论是，技能是对技术的开显。所以，技能与技术不是层次的关系。

技能与技术的关系是随动的，是伴生的，是互动的。石器时代有石器时代的技术，也必然有石器时代的技能；太空时代有太空时代的技术，也必然有太空时代的技能。这意味着，技能作为人所掌握的技术，不是低级的技术，它有一个符合自身规律的递进发展空间。

由此，要最快最好地获取技能——这一“主体在已有的知识经验基础上，经练习形成的执行某种任务的活动方式”，就需要通过教育手段去培养和开发，从而最大限度地挖掘人的潜能。经过教育，主体所具备的技能水平越高，就越能使那些“潜伏”于实体性技术和规范性技术之中的“潜在”的技术，变为“实在的技术”，从而为人类创造实在的价值。

从横向角度分析，技能作为应用技术的能力，还可以再分为两类，一是动作难度大的技能，二是知识含量高的技能。狭义地说，可将为掌握因操作性难度要求增大而呈现出更加复杂技能的教育，称为技能教育，例如，从技术工人走向技师的教育；还可将为掌握因知识性思维要求增加而呈现出更加复杂技能的教育，称为技术教育，例如，从技术工人走向技术员的教育。如果将此处所指的技术，界定为只是技术应用层次而非技术研发层次的“技术教育”的话，那么从广义上讲，这里的所谓技术教育依然属于技能教育的范畴。

基于此，通过所谓技能教育培养的以“动作难度大”为特征的技能型人才，与通过所谓技术教育培养的以“知识含量高”为特征的技能型人才之间，也并非层次关系，只是同层次技能型人才中的“子类”，同样呈现随动、伴生和互动的关系。结论是，如果把技术称之为一种外在于人的客观力量，把技能看成是一种内在于人的主观能力，那么，技术物化的人工物系统的掌控与技术外化的人类行动系统的习得都表明，职业教育是技能教育与技术教育的积分和，两者不是截然分开而是集成整合的。

瑞士的创新在于，通过在第三阶段教育领域，将培养两种不同类型技能人才的教育置于同一层次——基于技术应用的技能教育定义为 5B，基于技术研发的技术教育定义为 5A，从而清

晰地建构了高等职业教育的地位。借鉴这一经验，我们也可以考虑把指向技师培养的高等职业教育和指向技术员培养的高等职业教育，都置于 5B 层次（图 1），这不仅有利于提升职业教育的地位和声誉，而且有利于职业教育实施的统筹和管理。

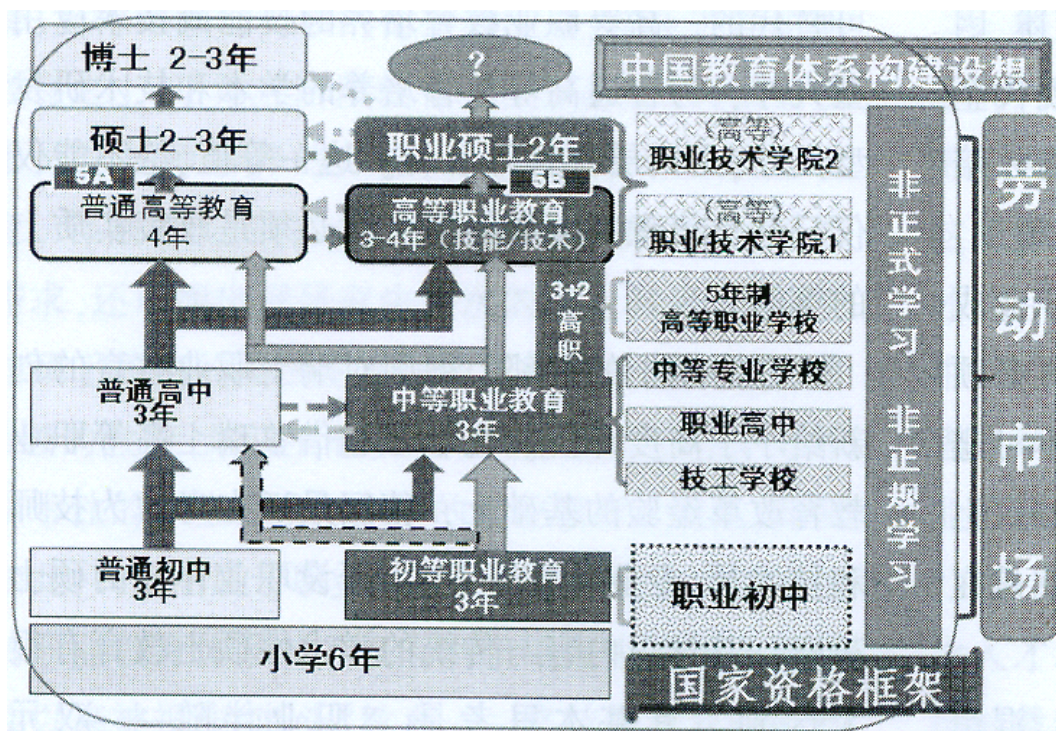


图 1 中国教育体系建构设想

（二）中职与高职是同类型不同层次的教育——关于中职与高职的异同

在这里，问题的核心是技能层次所涉及的经验与策略的关系。

技能从层次上看，可以区分为经验层面的技能和策略层面的技能。

所谓经验层面的技能，是指如何在“感知过的事物、思考过的问题、体验过的情感和操作过的动作”基础上，回答“怎样做”的技能，是个体在经验学习中，通过积极的、主动的和可以观察得到的与环境的“范例性”互动中获得的，是一种建立在这些经由主体的直接经历所形成的经验的“心灵仓库”基础之上，对其进行信息加工的技能。这一积极的互动体现为个体在工作过程中与实践的“量性”接触。

所谓策略层面的技能，是在“目标和条件与行动链接起来的规则”的基础上，解决“怎样做更好”的高技能，是个体在策略学习中，通过自觉的、反思的和可以观察得到的与情境的“系列性”互动中获得的，是一种建立在经由案例、项目和任务等的演示、处理和加工的行动过程中所获经验的基础之上，对其进行反思而逐步生成的“操作系统”并能在新情境中运用的技能。这一自觉的互动显现为个体在工作过程中与经验的“质性”接触。

问题的中心在于：经验与策略是什么关系？

经验与策略的关系体现在：经验是策略的基础，策略是经验的升华。这表明，策略的构建、迁移和内化是建立在经验的获得、保持和使用的基础之上的。但是，经验并不能自动地转化为策略。只有对经验实施系统化、网络化的处置，即只有经由一个对经验多次加工的“创造性和构造性的过程”，才能使经验逐步升华为策略。如果说，“熟能生巧”中的“熟”是经验，那么“巧”就是策略。所以，经验与策略是层次关系，而非类型的区别。经验技能可以说是初级技能，策略技能是高级技能。

由此，要使学生掌握经验层面的技能，就要开展经验学习，即通过经验的形成与积累来学习。在学习过程中，强调学生通过主动地与自身的感觉、情绪、氛围和身体的“对话”，促使个体对职业世界和生活世界进行整体观察、发现结构关联、获得学习经验、形成经验技能。这一学习过程不应是对具体职业实践的单纯复制，而是实践与理论的组合和集成，使获取认知能力的内容与方式的活动，融于经验学习之中。

而要使学生掌握策略层面的技能，就要开展策略学习，即通过策略的生成与积淀来学习。在学习过程中，强调学生通过主动地对自身已有经验、典型情境和学习内容的深刻反思，促使个体对职业世界和生活世界进行时空观察、发现内涵关联、获得学习策略、形成策略技能。这一学习过程不只是对具体职业经验的熟练掌握，而是经验与策略的整合和集成，要将提高认知能力的水平与效率的活动，融于策略学习之中。

从纵向角度分析，技能作为职业教育的核心概念，由于经验技能是策略技能的基础，以获取经验技能为目标的经验学习，与以获取策略技能为目标的策略学习的关系就体现在：经验学习是策略学习的平台，策略学习是经验学习的延展。

基于此，这就意味着，“初级技能”和“高级技能”指的是技能层次而非技能类型，那么，旨在掌握经验技能——初级技能的职业教育，属于中等职业教育；而旨在掌握策略技能——高级技能的职业教育，就属于高等职业教育。高等职业教育建立在中等职业教育基础之上，是同一类型教育中不同层次的教育。从经验层面的技能向策略层面的技能的提升，正是高职与中职教育的区别所在。层次是职业教育赖以发展的空间，是职业教育对发展权的呼唤。

瑞士的创新在于，将基于“动作难度”的技能与基于“知识含量”的技能视为技能类型的不同而非技能层次的区别，进而构建了从中等职业教育到高等专业学校教育（高等职业教育），和从中等职业教育到专业大学教育（高等工程教育）畅通而并行的路径。借鉴这一经验，我们可根据中国国情，实行中职与高职的衔接和沟通，并在中等职业教育之上，于第三阶段教育 B 类层次，建构涵盖技术员与技师培养的并行而又交叉的高等职业教育。伴随着经济、社会、科技、教育领域不断增长的需求，还可能出现研究生层次的职业教育，类似于与硕士等值的英国国家职业资格制度第 7 级和第 8 级的教育（培训），也类似于 MBA 和 EMBA 等非学术性的职业性或专业性的学位教育。但是，即便如此，其依然属于职业教育的范畴。建立中国特色的职

业教育体系，不仅有利于结束中职与高职长期以来被视作“断头”教育——终结性教育的尴尬局面，而且有可能为世界职业教育的发展做出创新性的贡献。

（三）职教与普教是同层次不同类型的教育——关于职教与普教的等值

在这里，问题的核心是教育类型所涉及的目标与内涵的关系。

教育从类型上看，其判定的主要标志为：一是培养目标的区别，二是由此导致的教育内容的差异，正是基于这两点才产生了不同的教育形态。

教育类型不同的第一标志，在于培养目标的不同。无论是中等职业教育，还是高等职业教育，都要为“满足人民群众接受职业教育的需求，满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要”，实施就业导向的教育（不等于就业教育）。对职业教育来说，不管是“培养高素质劳动者和技能型人才”的中等职业教育，抑或是培养“高素质技能型专门人才”的高等职业教育，都要以技能型人才培养为目标，因此与以“注重培养学生自主学习、自强自立和适应社会的能力”的普通高中教育，以及培养“高素质专门人才和拔尖创新人才”的普通高等教育，具有明显不同的目标指向。这表明，培养目标指向一致的中等职业教育和高等职业教育，都要遵循基于职业属性的教育规律，也就是要融职业性的社会需求与教育性的个性需求于一体，因而是同一类型的教育。基于这一培养目标的教育规律，既体现在国家“以就业为导向、以服务为宗旨”的职业教育发展大政方针等宏观层面，又体现在“校企合作、工学结合”的办学体制机制建设的中观层面。

教育类型不同的第二标志，在于教育内容的不同。无论是中等职业教育，还是高等职业教育，都强调人才培养必须遵循职业教育的教学规律，这集中体现在致力于实现职业教育培养技能型人才这一目标所制订的工学结合的人才培养方案之中，涉及专业建设的职业分析、课程开发的工作过程导向、教学实施的行动学习以及实习实训的职业情境创建、学习评价的需求定向和师资培养的“双师”建设等微观层面。形式是为内容服务的，作为人才培养核心的课程，始终是各类教育培养目标的载体。职业教育基于工作过程系统化的动态的课程结构，不同于普通教育基于学科知识系统化的静态的课程结构，它是一种强调适应企业生生不息变化的生态系统的课程范式而非课程模式，因此对中职和高职的教学都具有普适性的指导意义。

需要特别指出，教育目标与教育内容的不同，恰恰是以课程这个载体来体现其差异的。联合国教科文组织 1997 年推出的“国际教育分类”，将面向“理论基础、研究准备、进入需要高技术要求专门化”的高等教育，称之为第三阶段 5A 教育，与之相应的是基于知识储备的课程；而将面向“实际的、技术的、职业的”，即“定向于某个特定职业的”高等教育，称之为第三阶段 5B 教育，与之相应的是基于知识应用的课程。显见，这两类教育是以教育教学内容不同的课程为依据分类的。

由此,作为一种教育类型,职业教育与普通教育的本质区别在于,就业导向的职业教育已跨越了传统学校的界域。如果说,传统的企业培训是定界于企业的一种思考,传统的学校教育定界于学校的一种思考,那么职业教育必须从定界的思考升华到跨界的思考。这意味着,职业教育不能只遵从教育规律、认知规律,还要遵循职业发展、职业成长的规律。跨界的职业教育必须有跨界的思考,职业教育的发展与改革,要“跳出学校看学校,跳出教育看教育,跳出知识看知识”,也要“跳出企业看企业,跳出培训看培训,跳出技能看技能”,以逐步形成“合作办学求发展、合作育人促就业”的良性互动机制。

从跨界角度看,“校企合作、工学结合的职业教育”正是充分体现职业教育跨界本质的表述,因为:其一,校企合作的办学形式,必须关注现代企业与现代教育的融合;第二,工学结合的人才培养,必须关注工作规律与学习规律的融合;第三,职业教育的发展与改革,必须关注职业及职业成长规律与教育及教育认知规律的融合。跨界必须架桥。职业教育立交桥的构建就成为一个不可避免的问题。不仅要架设中职与高职在纵向层次上的立交桥,而且很可能还要架设横向的,也就是在不同教育类型之间的立交桥。

基于此,模糊不同教育类型的培养目标,混淆不同教育类型的教育内涵,将会导致处于发展中的职业教育的衰落。在我国“学而优则仕”的传统文化影响下,在现代化教育资源还不十分丰富的情况下,现阶段办废弃中等职业学校而只办综合高中是不适合中国国情的,因为重升学、轻职业的倾向,很可能会使其演变为“第二高中”,最终结果可能会“消灭”职业教育。同样,如果高等职业教育与普通高等教育在培养目标、教育内涵以至在课程体系没有区别,那就意味着高等职业教育可以被取而代之,从而失去其存在的理由。因此,只有清醒地把握自己的类型定位,使职业教育在系统特征上成为无法替代的教育类型,职业教育才能够得以生存。类型是职业教育赖以生存的基础,是对职业教育生存权的张扬。

瑞士的创新在于,不仅在纵向建构了一个完整的职业教育体系,而且在横向架设了沟通职业教育与普通教育之间互通的桥梁;不仅发展既规范过程又规范结果的基于机构的高等职业教育,而且发展只规范结果而不规范过程的高等职业教育,而由此所获得的学位在层次和价值上都是等值的。在我国,基于机构的普通中等教育与中等职业教育,是高中阶段教育的两种不同的教育类型。同样,高中后的高等教育阶段,有学术性大学、工程性大学,以及应用性大学、职业性大学(职业技术学院)等。从人才培养目标的本质考虑,倘若把应用性大学也纳入高等职业教育范畴的话,那么在高等教育阶段,也存在着基于机构的普通高等教育和高等职业教育这两种类型的高等教育。所以,同层次不同类型的教育所培养的人才,都是不可替代的。高等职业教育培养的技能或技术应用型人才,与普通高等教育培养的学术和技术研发型人才,是同层次且等值的。这一等值,绝不能仅仅只是价值意义上的等值,而必须是政策实质上的等值。

作为瑞士的近邻,德国对瑞士职业教育的创新给予了高度评价。在学习和借鉴瑞士高等职业教育改革经验的基础上,德国最近在考虑为技师和技术员(专业学校毕业生)开设职业

伴随的硕士教育，其学习与传统的学术性硕士教育有很大区别。其基本思考是，“职业伴随——二元制——硕士学习”这一教育途径的优势，就在于高效的职业能力培养。“在德国，职业教育更多是在非学术领域，而在其他一些国家却是在学术领域里进行的”。

对此，著名的德国职业教育专家劳耐尔教授指出，“采取并行教育路径的现代化教育结构的实现”，是“建立在职业教育与学术教育——等值而非同类的主导思想的基础上”的。他认为，中国很早就提出的“半工半读”的主导思想，对今天关于职业教育政策与职业教育规划的探索，具有重要的现实意义。这是一种中国式的二元制职业教育，因此，他认为在中国职业教育的传统与德国职业教育的传统之间，存在着一种“亲戚”关系。

综上所述，普通教育往往只是在学校这个“围城”里办教育，而职业教育已经跨越了“围城”。在“围墙”之外与“围墙”之内，存在一个更为广阔的时空。经典的观点往往认为只有学校和实验室才是知识产生的圣地，知识的转换只能是从学校到企业的单向转换；而现代的观点则认为，企业及工作过程更是知识产生的摇篮，知识的转换更多的是学校与企业之间的双向转换。因此，校企合作、工学结合的高等职业教育，已经不是传统意义上的学校式高等教育，已经不是学术领域的高等教育，而是有两个甚至多个学习地点的高等教育，是一种具有新的话语体系的创新的高等教育。现代世界对通过非正式（informal）或非正规（nonformal）的教育所获得的知识，给予其与正规教育（formal）同等的地位叫，这正是世界发展的趋势。所以，不能用传统的普通高等教育的规范、标准来判定和确认高等职业教育的学历、学位层次及其价值。也就是说，高等教育的形式在现代社会，呈现出多样性的特点。正因为如此，我们需要一个严谨而科学的社会认证，一个系统且合理的顶层设计，以建成一个涵盖普通（高等）教育、（高等）职业教育及其与之等值的学历（学位）资格与职业资格（包括通过正式或非正规学习获得的资格）的国家资格框架（图 1），进而在这个国家资格框架内，实现各级各类教育真正意义上的等值。

传统的学科分类总是按照层次来划分的，而现代科技发展表明，学科的分类还应该考虑依据类型来划分。这意味着，当跨界的职业教育所涉及的范畴远远超出了传统教育学研究的疆域之时，应该赋予其一级学科的地位。

（《中国职业技术教育》2011 年第 4 期）

欧洲职业教育与培训质量保证参考框架分析

欧盟把提高职业教育与培训的质量作为增强职业教育竞争力和吸引力的重要举措。欧洲委员会于 2008 年 3 月向欧洲议会和理事会提交了有关建立欧洲职业教育与培训质量保证参考框架（European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training）的建议。该建议经各成员国讨论和投票表决，于 2008 年 12 月形成修订版，并在 2009 年初正式被欧洲议会采纳。该框架不仅有利于提高并监控各成员国的职业教育与培训质量，还有利于提高各成员国职业教育与培训体系的透明度和信任度，对于实现欧洲职业教育一体化和实施欧盟范围内无国界的终身学习战略具有重要意义。

一、职业教育与培训质量保证参考框架产生背景

欧洲职业教育与培训质量保证参考框架建立在欧洲职业教育与培训共同质量保证框架的基础上，为各成员国进一步制定共同的质量原则、参考标准和指标奠定了基础。欧盟制定欧洲职业教育与培训质量保证参考框架主要基于以下两方面的考虑。

（一）提升职业教育的竞争力

2002 年 11 月，欧洲委员会在丹麦首都哥本哈根召开关于加强欧盟职业教育与培训合作的会议，会上制定的《哥本哈根宣言》标志着欧洲职业教育一体化正式启动。而提高职业教育与培训的质量是促进各成员国职业教育与培训发展和合作的关键。职业教育与培训质量的高低，直接影响到各成员国劳动力的整体素质，影响到各成员国之间的相互信任程度和劳动力的流动。因此，在过去的几年里，欧盟各国职业教育与培训的质量问题普遍受到关注。提高各成员国职业教育与培训的质量是欧洲统一劳动力市场、实现完全一体化的基础。此外，为了使欧盟职业教育与培训更好地应对国际化的挑战，欧盟重视各成员国职业教育与培训的合作，重视提高职业教育与培训的质量，进而提升职业教育与培训的整体竞争力。由于各成员国职业教育与培训的模式以及质量保证体系千差万别，欧盟需要建立一个职业教育与培训质量的参照标准，以提高各成员国职业教育与培训体系的兼容性和竞争力。

（二）增强职业教育的吸引力

迅速变化着的社会对职业教育提出了新的要求。2002 年 6 月，以“新世纪的教育”为主题的第六届欧盟教育部长会议发表联合公报，强调欧盟各成员国要深化教育领域的交流与合作，共同致力于“知识欧洲”（Europe Knowledge）的建立。知识社会的主要特点是知识和技术的更新速度快、周期短，学生在学校学到的知识和技能已不能终身享用。因此，职业教育与培训也应贯穿于人的一生，满足人和社会可持续发展的需要。如何吸引更多的社会成员特别是青年人接受职业教育与培训已成为欧盟国家面临的现实问题。2007 年的调查显示：欧盟国家青年失业率高达 15.5%，严重影响到社会的稳定。2007 年仍有 14.8% 的青年在初中毕业后就离开学校，

结束学习生涯。职业教育与培训在解决青年就业问题、促进社会平等和增强社会凝聚力等方面至关重要,因而欧盟重视通过提高职业教育与培训的质量来增强职业教育与培训的吸引力,解决青年失业率居高不下、青年教育水平和学习积极性低的问题。

二、职业教育与培训质量保证参考框架的架构

欧洲职业教育与培训质量保证参考框架是欧盟各成员国根据各自经验,在自愿的基础上通过协商形成的。它采用一种合理的方式对职业教育与培训的实施过程进行内外监控与评价,确保职业教育与培训的质量不断提高。欧洲职业教育与培训质量保证参考框架由质量保证和改进过程、监控过程及测量工具三个部分构成。

(一) 质量保证和改进过程

欧洲职业教育与培训质量保证参考框架把职业教育与培训的整个过程分为计划、实施、评价和检查四个相互联系的阶段,并规定每个阶段的统一要求,从整体上把握职业教育与培训的质量。该框架充分考虑和尊重各成员国职业教育与培训的多样性,还确保其能适用于每个成员国的职业教育与培训体系以及职业教育与培训的提供者。计划主要是制定职业教育与培训的目标。各成员国通过建立一定程序掌握培训需求,制定与欧洲目标相联系的中长期目标,确定个人能力的认证标准,确保相关信息的畅通,提高质量状况的透明度。在制定职业教育与培训目标的过程中,欧盟注意吸收各利益相关者参与。同时,欧盟要求职业教育与培训的提供者明确在质量管理方面的职责,加强与其他提供者之间的合作,并与利益相关者一起分析当地职业教育与培训需求,制定地方性目标且与欧盟和国家层面所制定的职业教育与培训目标相适应。

实施主要是制定职业教育与培训过程中各成员国应遵循的详细原则并付诸实施。各级社会合作者、教育提供者及其他利益相关者在充分考虑实施方法、所需资源的基础上合作制定职业教育与培训的实施方案、实施标准和指导方针。职业教育与培训的提供者一方面负责详细描述实施过程,确保职业教育与培训质量的透明性;另一方面加强与利益相关者以及其他职业教育与培训提供者之间的合作,合理配置和利用资源。

评价指通过定期的测量对职业教育与培训的实施过程和结果进行评价。该框架规定内部评价和外部评价相结合,不仅应及时进行自我评价,还应接受利益相关者的外部评价。国家或地区根据部门的需要制定保证质量的标准和程序,采用早期预警系统和绩效指标,通过调查问卷等方式收集相关数据、衡量成效并诊断需改善的方面。职业教育与培训的提供者定期对实施过程和结果以及学习者的学业成绩和满意度进行评估。职业教育与培训的提供者还要采取有效机制,鼓励内部和外部利益相关者如管理者、教师、学生、家长、雇主、社会合作者等参与评估和审查。

检查指在整合内部和外部评价结果的基础上,处理反馈信息并改进职业教育与培训。政府相关部门对各级职业教育与培训进行定期检查,并制定出更改计划,使其得到相应调整。职业教育与培训的提供者收集有关学习者和教师对个人学习、教学环境的反馈意见,在与利益相关者讨论评价结果后制定合理的改进计划,并把最后的检查结果公之于众。

（二）监控过程

监控过程由内部评价机制和外部监控机制组成，主要用于鉴定职业教育与培训体系的效率以及需要改进之处。由于职业教育与培训的提供者需要对利益相关者的需求作出及时而恰当的反应，因而自我评价是一种重要的内部质量保证机制。它有助于职业教育与培训提供者更好地分析挑战并获得充分的反馈信息，还有利于提供有效的教育和培训，优化资源配置。但自我评价是一个主观的自省过程，容易存在偏见，因此需要一个国家级、地区级或部门级独立的第三方进行定期的外部监控。外部监控不仅包括严格的管理和审核措施，还包括同一层级间的互评。内部评价和外部监控的结合有利于保证职业教育与培训评价结果的可靠性、合法性和认可度。从评价和监督的角度看这是一个自上而下的过程，从而有利于从整体上保证职业教育与培训的质量。

（三）测量工具

欧洲职业教育与培训质量保证参考框架根据各成员国的实际情况，综合选定了一套能测量与评估职业教育与培训质量的统一工具，即质量指标。这套测量工具关注职业教育与培训与终身学习、劳动力市场、就业、经济之间的关系，提供有关政策目标是否实现、是否需要进一步改进等方面的证据。这套测量工具包括十个相互衔接并反映职业教育与培训在计划、实施、评价和检查这四个阶段质量的具体指标。

计划阶段有两个质量指标。指标一是国内法定的职业教育与培训提供者数量。这一指标有利于在职业教育提供者层面形成一种质量保证意识，提高利益相关者对职业教育与培训机构的信任度。指标二是对教师和培训者培训的投入，即参与培训的教师和培训者的数量及投入资金的数量。该指标有利于更好地发挥教师和培训者在职业教育与培训质量保证过程中的作用，使职业教育与培训能更好地适应劳动力市场不断变化的需求，提高学习者的成功率。

实施阶段有三个质量指标。指标一是职业教育与培训的参与率，即根据职业教育与培训的类型（初始职业教育与培训及继续职业教育与培训）以及个体情况（性别、年龄、移民、少数民族、残疾人等）所得出的参与职业教育与培训的人数。该指标有利于获得有关职业教育与培训吸引力的基本信息。指标二是失业率。该指标为职业教育与培训的政策制定提供背景信息。指标三是弱势群体的数量，即弱势群体在所有职业教育与培训参与者中所占的比例以及弱势群体的成功率。该指标同样可以为职业教育与培训政策的制定提供背景信息，支持弱势群体接受职业教育与培训。

评价阶段有三个质量指标。指标一是职业教育与培训的完成率，即顺利完成职业教育与培训的人数以及辍学人数。该指标有利于获得有关职业教育与培训质量的基本信息，从而进一步改进职业教育与培训机构的办学质量。指标二是就业率，即学习者在完成职业教育与培训后的去向以及实现就业的学习者数量。该指标有利于提高学习者的就业能力，使职业教育与培训能更好地适应不断变化的劳动力市场需求。指标三是学习者所获技能在工作中的运用情况，即学习者在完成职业教育与培训后所从事职业的相关信息以及雇员和雇主对所获技能、能力的满意率。该指标体现了定性数据和定量数据的结合，使其更具科学性。

检查阶段中有两个质量指标。指标一是有关劳动力市场培训需求鉴定机制的信息,包括鉴定机制本身的信息以及能证明该机制有效性的证据。该指标可以不断提高职业教育与培训对劳动力市场需求的适应性。指标二是有关改善职业教育与培训入学条件的方案,包括各级职业教育与培训已有方案以及能证明新方案有效性的证据。该指标可以提高弱势群体在职业教育与培训中的人学率,改善那些面向弱势群体的培训机构的条件。

三、职业教育与培训质量保证参考框架的启示

欧洲职业教育与培训质量保证参考框架对于在欧洲范围内建立职业教育与培训的质量保证机制、促进职业教育与培训的可持续发展具有重要意义。它对于我国构建职业教育质量保证体系也不乏启示意义。

(一) 职业教育的质量标准要适时调整

欧洲职业教育与培训质量保证参考框架的形成和发展体现了与时俱进的特点。从最初欧洲理事会在里斯本讨论职业教育与培训质量保证问题,到共同质量保证框架的形成,再到最终形成欧洲职业教育与培训质量保证参考框架,职业教育与培训的质量标准经历了多次调整,但是每一次调整并不是对以往标准的完全否定,而是根据时代要求对其作出改进。欧洲职业教育与培训质量保证参考框架比原来的共同质量保证框架更加注重在欧盟范围内社会合作者、职业教育与培训提供者以及利益相关者之间的合作,更加注重社会弱势群体参与职业教育与培训。

构建我国的职业教育质量保证体系需要充分考虑经济社会发展对职业技术人才的要求。第一,要根据时代变化不断更新职业教育的质量标准,使它符合知识社会对职业技术人才的新要求,从而持续提升我国职业教育的质量标准。第二,要根据世界职业教育的发展趋势不断调整职业教育的质量标准,使职业教育的质量标准与国际接轨,从而提高我国职业教育的国际竞争力。第三,要根据终身学习的要求不断完善职业教育的质量标准,使它充分体现对职前教育与职后培训、学历教育与非学历教育、正规学习与非正规学习的质量保证要求,从而全面提高我国职业教育的社会认可度和美誉度,增强职业教育的吸引力。

(二) 职业教育质量保证要适当考虑差异性

欧盟各国的职业教育与培训在质量保证方面存在不少差异。欧洲职业教育与培训质量保证参考框架并不是要用一个规定的质量保证体系取代各成员国原有的质量保证体系,而是让各成员国在自愿的基础上,根据本国的法律 and 实际实施欧洲职业教育与培训质量保证参考框架。该框架的制定充分考虑各成员国的实际情况,各成员国可以在保留本国原有职业教育与培训质量保证体系的同时按照欧洲职业教育与培训质量保证参考框架对它加以改进,并各自设计出一种能有效实施欧洲职业教育与培训质量保证参考框架的方法。

职业教育质量是一个多层面、多维度的概念,制定职业教育的质量标准应适当考虑差异性。尽管我国职业教育有统一的培养职业技术应用型人才的目标,但是由于职业教育本身具有很强

的职业针对性,职业教育的类型、层次以及内容等都多种多样,因此职业教育质量保证需要坚持统一性和多样性的统一,既要有严格而统一的质量标准,又要考虑到不同类型机构的差异。职业教育质量标准应有利于中高职院校准确定位,立足于自己的层次和职能办出特色,因为有特色才是有质量、有生命力的。

(三) 职业教育质量保证要贯穿职业教育的全过程

欧洲职业教育与培训质量保证参考框架把整个职业教育与培训的过程分为计划、实施、评价和检查四个阶段,并明确规定了每一阶段的具体质量指标。这些质量指标既涉及从学生入学到就业的职业教育与培训全过程,也涉及职业教育与培训的方方面面。

目前我国职业教育的质量保证工作基本上还处在职业教育的实施层面,缺乏从计划、实施到评价和检查的全程全方位的质量保证。为促进职业教育的可持续发展,我国需要建立和完善职业教育的质量保证体系,制定涉及职业教育各个方面、各个环节的具体质量指标,对职业教育进行全程质量监控,并将相关的质量信息反馈给职业院校,使职业院校能及时改进工作。在职业教育质量评估中,各职业院校都应建立和完善内部评价和外部监控相结合的制度,做到定时评估和不定时评估相结合、定性评估和定量评估相结合、校外评估与校内评估相结合、自我评估与互相评估相结合,从而不断提高职业教育的整体质量。

(四) 职业教育质量保证要充分体现民主性

职业教育质量保证的民主性首先体现在相关各方对制定质量标准的参与上。欧洲职业教育与培训质量保证参考框架的形成得益于社会合作者、利益相关者以及职业教育与培训提供者的相互协商与合作。教师和培训者在提高职业教育与培训质量方面发挥着积极作用。学生和雇主的意见及满意度也是衡量职业教育与培训质量的重要指标之一。职业教育与培训质量保证的民主性还体现在对教育公平的关注上。欧洲职业教育与培训质量保证参考框架中的一个质量指标是职业教育与培训的参与率,该指标特别关注妇女、残疾人、少数民族和失业人员等社会弱势群体接受职业教育与培训的机会和条件。

构建我国的职业教育质量保证体系应坚持以人为本、以教师的成长和学生的成长为本的理念,在广泛征求学生、教师、家长、用人单位意见的基础上,制定科学合理的职业教育质量标准及其具体指标体系,使各级各类职业教育机构有明确的办学依据和目标追求,最大限度地提高办学水平和质量。此外,职业教育的质量保证要充分体现对平民教育的关注,职业教育的质量保证要充分考虑广大平民尤其是辍学者、残疾人、失业人员、农村贫困人口等社会弱势群体的入学率、完成率、就业率和满意率,使广大平民切实受到优质的职业教育。在我国“三农”问题重要性日益凸显的背影下,职业教育的质量保证尤其需要关注面向农村和农民的职业教育,不断提高农村职业教育的质量,从而为培养大批有文化、懂技术、会经营的新型农民,促进社会主义新农村建设提供保障。

(《教育研究》2011年第3期)