



深圳市委书记王荣来我校调研

深职师生以激情创意和满腔热忱迎接大运，市委书记以温暖话语鼓励学子发扬主人翁精神，踊跃投身大运，展示特区风尚。3月4日，广东省委常委、深圳市委书记王荣率市领导戴北方、王毅、吴以环，以及市教育局局长郭雨蓉、团市委书记刘燕、市委办公厅副主任吕玉印、大运执行局副局长刘平生，走访了我校和深圳大学，和两校师生交流座谈，并重点就大运会的筹办事宜进行调研、部署。

艺术学院大运服装项目成功中标

在校领导刘洪一、陈小波、万金保、杨润辉、温希东、陈秋明的陪同下，王荣一行首先来到我校，参观了艺术学院服务大运成果汇报展。几年来，艺术学院师生发挥专业特长，在大运海报设计、系列服装设计、开闭幕式火炬塔设计、地铁“大运号”车体图案设计的组织、评审、创作等活动中，都有充满激情的出色表现。特别是大运系列时装设计项目，我校作品力挫诸多本科名校的竞争者，最终成功中标。系列作品既表现了深圳的文明、时尚与活力，也寄寓了深职师生对大运的期待与祝福。王荣一行一边观看琳琅满目的创意作品，一边了解学校的教学运行情况，充分肯定了我校的高职特色和建设管理水平。市领导一行还参观了精雕艺术培训中心和陶艺室。

王荣称赞“纸有创意”体现低碳大运

在动画学院和媒体学院，王荣一行参观了三维动作捕捉实验室和海德堡印刷技术中心，了解了校企合作动漫片《糖果总动员》的运作过程。当看到媒体学院师生“纸有创意”系列作品时，王荣更是喜出望外。媒体学院师生自豪地对王荣介绍说，“纸有创意”系列作品去年夏天在首届“深港大学生创意计划大奖赛”中，勇夺金奖及最佳营销策划奖。这种用瓦楞再生纸制作的垃圾桶、折叠板凳、桌椅、物品架、沙发等系列作品具有价廉、质轻、环保、易加工、易回收的特点。王荣试坐了学生们设计的纸椅子后，对随行的大运执行局官员说，这样的作品体现了低碳大运的精神，同时又是深圳大学生自己的创意制作，大运会期间有关接待室、会议室可

以选用，这是一个亮点。

王荣题词“感谢志愿者的奉献精神”

在媒体学院会议室，深圳市五星级义工、校团委李保军老师正在给大运会志愿者核心骨干进行“志愿服务的理念和心态”专题培训。王荣一行看望了这些志愿者核心骨干并讲了话。他说，大运会共需要两万多名志愿者，志愿者队伍是保证大运成功举办的重要力量，希望大家踊跃投身大运工作。当好志愿者，不仅要有激情，还要有服务的本领。因此，培训工作就显得至关重要，科学的培训可以使志愿服务的针对性更强，让志愿者更好地展示深圳的文明、风尚、形象和精神。希望在大运期间，大家能够展示风貌，奉献服务，确保大运会有条不紊地举行。王荣欣然为志愿者题词：感谢志愿者的奉献精神。

学校师生满怀信心全力以赴迎大运

当天，王荣一行在深圳大学调研之后，与两校师生展开了座谈。我校党委书记、校长刘洪一，副校长陈秋明以及几位志愿者代表参加了座谈。刘洪一向王荣一行汇报了我校参与大运会的相关工作情况。他说，几年来，学校围绕大运工作积极开展行动，申请成立了深圳市大运会设计研发中心，承办了大运会海报设计大赛，协办了大运吉祥物 UU 的发布晚会，成功中标大运会服装设计项目，龙浙同学创作的“I'm here”被组委会确定为大运志愿者口号。根据大运会统一安排，运动会期间，我校将承担 23 个场馆的志愿服务，志愿者总数将达到 9000 余人。为完成好这项重任，学校成立了大运会工作领导机构，对应岗位配备了精兵强将。同时，学校制订了《大运会志愿者培训实施方案》，对培训工作明细化。在排兵布阵方面，发挥技能型人才优势，使志愿服务与专业实践相结合，让各类志愿者各展所长、各司其职。刘洪一表示，学校将进一步强化志愿者的组织和培训工作，妥善安排车辆调度、膳食服务、医疗服务、安全指挥等各项环节，以传承大运文化为己任，给力深圳城市文明提升。深职师生将全力以赴完成好这项光荣使命，为大运会的成功举办贡献力量。

我校志愿者代表黄旋同学也在发言中表示，身为志愿者，我们都是深圳的微笑天使和文明使者。大运会不仅仅是体育竞技赛事，更是提高自我、完善自我和展示自我的平台。正如志愿者主题歌所唱：“没有多伟大，只要我愿意；没有多骄傲，只想点亮自己照耀着你”，2011 年的深圳一定会因你我的微笑而闪亮！

以志愿服务提升大学文化和城市文明

王荣在总结讲话中充分肯定了深大和我校的大运志愿者工作。他希望两校进一步加强志愿者的培训和组织管理，确保大运会成功举办。

王荣指出，要进一步强化机遇意识，充分利用大运会的平台功能展示深圳特区 30 年来的教育成果，展示深圳新一代年轻学子的时代风尚，并通过校长论坛等活动，推进深圳教育国际

化进程,推动深圳高等教育、职业教育改革发展再上新台阶。

王荣说,大运会是大学生们的节日,也是大学生们的体育盛会,志愿者队伍是保证大运会成功举办、展示深圳城市形象的一支重要力量。做好志愿者,单有年轻人的热情、激情还不够,还必须通过培训进一步增强责任意识和奉献精神,培养“奉献、友爱、互助、进步”的精神,使志愿者熟悉深圳历史、深圳市情等应知应会的知识,提升服务质量和服务水平,让无处不在、无时不在的志愿者形象成为大运的标识,希望大家以得体的微笑、周到的服务书写大运的亮点。王荣还寄语广大青年学子以阳光心态面对人生,以辛勤劳动创造生活,以感恩情怀融入社会,通过大运志愿服务提升大学文化和城市文明水平,为社会建设和社会进步做出更大贡献。

(党委宣传部)

深圳综合改革试点方案获国家批准

深职院再为中国高职树立新标杆

——访深圳职业技术学院党委书记、校长刘洪一

近日,国家教育部网站公布《深圳市省级政府教育统筹综合改革试点实施方案》(简称《方案》)。其中对深圳的高等职业教育,《方案》提出:探索有条件的高职院校开展本科及以上层次应用型技术教育,构建起中等、专科、本科和研究生层次齐全的应用型技能人才培养体系。这对中国的高职教育乃至中国的高等教育来说,都将是一个历史性的突破。

作为国家首批 28 所示范性高职院校之一,作为全国高职院校公认的领头羊,深圳职业技术学院显然要担当这个“历史性突破”的尖兵角色。那么,深圳职业技术学院有没有做好准备?如何担当这一历史重任?近日,记者走访了深职院党委书记、校长刘洪一。

记者:刘书记,《方案》中提出“探索有条件的高职院校开展本科及以上层次应用型技术教育,构建起中等、专科、本科和研究生层次齐全的应用型技能人才培养体系”。那么,这对深职院意味着什么?

刘洪一:《方案》中的这句话非常明确地提出了深圳高职教育未来的发展和改革方向,这也意味着深职院迎来了一个重大的历史发展机遇。在这个领域,深职院最有条件、也最有责任先行先试。所以,学校最近正在认真思考如何按《方案》的指引落实这一改革要求,也在积极争取政府支持,希望能够尽快立项和启动这项重大改革。

一旦实施这项改革,其意义不仅是使深职院率先创建与深圳这个城市相匹配的特色世界一流的职业技术大学,也不仅是能够培养适应深圳产业升级和发展转型需要的高层次应用型

人才, 更大的意义将是在建构中国高等职业教育人才培养体系和培养标准方面进行探索, 这对我国的高职教育将是一个里程碑意义的突破。

记者: 过去大家都有一个思维定式, 认为高职就是培养大专层次的人才, 为什么现在提出要构建起中等、专科、本科和研究生层次齐全的应用型技能人才培养体系呢?

刘洪一: 由于我国的国情和高职教育起步时间不长, 过去在实际的操作中是将高职教育界定在专科层次的。按照国际惯例, 高等职业教育是高等教育的一种类型, 而不是一个办学层次。教育部在相关文件中明确高等职业教育是高等教育的一种办学类型。20 世纪 70 年代起, 欧美等发达国家以及我国台湾地区的高职教育, 已经延伸到应用本科和专业硕士、博士层次, 建立起从大专到专业学士和专业硕士、博士完整的学位结构体系。所以, 探索高等职业教育多层次办学, 是实现中国高职教育与国际接轨的重要举措。

2008 年, 深圳高新技术产业增加值占工业增加值的比重达到 71%, 自主知识产权高新技术产品产值比重达 59.1%。高新技术含量明显提高、自主创新能力显著增强的深圳企业, 对一线技术人才的素质提出了更高的要求。我们在走访企业时了解到, 深圳的一些企业对应用型人才的需求日趋多样化, 单一层次的高职教育无法满足他们的要求, 而传统学科型的普通高校的学生在应用性和动手能力上又有所欠缺。

另外, 如果我们举办本科层次的职业教育, 也能更好地满足深圳市民受教育的愿望和学生的实际需要。调查表明, 深圳家长希望孩子接受本科以上学历的比例为 65.8%。但目前深圳的高校难以满足市民需求, 矛盾较突出。这样, 不少市民只好选择让子女去国外读书, 每学年新生开学时不来学校报到的不少都是走了这条路。每年, 我们举办毕业生座谈会时, 学生们都会通过自身的求职经历, 谈到专科层次的高职教育对他们求职的局限, 他们希望学校能够培养本科层次的高职人才, 为他们这类技能型人才提供深造提高的通道。

高职教育进行多层次人才培养的探索, 将中职、高职、应用本科及专业硕士教育衔接贯通, 构建成一个完整的现代职业教育体系, 并健全专业教育的学位体系; 同时以适当的渠道与传统的学科型高等教育沟通, 形成 H 型互通的人才培养立交桥。深圳如果能够率先探索建构起这样一个高等教育的先进体系, 是对中国教育的重大贡献。

可以说, 无论是从高职教育的自身规律还是从横向比较, 无论是从深圳的产业和经济发展水平还是受教育者的实际需求, 都到了应该推进这项改革的时候了。

记者: 如果开展本科及以上层次应用型技术教育, 深职院准备好了吗?

刘洪一: 由于得到深圳市委、市政府和社会各界的巨大支持, 在并不悠长的 17 年办学历程中, 深圳职业技术学院一路领跑中国高职教育, 被誉为中国高职教育的“一面旗帜”。近年来, 深职院加速进行从速度规模往内涵质量的转型发展, 多项标志性成果遥遥领先全国同行。

深职院已有多年培养四年制高职的办学经验, 这在全国同类院校中是惟一的。自 2001 年起, 经教育部批准, 深职院就开始试办四年制高职专业, 10 年来共培养毕业生 6 届 3120 名学生, 100% 的学生取得 1 个高级工证书, 80% 的学生取得了 2 个高级工证书, 毕业生受到用人单

位好评。可以说,深职院积累了开办应用性技术本科层次教育的宝贵经验。

此外,2001 年以来,深职院与中山大学、武汉大学等 63 所高等院校联合培养专业硕士、博士研究生。目前,全校共有 5 名博士生导师、76 名硕士生导师承担研究生培养任务,已招收 10 届 278 名研究生,其中有博士生 9 人。已毕业 220 人,目前在校研究生 58 人。

学校要上水平,师资队伍是关键。深职院的师资实力超过了许多本科大学。四年中高层次骨干教师增加了近两倍,目前有正高级职称教师 140 人,副高级职称教师 491 人,博士学位 160 余人,2 个国家级教学团队,1 名国家级名师,专业教师中 80%以上为双师型教师。同时还聘请了一大批包括院士和国内外行业大师、技术大师在内的兼职教师队伍。在人才引进方面政府允许深职院设立特聘岗位,引进高层次人才。

深圳市委、市政府十分重视应用性技术人才的培养,在人、财、物、招生、就业等方面对深职院实行政策倾斜。在招生政策方面,允许深职院跨省招生,已试行多年自主命题、单独招生,广东省教育厅还同意将深职院本省招生录取批次调整为 3A 批次录取。深职院同时也是经教育部批准的第一所可自主命题招收港澳台学生的高职院校。

深职院强化应用性科学研究,以横向课题为主的科研项目 and 科研成果数量均居全国同类院校前列,专利发明方面的成效尤其明显,超过了相当一批本科大学甚至一类重点大学。

记者:如果获批实施本科层次教育,深职院计划什么时候招生?

刘洪一:我们希望是越早越好!在今年的深圳“两会”上,教育界的不少委员代表也呼吁尽快促成此事。即使今年能够开始招生,毕业生也是 4 年以后的事了。在这个日新月异的时代,4 年中深圳的经济社会发展变化会有多大?会需要多少高层次的应用型人才?如果能早一年实施,会有多少家长和孩子从中受惠?我们希望这件对国家、对百姓功德无量的好事能早日促成。当然有一点要强调,今后无论培养什么层次的学生,学校在应用型高技能人才培养方面的特色和优势都要不断强化深化下去,这是我们的立校之本。

王荣书记在市五次党代会上要求,要“想干、敢干、快干”。我们会按此要求,苦练内功、加倍工作,努力创造出不负深圳之名的业绩,不辱特区先行先试的使命,为中国高等职业教育的发展做出历史性的贡献。

深职院办学成绩卓著实力突出

- 2009 年,全国文明单位
- 2009 年,首批国家示范性高等职业院校
- 2009 年,国家级教学成果奖(四项)
- 2009 年,教育部“全国高校毕业生就业工作先进单位”
- 2010 年,广东省职业教育工作先进集体
- 2010 年,第二届黄炎培职业教育奖“优秀学校奖”
- 2010 年,腾讯网“中国十大最具就业力高职院校”

- 国家示范专业：12 个
- 国家精品课程：53 门
- 国家级教学团队：2 个
- 国家教学名师：1 个
- 国家规划教材：70 余种
- 国家精品教材：9 种
- 校外实训基地：2000 余个
- 国外及境外合作院校：77 所

(《深圳商报》2011 年 2 月 23 日)

我校荣膺 2010 年度 全国高职高专教育教师培训三项大奖

3 月 22 日，全国高职高专教育教师培训联盟在北京举行了联盟年度工作会议暨推优表彰大会，全国 100 多家高职高专教师培训单位的代表出席。此次会议设立“优秀培训单位”、“优秀组织单位”和“优秀培训师”三个奖项，由与会领导和机构代表以无记名投票的方式评选产生。最终，我校以总票数第一获得“优秀培训单位”荣誉称号，这是继 2009 年后再次获此殊荣。同时，学校还被评选为“优秀组织单位”，电信学院宋荣副教授被推选为“优秀培训师”。

(培训学院)

退役士兵免费上大学深职院迎来 80 位“特殊”新同学

2011 年退役士兵职业 技能培训及大专研修班开学

为退役士兵免费进行职业技术培训，是广东省退役士兵安置的创新之举。从 2009 年 9 月起，深职院与深圳市民政局合作，开办了深圳籍退役士兵职业技能培训及大专研修班。退役士兵通过深职院组织的笔试后，将获得入读资格，经过两年半的学习后，可获对外经贸大学

远程大专文凭。

我校为退役士兵举办的技能培训与学历教育相结合的培养模式体现了素质与技能并重，学历与能力共举的办学特点，有利于提升退役士兵素质、促进学员就业。从 2009 年 9 月开始，受市民政局委托，我校继培学院承担这一政治性和政策性很强的光荣任务。针对深圳户籍退役士兵开办职业技能培训及大专研修班，旨在提高退役士兵的职业技能和学业水平，增强其就业和创业能力。到目前为止，继培学院先后招收了 3 批 197 名退役士兵参加职业技能培训和攻读对外经济贸易大学远程教育学历文凭。

(继培学院)

我校举行港澳台学生 国家奖学金年度颁奖仪式

3 月 4 日下午，我校 2009-2010 学年度港澳台学生国家奖学金颁奖仪式在东区图书馆西厅举行。刘洪一校长和杨润辉副校长莅临。学校向获奖学生表示衷心的祝贺，希望他们再接再厉，在深圳职业技术学院期间，学好专业，更多地了解祖国，多交朋友，为自己未来成为两地人才奠定坚实的基础。

我校自 2004 年获得国家教育行政主管部门批准，开始单独面向港澳台地区招生以来，是全国第一所，也是至今唯一一所面向港澳台单独招生的高等职业技术学院。2008 年，学校与香港专业教育学院黄克兢分校联合签署了合作协议，在两地合作举办电气服务工程高级文凭课程，并在香港设置了单独考试点。截止目前，学校现有在校港澳台学生 149 名，已毕业港澳台学生 19 名。

从 2006 年起，国家每年为我校在籍港澳台学生划拨一定数量的国家奖学金名额。五年以来，我校共计有 117 名学生获得国家奖学金，其中一等奖 22 人，二等奖 34 人，三等奖 61 名。今年，国家向我校划拨 32 个名额，经过学校港澳台办和相关院系密切配合，报国家相关部门并获得批准。在 32 名获奖同学中，6 人为一等奖，二等奖 9 人，三等奖 17 人。

(港澳台办 宣传部)

大学生做纸板凳 欲“打入”大运会

深职院创业园学生创办的公司——“纸有创意”的一些纸产品欲打入大运会。他们的产品有纸板凳、纸垃圾篓等。这些纸防水、防火性很强，轻巧、方便携带。他们利用力学原理，制作的小板凳站三个人都没问题。

他们制作了一些适用于大运会赛场的纸垃圾桶，还设计了一个独特的折叠板凳，“这个产品的优点就是轻巧、携带方便，志愿者可以放在背包里，随时使用。”

林煜茂说，他们正在和大运会执行局接触，希望这些产品可以在大运会比赛时使用，“现在这些产品都是我们自己做的，批量生产也没问题，我们有生产厂家。”

（《南方都市报》2011 年 3 月 27 日）

- ◆ 俄罗斯萨马拉州教育代表团访问我校
- ◆ 俄罗斯新西伯利亚国立技术大学副校长率团访问我校
- ◆ 英国曼彻斯特城市大学副校长 COLIN RENFREW 教授来访
- ◆ 香港印刷媒体专业人员协会（IPP）来访我校
- ◆ 中国科学院院士杨叔子来我校作报告

（深职院快讯）

高职信息

教育部：今年 200 所 高职院校可申报自主招生

日前，教育部发布通知，2011 年将进一步扩大国家示范性高职院校自主招生试点单位和招生人数。通知要求具有申报单独招生资格的高职业院校务必在 2 月 20 日前将拟安排的自主招生计划数和自主招生的专业上报教育部备案。今年，已列入“国家示范性高等职业院校建设计划”的示范和骨干高职院校立项建设单位的共 200 所高校都可以参与申报。

2007 年，教育部允许部分国家示范性高等职业院校进行自主招生考试试点，现逐年扩大试点范围。由 2007 年 4 所，到 2008 年 8 所、2009 年 13 所扩大到 2010 年 73 所国家级示范高职院校参与自主招生改革试点。

通知要求，今年首次申请开展自主招生试点的高职业院校，自主招生计划数原则上控制在该校年度招生规模的 10% 以内；已经开展自主招生试点的相关院校，自主招生计划数原则上控制在该校年度招生规模的 20% 以内。

据悉，今年高职自主招生将扩大招生对象范围。除应届高中毕业生外，允许中职毕业生（含应届）、具有高中学历的复转军人报考。

高职自主招生，是指由学校自主进行入学测试、自主确定入学标准、自主实施招生录取，考生参加院校自主招生测试合格后，可直接被录取，不用再参加高考。

高职自主招生考试指各试点院校通过自主或联合行业、企业组织考试，采用“笔试+面试”的形式，构建以“知识+技能”为主体的考试科目体系，逐步形成以职业能力为导向的高职招生考试制度体系，提高高等职业教育的生源质量和办学水平。

通知说，扩大高职自主招生范围，目的是为贯彻落实教育规划纲要，逐步实施高等学校分类入学考试，提高高等职业教育生源质量，探索形成符合职业教育特点和规律的高职招生考试评价机制。

同时，高职自主招生试点工作推进了高职院校优秀生源选拔模式探索与创新，引导了普通高中毕业生向优质高职院校的合理分流，高职院校的社会影响不断扩大，高职教育的社会认可度不断提升，营造了社会各界关注高职教育改革和发展的良好氛围。

（《高职动态》2011 年第 1 期）

中国开启亚欧会议职业技术教育领域合作

亚欧职业技术教育研讨会 2011 年 1 月 11 日至 12 日在山东省青岛市召开,这次研讨会也开启了亚欧会议框架下成员国开展职业技术教育领域交流合作的未来。

亚欧会议 (ASEM) 成立于 1996 年,目前有 48 个成员,是亚欧之间级别最高和规模最大的政府间对话与合作机制,合作领域主要包括政治对话、经贸合作、社会文化、教育及其他领域交流。

举办这次研讨会是中国国务院总理温家宝在 2010 年在比利时举行的第八届亚欧首脑会议上所提出的倡议,共有来自德国、英国、丹麦、新加坡和马来西亚等 23 个国家的官员、教育界专家及企业代表等约 200 人参加。

与会代表经过两天探讨和交流后达成合作意向,表示要以定期举办亚欧职业技术教育研讨会为基础,建立国家间职业技术教育政策对话机制;以开办亚欧职业技术教育学院为起点,逐步建立起亚欧国家之间人员、信息、技术和经验的交流平台。此外,各成员国代表认为,应以中国职业学校与亚欧国家在华企业合作为起点,建立跨国企业与所在国职业学校的合作模式;亚欧成员国之间开展双边、多边的职业技术教育对口交流和援助项目;鼓励亚欧成员国之间开展职业教育专业课程开发等领域的合作。

中国教育部副部长鲁昕说,这次研讨会主题确定为“在新的全球经济形势下,增强职业教育吸引力并促进就业”,反映了亚欧各国在后金融危机时代,把发展教育特别是职业教育,作为解决就业和再就业问题,调整经济结构,促进经济社会可持续发展的重要途径。

中国国务委员刘延东在向研讨会发来的贺信中也指出,当今时代,发展职业教育已经成为世界各国振兴经济、改善民生、促进社会和谐的战略选择。

中国国家行政学院教授许正中表示,社会经济形态经历了从工场手工业经济为主要经济形态的工业时代到以管理经济为主要经济形态的管理时代,正在演进到以创业型经济为主要经济形态的创业时代,这对职业教育提出了新的挑战,也为技能型人才培养改革提供了崭新的空间。“某种意义上,职业教育是当代经济社会发展的第一要务和重要引擎,”许正中说。

亚欧各成员国都将职业教育作为应对金融危机、促进经济复苏、调整产业结构、提高劳动者素质和降低失业率的有利手段,但在发展过程中也各自遭遇“成长的烦恼”,并在研讨会上寻求通过交流与合作来摆脱“烦恼”。

英国教育部商务、创新与技能司司长助理安迪沃森介绍,英国目前已建立起较为成熟的职业教育和职业资格认证体系,可进行 7000 项职业资格认证,建立起了各年龄段职业服务,但由于金融危机,2010 年继续教育和技能的财政预算缩减了 25%。“这让我们不得不做出艰难的抉择,这会影响到我们给用人单位的人才培养许诺。同时,我们中级技能型人才培养还比较弱,需要从国外引进,希望能在增强中级技术职业教育吸引力方面借鉴他国经验,以便有更多

本国公民参与中级职业技能培养。”安迪沃森说。

德国的双元职业培训体制可谓是欧洲乃至世界职业教育的典范，企业参与教学和课程设置，学校动态了解产业和行业需求，形成了产业、企业和学校的良好互动。但德国教育科研部代表马提亚斯哈克表示，德国在技术工人的国际竞争力方面还需要努力。“德国希望能与其他国家形成技术工人互相交流与培养的机制，提高德国技术工人的外语水平和沟通能力，增强他们对各国文化的了解。”马提亚斯哈克说。

与会代表认为，当前，亚欧职业教育交流合作站在一个新的历史起点上，迎来了新的发展机遇，但人才结构调整滞后于产业结构调整的要求，技能型人才普遍紧缺，职业教育吸引力不足等问题，正在成为亚欧国家共同面临的新挑战。因此，各国政府要把发展职业教育作为国家战略，不断强化其公益性质，通过制定实施国家政策、国家制度和国家机制发挥主导作用，并引导行业企业、职业学校和社会各界推进职业教育发展。

鲁昕在会上表示，中国在青岛举办的亚欧职业技术教育研讨会，不仅落实了第八届亚欧首脑会议的成果，也开启了亚欧会议框架下职业技术教育交流合作的未来。她还说：“我们将继续在职业技术教育领域深化与其他亚欧会议国家的交流与合作，为巩固和深化亚欧新型伙伴关系贡献力量。”

（《高职动态》2011 年第 1 期）

人保部：未来十年将培养 350 万技师百万高级技师

人力资源和社会保障部副部长王晓初说，从 2011 年到 2020 年，全国将新培养 350 万名技师和 100 万名高级技师，使技师和高级技师总量达到 1000 万人。

其中，国家拟重点支持 50 万名经济社会发展急需紧缺行业（领域）高级技师培训。今年将抓好高级技师培训项目启动实施工作，充分发挥行业、企业和职业院校作用，加快培养一批具有较深专业理论知识和精湛技艺技能的技师和高级技师。

今年，人社部还将重点实施两大项目：一是高技能人才培训基地建设项目。根据计划，2020 年底前，建设 1200 个示范性高技能人才培训基地。其中，2015 年底前支持 400 个国家级高技能人才培训基地建设。二是技能大师工作室建设项目。到 2020 年底，将建成 1000 个左右国家级技能大师工作室。

就今年如何以制度创新为重点，健全技能人才评价选拔机制，王晓初强调，要进一步完善符合技能人才特点的考核内容和评价方式，加快健全以职业能力和工作业绩为重点的技能人才

评价体系和以社会化鉴定、企业内评价、院校职业资格认证、专项职业能力考核为主要形式的多元化评价机制。

为此，人社部今年将重点推出 3 项举措加以落实。一是进一步加强职业资格管理，规范职业技能鉴定。二是研究探索高技能人才与工程技术人才职业发展贯通办法。三是推动机关事业单位工勤人员技能鉴定。

（《人民日报》2011 年 3 月 19 日）

鲁昕：现代学徒制破解 东南沿海“用工荒”大有可为

开春以来，一边是东南沿海中小企业“订单等人”、“机械等人”等需求持续“井喷”，另一边是每年培养的 1000 多万技能应用型人才为寻求更对口、更适合的就业岗位而踌躇。针对这个突出的结构性矛盾，教育部副部长鲁昕近日在推进国家中等职业教育改革发展示范学校建设专题培训班上说，希望地方政府与企业通过组织和参与现代学徒制试点来破解东南沿海的“用工荒”。

鲁昕认为，我国上个世纪 50 年代半工半读的学校教育制度与劳动制度，与新世纪职业教育工学结合、校企合作、顶岗实习的制度，是一脉相承的，在职业教育中试点开展现代学徒制有很好的群众基础与产业基础。

具体的实践路径是，中小企业从紧密合作的职业院校新生中直接录用“学徒”或“学徒生”，让他们在实际生产服务一线岗位上，通过“师傅带徒弟”的方式接受训练和开展工作，约占二分之一时间；另外二分之一时间就是通过职业院校学习必要的文化和专业理论知识。这些“学徒生”通过三年的时间，除成长为左手拿职业资格证书，右手拿职业教育学历证书的高技能应用型人才外，更为企业稳定了职工队伍、创造了利润，培养了年轻人对职业与企业的感情。

鲁昕要求，现代学徒制的试点要以企业用人需求与岗位资格标准为服务目标；签订好学生与企业三年的劳动用工合同，学校与企业联合培养的合作协议；用好国家相关的资金政策。从而为中国特色现代职业教育体系提供更丰富的内涵，也让东南沿海中小企业老总的苦恼与“80 后”、“90 后”的烦恼少些再少些。

（《中国青年报》2011 年 3 月 21 日）

葛道凯谈刘易斯拐点： 会给职业教育带来机遇

据教育部网站消息，教育部 28 日召开新闻通气会介绍全国教育工作会议召开半年多来中等职业教育发展的有关情况。教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯表示，如果中国到了刘易斯拐点，中国的职业教育会迎来更好的发展机遇。

会上，有媒体提问称：“这段时间一直在讨论的一个问题是刘易斯拐点，义务教育的学生直接去找工作，而且能挣不少钱，这样一个大的宏观经济形势，会不会影响到本来已经困难中职招生的生源问题？”

对此，葛道凯表示，中国是不是到了刘易斯拐点，这个问题本身也在讨论之中，没有最后的定论。自己的判断是，如果中国到了刘易斯拐点，中国的职业教育会迎来更好的发展机遇。因为刘易斯拐点之后，伴随着的是一方面劳动力短缺，同时劳动力成本会上升，为了招到人，企业一定会涨工资，工资涨了以后，意味着劳动力要创造更多的价值，这个价值必须来自教育，而最直接的就是来自职业教育。所以，如果中国进入刘易斯拐点，各级政府会投入更多的精力去发展本地的职业教育，企业、行业也会更加关注职业教育。

葛道凯强调，职业教育永恒的主题：一是规模，所有社会成员都要不断的接受职业教育；二是质量，就是水平，要努力使职业教育和现实生产需要相匹配。职业教育强调与现实的经济社会发展的需要相适应，就是现有什么技术，职业教育就要培养学生掌握什么样的技术，如果落后了，学生出去找不到岗位，如果超前了，同样很难找到岗位。2011 年，职业教育仍将围绕这两个主题来开展工作。

（《中国新闻网》2011 年 3 月 10 日）

高等职业教育专业教学资源库 2011 年立项 建设工作启动

3 月 8 日-9 日，教育部在京召开了“高等职业教育专业教学资源库 2011 年度申报项目评议工作会议”。按照《关于开展高等职业教育专业教学资源库 2011 年度项目遴选工作的通知》要求，今年全国共有 74 所高职院校提交了 91 份项目申报书。通过网络初审，遴选出前 19 个申报选题进行现场答辩。经专家组评议，确定了数字校园学习平台、药物制剂技术、工程测量技

术、软件技术、电子商务、印刷与数字印刷技术、园林技术、特警、高速铁路技术、网络技术、轮机工程技术、畜牧兽医、数控设备应用与维护、酒店管理、金融、艺术设计、生物技术及应用等 17 个项目开展立项建设工作。

高等职业教育专业教学资源库建设项目，是中央财政立项支持的“国家示范性高等职业院校建设计划”的重要组成部分。旨在通过资源建设与共享应用，有效解决全国高职学校同类专业共性需求，提高专业教学水平，为学生自主学习提供优质、丰富、多样化资源和个性化服务，从而带动全国高职学校专业教学模式和教学方法改革，整体提升职业教育人才培养质量和社会服务能力。

此前已立项启动了数控技术、汽车检测与维修、道路与桥梁工程技术、模具设计与制造、建筑工程技术、应用化工技术、物流管理、会计、护理、眼视光技术和应用电子技术等 11 个高职专业教学资源库建设工作，其中数控技术、汽车检测与维修、道路与桥梁工程技术等 3 个专业已进入在线应用测试（测试网址：<http://www.cchve.com.cn/hep/portal>）。

（《中国高职高专网》2011 年 3 月 22 日）

苏州市购买职业教育具有标杆意义

江苏省苏州市委办、市政府办日前联合转发了市人力资源和社会保障局出台的《关于校企合作培养高技能人才工作的实施办法（试行）》。该市将在“十二五”期间，投入两千万元资金推动校企合作，培养产业急需的青年高技能人才 1 万名，培养学生合格并在当地就业的，按每生 2000 元标准对培养学校予以补贴。市级公共实训基地列入校企合作培养的项目，以及合作培养高级工以上国家职业资格的青年在职工的学校，参照上述标准享受培训经费补贴，不足部分由企业承担。（3 月 3 日《苏州日报》）

众所周知，校企合作是促进职业类学校人才培养的重要途径，苏州市出台这个促进校企合作的政策，其意义显然远不止于对职业学校给予纯粹的资金支持。这种由政府以人才培养“补贴”的形式出资购买职业教育“产品”的做法，所释放出的信号令人振奋。

其一，政府在推进校企合作中的主导地位日益凸显。校企合作要深入持久，光靠感情维系不行，光有利益共享也不行，还必须有相应的法律法规作为后盾，进行必要的规范、约束和促进。事实证明，有效推进校企合作，各级政府可以不是主体，但一定不能缺位，必须充分发挥主导作用。现实生活中，虽然《职业教育法》及《国务院关于大力发展职业教育的决定》等法律法规中都有促进校企合作的相关条款，却仅限于倡导和鼓励，普遍缺乏强制性的规定。而地方上也仅有宁波等极少数地区出台了地方性职业教育校企合作促进条例，但其中出现得较多的词语还是“鼓励”和“应当”，同时也不乏“按国家有关规定”等字样。显然，这种条例对

推进校企合作很难有效发挥强制作用。苏州市由政府出面购买职业院校的育人“产品”，为属地企业提供技能人才的供给保障，在校企之间架设沟通的桥梁，却是实实在在的支持。

其二，职业教育的“产品化”为教育公平投入拓展了全新的思路。国家对高等院校的投入一直存在高度不平衡的情况，普通高校与 211、985 高校之间，省部属高校与地方院校之间，公办院校与民办院校之间，都存在着很大的差异，甚至有天壤之别。这种缺乏公平的财政投入机制，在一定程度上影响了教育事业的健康发展，尤其不利于多元化办学体制机制的形成，不利于通过市场杠杆来调动高校提高育人质量的积极性。苏州市政府在不同类型和层次的教育机构中，找到了他们“为社会育人”的共性，并将其“产品化”，由政府出资收购，以有条件的筛选和有选择的购买，取代以往比较盲目的不公平投入，堪称促进教育公平投入的创新之举。

其三，“双赢”正成为校企双方对校企合作的共识和政府孜孜以求的目标。眼下最常见的校企合作形式大都是企业向学校捐赠设备、捐建实验室，企业到学校设奖学金、办冠名班。显而易见，职业院校是这种校企合作的“显性”利益获得者。然而，企业能否从中获得应得的利益，却是个未知数。学校培养的学生是否符合企业的要求，学校最终有没有毕业生到企业去工作，或是学校的老师能不能为企业提供技术服务和研发支持，都无法有效掌控。事实证明，“双赢”的问题如果得不到切实解决，“合作”只能是空谈。苏州市政府购买职教“产品”的前提有三，一是培养的要是产业急需的青年高技能人才，二是培养的人才必须合格，三是毕业生必须在苏州就业。这三个条件的最终落脚点都是为企业服务，为企业提供人才，以使企业能得到健康发展。

其四，有效破解“技工荒”和“职教难”并存的困局必须要打“组合拳”。企业招不到满意的技工，职业院校陷入办学困境，这是我国目前面临的两大难题。要想有效破解这个难题，不能头痛医头、脚痛医脚，而必须要打好“组合拳”，一方面由政府和企业联手支持职教发展，使职教办得红红火火，另一方面，以政府购买职教“产品”的方式促使职业院校尽心尽责、保质保量地为地方经济建设和社会发展培养人才。苏州市面对产业转型升级和职教举步维艰的双重压力，以创新求发展，以“组合拳”破困局，“一石二鸟”，堪称妙招。

（《中国青年报》2011 年 3 月 21 日）

青岛大中专毕业生求职有补贴

一次性 500 元补助 4000 元扶持自谋职业

日前, 青岛市财政局公布《2011 年青岛市财政惠民促进就业类补贴政策》, 确定要通过市财政扶持, 使更多劳动者特别是大中专毕业生得到就业机会。

据了解, 青岛市公布的促进就业政策中明确规定补贴的类别、对象及标准。其中补贴类别包括公益性岗位补贴、创业扶持、职业培训补贴、“三支一扶”大学生补助、高校毕业生创业孵化基地、见习补贴、特困家庭毕业生就业补助等。

受益对象特别加入了派遣期内的高校毕业生、青岛籍离校未就业高校毕业生、青岛籍在校应届高校毕业生、青岛市各中等职业学校、技工学校青岛生源应届毕业生、山东省外高校青岛生源毕业生等。

在补贴标准上, 公益性岗位每月可获得综合补贴 150-880 元, 保险补贴每月 448 元。登记失业人员、派遣期内的高校毕业生, 将按照每人 4000 元的标准给予自谋职业扶持, 同时给予 5 万元至 20 万元的小额担保贷款, 对微利项目则给予全额贴息。

青岛市特别规定, 对青岛市各中等职业学校、技工学校的青岛生源应届毕业生, 以及省外高校青岛生源毕业生, 市财政将按每人 500 元的标准提供一次性求职补贴。

(《中国教育报》2011 年 2 月 28 日)

制定攻坚投入标准 明确经费筹措渠道

广西以制度建设促职教科学发展

在认真贯彻落实《自治区党委自治区人民政府关于全面实施职业教育攻坚的决定》的基础上, 相继制定了《广西壮族自治区职业教育条例》、《自治区人民政府关于大力发展职业教育的若干规定》、《广西壮族自治区中等职业教育奖优扶先办法》、《广西壮族自治区职业教育攻坚评估验收办法》等促进职业教育发展的政策法规。

制定了《广西中等职业学校机构编制管理暂行规定》, 按学校类型、等级、办学规模科学确定编制数额, 增加职业学校非实名编制; 推进人事制度改革, 推行教职工聘任制和全员岗位管理制度; 建立独立的中等职业学校教师专业技术职务评聘制度; 制定实施了《广西职业教育攻坚期间中等职业学校教师自治区级培养培训实施计划》。

制定《广西中等职业学校设置标准》，明确了职业学校设置、批准、报备制度，有效改变了中等职业学校散、小、差的状况；制定职业学校建设标准，要求各地中等职业学校生均校园面积达到 50 平方米、建筑面积达到 20 平方米、设备价值达到 3500 元、图书册数达到 30 册；制定职业教育攻坚投入标准，明确经费筹措渠道，职教攻坚 3 年，全区累计投入中等职业学校建设经费达 60.2 亿元，全区中等职业学校建设经费投入力度超过攻坚实施以前 20 年的总和；强化职业学校专业设置、学生顶岗实习、实训基地建设、学校教材使用和教学计划的规范管理。

自治区印发了《中等职业教育特定人员学费资助管理暂行办法》、《自治区人民政府中等职业教育奖学金管理暂行办法》等文件，对国家助学和免学费资金发放管理工作规程作出统一规范。

2010 年 8 月，自治区教育厅印发了《关于在全区中等职业学校推行学生实习责任保险的通知》，建立全区中等职业学校学生实习实训风险管理机制，保障中等职业学校学生学习实习期间的人身安全，合理规避学校和企业的责任风险，要求做到中等职业学校学生“人人参保、应保尽保”。

（《中国教育报》2011 年 3 月 1 日）

全面提高人才培养质量 建设一大批高水平示范校

江苏完善制度构建现代职教体系

江苏省重点加强了宏观管理制度建设。省政府印发了《关于大力发展职业教育的决定》，成立职业教育工作领导小组，宏观管理全省职业教育工作；印发了《关于进一步加强职业教育统筹管理意见的通知》，明确省教育厅负责全省职业教育的统筹规划、宏观管理，具体负责职业学校学历教育，省劳动保障厅具体负责以职业技能为主的职业资格培训和管理，完善了职业教育统筹管理力度。2010 年，江苏省在全国率先成立了职业教育改革创新指导委员会，印发了《江苏省职业教育改革创新指导委员会章程》，深化校企合作制度。江苏省还创新中高职沟通衔接制度，2011 年还将试点高等职业院校注册入学制度。江苏省还创建了职业教育督导检查制度，2010 年印发了《江苏省县域中等职业教育督导标准》，着重对县级政府职业教育工作进行督导，将政府发展职业教育的重要责任予以落实。

江苏还加强学校管理制度建设，推动建设一大批高水平示范校。制定了《关于推进中等职业教育持续发展的意见》，规范学校设置，推动布局调整，校均规模由 2000 年的 900 人提高到 2800 人；建立健全了现代学校制度，完善了职业学校社会合作制度，推动建立职业学校二级管理体制；建立健全学生和学籍管理制度，2011 年修订了《江苏省中等职业学校学生学籍管理规

定》，全省统一学籍管理表格式样，确保招生数据和学籍信息真实可靠；建立健全了办学经费保障机制，2010 年印发了《关于建立健全中等职业教育经费保障机制的通知》，全省确定公办中等职业学校生均财政拨款最低标准为 2800 元，其中生均公用经费基本拨款标准不低于 500 元。

江苏建立和完善了教学管理制度，印发了《江苏省职业学校教学管理规范》和《中等职业学校实习管理办法》；建立和完善了专业管理制度，印发了《中等职业学校专业设置管理实施办法》、《江苏省五年制高等职业教育专业设置办法》，并先后 3 次制定示范专业建设意见，调整专业结构，提高专业建设水平；建立和完善了教师管理制度，组织职业学校教师职务单独评审、开通正高级职务评审；建立和完善了技能大赛制度，印发了《关于在全省职业学校建立和完善技能大赛制度的意见》，研究制定 24 个项目的技能大赛分析报告，着手开发 10 个大类项目综合实训课程信息资源，推动实践技能教学水平不断提高。

（《中国教育报》2011 年 3 月 1 日）

缓解“用工荒” 实现校企双赢

浙江湖州万名中职生寒假顶岗实习

今年寒假，浙江信息工程学校共有 500 名学生放弃休息，到当地各餐饮企业进行顶岗实习，这些学生都是从众多报名学生中选拔出来的，今年寒假，湖州的 32 家企业纷纷到该校“抢购”实习生，而参加顶岗实习的学生每人都能拿到 1500 元左右的报酬。

随着经济回暖加速，当前企业人力资源需求逐步旺盛，浙江沿海城市与往年相比，更是提前近 4 个月出现了“用工荒”。据预测，湖州市 2011 年岗位需求达到 9 万个左右。为此，该市教育局在年初就要求各中职学校在确保教学任务完成的情况下，让所有毕业班学生通过与企业对接、跨区域合作等方式，积极参加顶岗实习。春节前后，全市共有 1 万余名中职学生参加这一活动，有效缓解了当前出现的“用工荒”，实现了校企双赢。

如今，不仅家庭困难学生积极参加假期勤工俭学，而且有许多家庭条件不错的学生也开始重视这个机会。“我们以前寒假都打过工，但参加学校组织的顶岗实习还是第一次。”

（《中国教育报》2011 年 3 月 1 日）

河北张家口职业教育发展辐射周边省份

每年两万职教生京津就业

张家口市东临首都、西连煤都大同、北靠内蒙古草原、南接华北腹地，是沟通中原与北疆、连接中西部资源产区与东部经济带的重要纽带。在充分调研和论证的基础上，2006 年，该市将“依托区域优势，打造京冀晋蒙区域职教高地”作为推动全市经济社会跨越发展的一项重要工作推进。

以张家口市职教中心为例，学校持续推进与首都国际机场、清华同方集团等 60 多家知名企业紧密联合办学。目前，学校已成为首都国际机场员工培养培训基地，北京动车乘务员、北京地铁安检员培训基地，以及北京万豪、万方幸星等多家动漫游戏企业制作基地。学校与首都国际机场合作 12 年之久，过去一直是学校主动找机场，去年机场领导先后 9 次主动找学校争聘、预定学生。

“打铁先要自身硬”，要真正打造跨省职教高地，前提是提升职业学校的自身实力和综合竞争力。从 2006 年起，该市先后投入 10 多亿元实施了职业教育基础能力建设工程，并先后将 24 所隶属不同部门的职业学校整合为 7 所，全部归口教育部门管理。经过一系列优化整合，全市职业学校实现了抱团发展，国家级和省级重点中职学校分别发展到 8 所和 5 所。

在专业设置方面，张家口市依据京冀晋蒙区域技能人才需求及发展趋势，积极发展电子电工、计算机、机械制造、现代服务、现代农业等 5 大专业群。

张家口市各级政府和教育行政部门都成立了专门对接京津校企合作项目的机构，积极为学校与京津校企合作搭建平台。近 5 年，该市各职业院校和北京、天津等地的 500 多家知名企业建立了稳固的校企合作关系，形成了订单培养、引企入校、办校进厂、共建基地、企业专家常驻等多种合作办学模式。

目前，张家口市职业院校毕业生每年在京津周边知名企业就业的有近 2 万人。近年来，仅在首都机场空乘、安检、商贸等岗位工作的毕业生就有 2100 多人，有 126 名学生已成为各大航空公司的乘务长和机场的班组长。目前在北京地铁工作的 900 名安检员也全部是该市职教毕业生。

（《中国教育报》2011 年 3 月 18 日）



高职院校“总部-基地”办学模式探析

从产业角度来说，总部经济是一种高级形态的产业集群发展模式，是一群拥有高级生产要素（管理、研发、设计、金融、营销、物流、会计等知识）的组织集聚在一起；从企业组织角度来说，是企业内部分工所形成“总部-基地”格局下的一种组织结构形态，即企业将总部设在中心城市，将生产制造基地布局在具有（成本、税收等）比较优势的其它地区或者周边地区，从而使企业价值链与区域资源实现最优的空间耦合。当前，国内主要中心城市逐渐形成了一些特色总部聚集区，如北京的 CBD、金融街和中关村，上海的陆家嘴，重庆解放碑 CBD 等，成为城市总部经济发展的重要聚集区域，其它二线城市，例如杭州、宁波等地的总部经济也迅速发展。在总部经济迅速发展的背景下，区域性高职院校如何适应这一产业集群发展模式、充分依托当地的产业集群、实施校企合作、工学结合的人才培养模式，成为区域性高职院校办学模式创新中的关键。

本研究以总部经济发展为背景，探讨区域性的高职院校该如何采取与总部经济相匹配的办学模式，从而促进高素质技能型人才的培养，全面提升高职院校服务地方经济社会发展的能力。

一、高职院校“总部-基地”办学模式的内涵

高职院校“总部-基地”办学模式要以学校本部为“总部”，以设立在产业集聚区的校企合作的实训（实践）基地为“基地”，通过发挥“基地”在区域产业集群中的触角作用及对总部的产学研功能的延伸，获取产业的办学资源，深化校企合作、工学结合的人才培养模式，最终培养满足总部经济下的现代服务业和先进制造业发展要求的高素质技能型人才。

高职院校“总部-基地”办学模式其内涵主要体现在三方面。①贯彻高职办学方针。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》明确提出，高等职业教育需坚持“以服务为宗旨，以就业为导向，走产学研结合发展道路”的办学方针。高职教育“总部-基地”办学模式，是以服务于区域总部经济发展，培育适应总部经济发展所需的人才为目标，是走产学研结合的发展道路，是高职办学方针的体现。②深化高职的人才培养模式。高职需要采用“工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式”。区域性高职院校的“总部-基地”办学模式下的基地，就是校企合作的基地，目的就是为了更好地实施校企合作、工学结合的人才培养模式。③适应

高职发展战略。从企业核心能力观来说,高职战略目标是,培育一种具有价值的、独特的、不可替代、不可模仿的核心能力,以获得持续的竞争优势。高职院校的核心产品(服务)是,包括有三方面内容:教学、科研与社会服务。不论是教学,还是科研与社会服务,其路径都是产学研结合,都离不开校企合作,都需要高职院校在长期的校企合作发展过程中进行资源与能力的累积,而总部-基地的办学模式有利于学校通过基地开展校企合作,促进学校在服务总部经济下的现代服务业和先进制造业的发展中,提升教学、科研和服务社会等方面的能力。

二、总部经济对高职院校“总部-基地”办学模式的影响

伴随着总部经济下的产业空间结构变化,区域性的高职院校为了更好地服务于总部经济的发展,培养适应区域发展需求的人才,需要在产业集聚区建立校企合作的实践基地,从而改变校企在空间方面的合作结构。

1. 总部经济发展影响产业的空间布局

总部经济的发展过程中,为了提高资源配置的效率,企业将总部与生产制造功能在空间上进行分离——总部布局在中心城市,生产制造布局在欠发达地区——充分利用中心城市的人才、技术、信息等知识要素丰富的优势和欠发达地区的土地、能源、原材料、一般劳动力等常规要素丰富且成本较低的优势,实现企业功能链、价值链与不同区域资源的最优化配置,进而实现企业综合效益最大化。企业总部在城市区域集聚,制造加工向郊区或其它具有比较优势的地区转移,某种程度形成了城市产业空间,这为发展知识密集型产业提供了空间,特别是现代服务业和生产性服务业的发展。随着总部经济的发展,城市的总部集聚区的专业分工协作日趋强化,从业人员队伍出现了“一降一升”现象,即第一、第二产业人数在不断下降,而金融、商贸、高新技术产业的就业人数不断上升,第三产业特别是知识型服务业逐渐成为了总部集聚区的主导性产业,服务领域涵盖金融、保险、证券、物流、会展、电子信息、网络等多个领域。

2. 产业空间布局影响高职院校“总部-基地”办学模式

由于高职院校服务产业的多元化,为了实施“工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式”,需要与不同行业企业形成紧密的合作关系,客观上要求其组织机构的设置方面,需要考虑在所服务的产业区域内设置相对应基地,缩短学校与企业的空间距离。校企空间距离的邻近,容易获得产业集聚产生的正外部性,有利于学校利用产业集聚区在市场、技术、研发、人才等方面的集聚效应,获取产业资源,提升高职院校在教学、科研与社会服务方面的能力。因此,为了适应总部经济的发展,融入并服务区域产业集群的发展,高职院校可以采取“总部-基地”的办学模式(见下图1)。在高职的“总部-基地”的办学模式中,学校的本部是“总部-基地”的办学模式中,学校的本部是“总部”,“基地”是指分布在各个产业集聚区的校企合作的实践基地,“基地”的范围不仅包括分布在各类总部集聚区的基地,以及分布在城市的其它知识密集型产业集聚区(高科技产业园区、软件园区、创意园区等)的基地等。总之,在总部经济发展

下，区域性的高职院校一方面要伴随制造加工业转向城市周边地区，实施基地跟随策略，即在制造业集聚区建立校企合作的生产性实践基地，服务于先进制造业和生产性服务业的发展；另一方面要伴随着服务于总部经济的知识密集型产业的发展，需要在知识密集型的产业集聚区设置服务性实践基地，服务于现代服务业的发展。

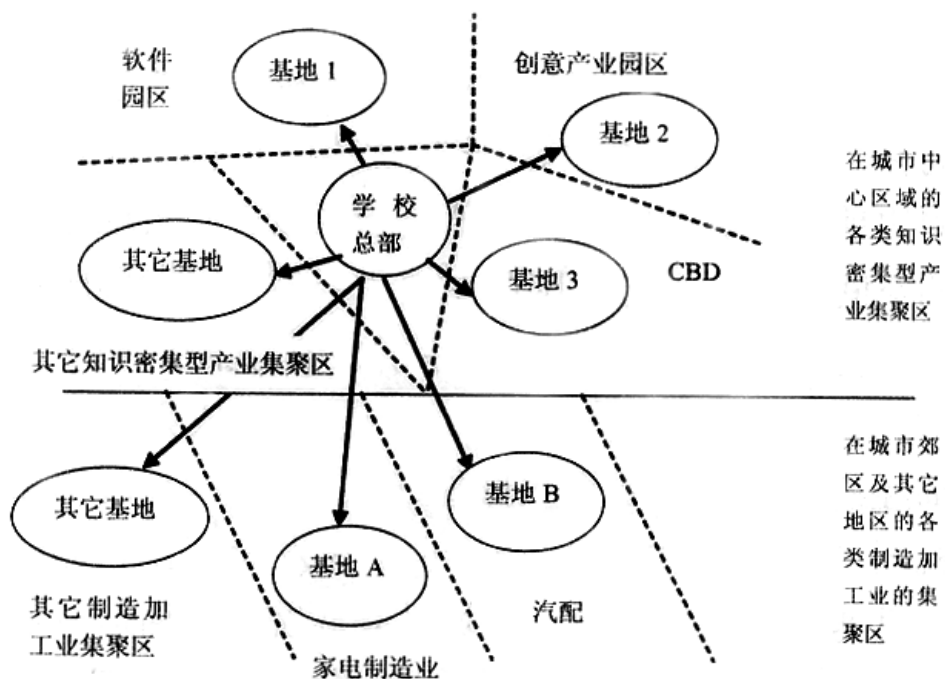


图 1 高职院校的“总部-基地”办学模式图

三、高职院校“总部-基地”办学模式的运作机理

高职院校在运作“总部-基地”办学模式中，需要对专业进行合理的布局，需要依据自身的资源优势与能力以及总部经济的产业类型，确定自己服务产业的方向与专业，需要设计有效的总部-基地管理模式，并对实践基地进行管理，发挥基地在校企合作中的重要作用。

1. 进行合理的专业布局

总部经济的发展将促进高职院校的专业调整。总部经济的发展促进了制造加工在向城市郊区转移，客观上要求属于同一区域的高职院校培养满足先进制造业和生产性服务业需求的高素质技能型人才，发展制造类和生产性服务类专业，尤其是与现代服务业相匹配的专业。现代服务业属于知识密集型服务业，其范围很广，涉及银行、证券、租赁、网络、咨询、策划、会计、审计、资产评估、法律、教育、培训、会议、展览、国际商务、研发、现代物流等几十个行业。因此，处于总部集聚区的高职院校，在专业设置方面，需要增强知识密集型产业相关的服务类专业，例如，工业设计、软件、影视、动漫、信息技术、管理、会计、会展、国际商务、物流、法律、理财等专业。

2. 实施“总部-基地”的管理

高职院校的“总部”与“基地”共同具有教学、科研与社会服务的职责。“总部”具有对“基地”的财产、人事、教学、科研及社会服务等方面的重大事项的决策权，以及对“基地”日常运行的监督管理权。“基地”依据“总部”赋予的职责与要求，实施日常的具体管理。“总部”与“基地”之间在权力与职责方面的分工，会因为学校的整体战略目标、总部与基地各自的资源与能力状况等方面的不同，而采取不同的模式。

(1) 功能型垂直控制。这种以权力集中于总部为特征的组织管理模式的特点是：在专业化分工下实行学校的总部集权控制，总部通过划分不同职能的基地，对下属基地实行高度集中管理。功能型垂直结构，适合于总部-基地模式的发展初期，在基地刚建立，功能比较单一的时候使用。

(2) 事业部结构模式。在此模式下，基地具有的专业及服务的产业与总部的专业及服务的产业的关联度不大，基地可保持较大的自主性，可以是独立法人也可以是非独立法人。在基地是独立法人的情况下，学校总部作为控股公司，通过规范法人治理结构、若干个委员会和职能部门来进行控制和协调基地。事业部结构是学校规模发展到一定阶段的产物，基地相对独立，具有一定的自主权，但是重大事情的决策仍然受学校总部的控制。这种结构模式，一般适宜在基地成长阶段采用。

(3) 网络型模式。在此模式下，一般以产业集聚区或地理区域为中心，基地相对独立，具有很大的自主决策权。在此结构模式下，一般来说，基地是独立法人。学校总部主要通过股权安排或者契约安排来形成对基地的控制。在网络型结构模式下，总部-基地的关系结构是一种扁平化的结构，相对于事业部型，基地的独立性更大，具有很大的决策权。这有利于基地在产业集聚区进行充分渗透，充分发挥基地的能动性，一般是在基地发展的成熟阶段采用。

四、高职院校“总部-基地”办学模式的保障机制

1. 高职专业配套机制

高职院校的教育、培训是总部经济的服务支撑体系。因此，在总部经济下，高职院校“总部-基地”办学模式的发展，要依据区域总部经济发展情况，加强学校的专业发展规划。一方面，要将发达的知识服务型专业与企业总部经济下的服务业相配套；另一方面，要考虑在城市郊区的制造加工集聚区发展配套的先进制造类或生产性服务类专业。在城市中心的企业总部集聚区，区域性的高职需要与总部经济下的现代服务业的发展同步，需要大力培育符合现代服务业发展的知识型服务类专业。通过发展知识型服务类专业，为企业总部服务业提供相匹配的高技能服务人才，例如金融、咨询、策划、会计、审计、资产评估、法律服务、会展、国际商务、现代物流等。处于城市中心的高职总部和基地的人才培养，要为企业总部人力资源提供人才培养和培训的配套服务，可针对企业总部的实际需求推出“总部特色的服务类专业”和“服务类高技能人才培养”。而处于城市郊区的高职总部和基地，其发展的重点是为同一区域内的制造加工集

聚区的发展服务的制造类专业和生产性服务类专业（工业设计、物流等）。

2. 总部与基地的协调机制

高职的发展战略决定了总部-基地的功能定位。基地作为总部的派出机构，承担着总部的部分功能，代表总部行使某些职责，因此在某种程度上说，总部与基地之间是一种委托代理关系。总部与基地之间的关系，伴随着高职战略的变化，而发生相应的变化，需要不断地调整基地的所有权与经营权，并对基地的运营管理建立科学的决策机制。总部-基地的协调内容包括：①产权的协调。总部与基地之间的产权的内容与范围是不同的。产权包括所有权与经营权。总部可以拥有基地的全部或者部分产权，基地拥有的经营自主权因基地的功能和定位而不同。在基地承担总部教学的某项功能的时候，其自身的自主权较小，而在基地并不承担总部教学任务的情况下，其自主权会比较大。②办学资源的协调。总部与基地之间要处理好在专业、课程、学期、设施、教师等办学资源方面的协调，需要从学校整体的角度来考虑资源的配置效率。对于自主权小的基地，一般仅承担总部教学安排中的某个学期（某个阶段）或者某个实践环节的教学，而自主权大的基地，不仅承担总部的教学与实践功能，而且积极开展对外服务。③信息的沟通与协调。跨区域的协调管理，离不开信息的交流与沟通。因此，建立完善的信息传递与沟通制度，有利于减少信息的不对称，降低风险。

3. 基地建设的保障制度

基地建设的保障制度来自两个方面。一方面，来自学校层面，即学校总部对基地的建设，需要在人、财、物方面提供保障；另一方面，来自政府层面，因教育是一个公共产品，需要地方政府与行业企业的支持，因此，地方政府应该鼓励地方性的高职院校在产业集聚区建立各种类型的基地，例如校企紧密型、半紧密型和松散型基地，对于在区域集聚区建立基地的学校，在土地使用、资金等方面，给予优惠措施。对于已迁来产业集聚区（产业园区）的学校基地，要创造条件使他们尽快适应这里的环境，并积极帮助学校推荐合作企业，组织行业企业参与学校基地的项目，及为参加合作项目的企业提供资金补助。

结 语

总部经济的兴起，影响了所在城市产业结构的变化。为了适应总部经济的发展，提升学校在教学、科研与社会服务方面的能力，区域性的高职院校需要做好以下几点：①进一步调整、优化专业设置，在城市中心发展与总部经济相匹配的现代服务业类专业，而在城市郊区发展与制造加工业配套的制造类专业及生产性服务类专业；②采取灵活多样的基地管理模式。不同基地的管理模式，需要依据学校与产业发展的实际情况、基地的发展状况，以及学校与产业企业的合作关系，采取不同的方式；③增强总部与基地、基地与基地之间在资源方面的共享。总部与基地需要发挥1+1大于2的协同效应。此外，学校需要利用基地的触角作用，实现外部知识的获取、整合、消化和吸收，即知识的管理。

（《教育发展研究》2011年第1期）

论产学研范式到 学科-专业-产业链范式的转变

一、范式及其在产学研合作上的应用

范式是美国科技哲学家托马斯·库恩首先提出的概念，一般认为范式内涵包括三个方面：一是共有的以符号形式出现的理论概括；二是某些被公认的应该遵循的模型或范例；三是体现了科学共同体的世界观、方法论、价值观和科学信念。

关于“产学研合作”概念的解释也有多种，英国学者弗力曼认为产学研合作不仅是一种合作行为，更是一种国家行为。有学者认为产学研合作是实现科学技术直接为经济和技术服务的最有效途径，是一个国家发展高新技术的重要道路。还有学者认为产学研合作是现代社会发展所需的体现社会发展规律的高等教育的方针、政策。与这些概念解释不同，范式应用于产学研合作活动，不是重在产学研活动进行解释，而重在以范式概念为基础，对产学研合作活动从现象到本质进一步深入认识，重在探讨产学研合作活动发展规律。应用范式概念解释产学研活动体现在三个方面：第一，从理论概括分析，产学研合作范式是指研究产学研合作活动的本质，是研究学科专业发展、人才培养、科学研究、企业发展等各种复杂因素之间的内在联系。第二，从范例分析，“范式就是共同的范例。”产学研合作范式是指一种在实践层面可以重复建立的具体存在形式。第三，从世界观和方法论分析，产学研合作范式是指产学研合作形成和发展所依赖的理论基础。

二、从产学研合作发展历程看产学研合作范式的变革与挑战

产学研合作活动的萌芽、形成与发展是工业社会时代发展变革的必然产物。

18 世纪欧洲出现的近代意义上的大学，被认为是一个提供博雅教育、培养绅士的地方，并不开展科学研究，虽然到了 19 世纪，柏林大学在洪堡思想的指导下主张“教学与科研统一”，但这时大学开展的科研活动完全是为教学服务的，大学与产业之间的距离还比较遥远。产学研合作的萌芽出现与两大关键事件有关：一是 1862 年美国国会颁布的莫里尔法案；二是威斯康星思想的出现和威斯康星大学的建立，这两大事件不仅仅是催生了数以万计的应用型大学和实用性学科专业，更重要的迫使世界各国政府、高校以及产业界都开始思考大学如何适应时代发展这一重大问题，经过一系列思想交锋之后，产学研合作开始被提上到人类历史的发展历程之上。

20 世纪两次世界大战对人类社会的影响是全方面的包括产学研合作，要想赢得战争必须让最新科技成果应用于以军事工业为代表的工业实践之中，这一客观现实迫使世界各国政府纷纷

主动与大学联姻以求研发出最尖端的高科技军事技术，最后以举世闻名的曼哈顿原子弹计划为代表，产学研合作范式初步形成。

如何发展经济进而实现国家快速发展成为世界各国都面临的重大问题，为了解决这一时代需求，以美国硅谷和斯坦福大学共同体发展体面貌而出现的新型产学研合作模式——大学科技园区开始出现并引领了全世界建设大学科技园区的风潮，“波士顿 128 号公路”、“剑桥科技园”、“中关村科技园”等一大批大学与企业以共同体身份协同发展的科技园区纷纷涌现。这种以硅谷为代表的大学科技园区合作方式，一方面可以让大学获得市场的科技需求，通过服务获得金钱回报和科研持续发展动力；另一方面，也可以让产业界获得企业急需的技术人才支持以及以前难以想象的高收入回报。另外，学生也通过这种模式获得了大学无法给予的实习机会和就业机会。从范式角度理解，产学研范式最终形成。

进入 21 世纪，知识元素开始渗透到以经济为代表的人类社会方方面面，知识经济以一种前所未有的姿态冲击着人们的思想和生活，原有建立在工业社会基础上的产学研合作范式在面对知识经济浪潮时，已经显得有些无奈和无力，其动力机制、制度安排等许多方面已经无法适应时代发展的需要，如何构建一个高度融入知识元素并符合知识经济时代发展要求的新范式已经成为迫切需要解决的一个基础问题。从这一角度出发，学科-专业-产业链范式应运而生。

三、学科-专业-产业链范式与产学研合作范式的对比

学科-专业-产业链是当前关于产学研研究中出现的一个新概念，学科-专业-产业链是适应知识经济时代发展而出现的一个大学、企业和产业合作的新型范式。学科链、专业链是指在服务于一定产业链过程中形成的学科与专业群，这种学科与专业群依附于一定的产业链或嵌入于传统产业链中，将相关的学科群、专业群“捆绑”到一定的产业链上，使它们三者成为一个具有实质含义的“三位一体”或“三重螺旋”的链状结构，即学科-专业-产业链。学科-专业-产业链概念的提出为研究产学研合作活动提供了一个新的思路。仅就本文所研究的范式而言，这一概念更新了原有的产学研范式，其优越性体现在三个方面：

1. 制度

现有产学研合作范式的制度主要表现为高校和企业两者之间的“双方合作”制度，具体有三种形式：企业为了得到政府的有关政策资助，联合大学来申报项目；高校为申报重大课题或奖项，联合企业来申报项目；教师为获得一些经费收入，或企业为解决临时技术需要，双方进行技术对接。这种制度在某种程度上有其存在的合理价值，但从时间可持续性以及取得的实践效果来分析，这种制度无疑带有很大的狭隘性、临时性、短期性和功利性，既无法获得重大的科学研究突破，也无法帮助高校提高人才培养质量和水平。学科-专业-产业链范式则跳出狭隘的“双方合作”概念，充分利用市场机制，有组织、有系统地建立了一系列包括教育、财政、人事、税收、考核等在内的多项配套制度，使得产学研合作活动第一次有了制度性规范。比如，宁波市提出市财政每年按实绩动态新增 5000 万元以上专项用于建设服务性教育体系，提出将

教师参加企业技术攻关、新产品研发、新工艺推广所取得的业绩以及发明专利等知识产权和产生的经济效益,纳入工作业绩和职称、技术职务的评聘的考核,明确要求学生的科研活动开展和毕业论文设计必须依托与相应的学科、重点实验室、工程技术中心,学生成绩的考核和评价不再由大学单独进行,而是由学校、用人单位和行业部门共同参与完成。这些制度通过规范性的程序把政府、高校和企业三方融合在一起,各自承担起自己的责任和义务,有力地促进了学科、专业和产业合作的长期化、规范化和制度化。

2. 组织

在现有产学研合作范式中,政府、高校和企业功能和作用的体现没有具体的组织形式,它们之间的合作往往依赖于简单的信息沟通方式或者至多是一纸合同。政府、高校和企业的组织结构没有发生实质性变化。在学科-专业-产业链这一范式中,政府、高校和企业的组织结构都有了一定程度的创新,政府构建了负责宏观管理和协调利益关系的专门领导组织,大学改变了原有的行政主导组织方式,朝向学术性和服务性转变;企业组织相应地改革其组织模式,以有效地对接学科、专业、产业融合发展的需要。以宁波市为例,市政府成立了负责宏观管理和协调利益关系的领导组织科-宁波市科教领导小组,该小组定期听取大学与企业合作发展情况汇报,研究解决有关重大问题,并负责领导协调各级教育、发展改革、财政、规划、建设、国土资源、人事、劳动保障、工商管理、经贸、农业等政府职能部门,使这些政府组织同心协力为学科-专业-产业链的发展提供保证。高校的组织创新则表现为诸如“地方发展服务处”等类似与产业联络的组织机构出现,一些高校甚至在校内建立了“大学生创业孵化基地”等创业组织,直接把工厂、商店、公司办入校园。与此同时,越来越多的企业也在不断拓展组织,通过实质性共建实验室、研发园区、科技园区和各类工业园区等方式,把自己的发展逐步与高校发展逐步对接起来。

3. 载体

缺乏有效地合作载体是当前产学研合作范式最大的问题。无论是科技园区模式、实验技术转化中心模式,还是深圳的产学研基地模式,以现有实践来看,这些合作载体本身或属于高校,或属于政府,或属于企业,但因为产学研合作中利益关系的纠葛,这些合作载体最后往往更多体现所有者的利益,这种利益的偏向性最终导致产学研合作的流产,从这一角度看,这种载体已经不能称为载体。而在学科-专业-产业链范式中,政府、高校和企业按照各自的角色定位,通过市场机制分工协作建立了统一有效的合作载体,这一载体突出强调学科、专业和产业三者的有机融合,强调三者的共存共荣,这就为高校与企业有效合作提供了可操作的平台基础,合作效果就会大大提升。以宁波市的实践载体-应用型专业人才培养基地为例,基地的筹建和考核由教育局负责,基地的日常建设则由高校和企业共同负责,基地甚至明确规定了高校和企业合作的具体方式,例如建设一个基地一般要求必须包括 5 个专业和包括 2 个学科,还必须有 2 家市级以上骨干企业合作建设。通过这一载体,政府、高校和企业真正实现了统一目标基础上的

分工合作，真正实现了学科-专业-产业三者的实质性融合发展。

四、学科-专业-产业链范式对产学研范式合作效果的提升作用

学科、专业-产业链范式站在了更高的制高点来看待产学研合作，拥有了全景俯瞰似的直视角度，能够多个视角来协调和优化大学、企业和政府等多个利益主体的核心利益，因此相比原有产学研合作范式，学科-专业-产业链范式大大提升了对经济社会发展的贡献度，主要体现在两个方面：

1. 丰富了地方高校发展模式

地方高校和企业 在学科、专业、产业之间的高度融合，使得政府、高校和企业之间形成了相互依赖相互支撑共同发展的新局面。通过学科-专业-产业链范式在实践中的具体应用，促使政府对高校发展进一步重视并加大资金投入，有效调动了企业参与人才培养的积极性，开拓创造了高校、企业直接对接的科技研发新模式，逐步形成了以服务地方经济为宗旨、以高技能人才培养为核心，以合作办学、合作育人、合作就业“三位合一”为主要特征的，具有鲜明区域特色的人才培养体系。地方高校的发展已经开始抛弃原有完全依赖政府投入的模式，转而寻求从学科-专业-产业密切合作中获得资金、政策等各项资源。这种以服务求支持，以贡献求发展的方式有力地推动了地方高校发展内涵的提升，促使地方高校逐渐找到了自己学校的定位与目标，逐渐形成了别具一格的发展特色，地方高校发展走出了一个新道路。例如，宁波大红鹰学院结合宁波软件产业发展需求重点发展软件产业，现在已经成为宁波市重要的软件人才培养基地；浙江纺织服装职业技术学院积极挖掘宁波传统服装品牌资源，现在已经成为全国知名的服装特色高校。

2. 有效地解决利益偏差问题

有学者认为“（产学研）合作的过程非常艰难，其中一个重要的原因就是在产学研合作创新中各方的利益始终不能得到很到得处理。”其中的关键是企业利益处理问题。在产学研合作范式中，由于各种因素的存在，企业和高校往往无法在利益问题上达成一致，往往企业认为可以合作研究的领域高校没有兴趣，高校认为可以实现重大研究突破的项目企业则认为没有实践价值，这种利益偏差已经成为当前产学研合作范式的最大桎梏。学科-专业-产业链范式整合教育、产业、科技研发和政府管理等不同性质社会发展形态为有机统一的社会发展形态，凝聚利益、观点、方法各异的实践参与者所表达的纷繁复杂思想和观念统一的思想体系。这一改变调和了政府、高校和企业不同利益群体的矛盾冲突，基本形成了在产业实践中实现重大学科专业水平提升，以高水平学科专业推动产业发展的双方利益共赢良好局面，校企关系从过去的“拉郎配”可以转变为“利益共同体”，从而有利于根本上解决校企合作目的利益偏差问题。

（《教育发展研究》2011年第1期）

专业建设

高职院校专业建设问题

1. “产业-行业-企业”相结合

“产业-行业-企业”相结合是解决为什么办专业以及怎么办专业的问题，专业建设最终要服务于区域产业发展，高职院校的专业设置与调整，主要受区域内产业结构转型升级及其对人才需求的影响。因此，专业建设首先要做到“对接产业”、“依托行业”、“合作企业”。其中，产业是基础，行业协会是纽带，企业是合作实体。

与产业的对接主要体现在专业的设置要紧密结合区域产业格局和支柱产业分布，与区域内的主导和优势产业相适应，这种结合要带有一定前瞻性，甚至要引领区域经济和产业的发展。一个地区有什么样的特色产业，这个地区的高职院校就会办与之相对接的相关专业，而且这些专业往往会办成品牌特色专业。品牌专业的建设必须有行业、企业的积极参与和全方位合作。一个专业可以依托 1-2 个行业协会，并在行业协会的牵线搭桥下，与协会下属的骨干企业开展校企合作。校企合作的逻辑起点是企业要有用人的需求，所以最初的形式往往是举办企业冠名的订单班，然后逐步深入到人才培养的全过程中，比如课程的建设、师资的互聘、实训基地的共享、共同开展应用研发等。

在实践中，我们认识到校企合作最困难的不是学校热、企业冷，而是校企双方很难同时找到合作的对接点，学校的专业是面向整个行业的，与一个企业很难开展全方位的合作，与一个行业协会的共赢点就很容易找到，比如一个企业的订单班往往办不长久，而与一个行业协会办自选式订单班或虚拟订单班往往更受企业欢迎。行业协会大量的企业资源和信息，其对企业的用人需求也承担一定的责任，所以行业协会是校企合作很好的纽带。

2. “岗位-能力-课程”相结合

“岗位-能力-课程”相结合是解决培养什么样的人，以及专业如何进行课程体系设计的问题。专业建设的灵魂是人才培养方案，关键是人才培养目标的定位，其实现途径是科学的课程设计。高职教育的目标定位是培养高素质高技能的应用型专门人才，其专业不是本科的“学科专业”而是“技术专业”，强调对某一职业岗位或岗位群所必需的理论知识和实践技能的掌握。因此，专业建设必须根据职业岗位（群）的要求，明确从业人员的能力目标，设计课程体系，

并最终构建专业人才培养方案。

为使专业人才培养既达到就业岗位职业要求,又具有可持续职业发展潜力,在专业建设的思路中要考虑三方面因素:一是市场定位,培养的人才是做什么的;二是技术发展趋势,教师传授给学生的技能必须符合企业发展要求;三是生源情况,必须考虑高职学生的认知特点。因此,专业建设路径首先要明确目标岗位、确定人才培养目标,再根据岗位定位进行职业能力分析,按照职业岗位(群)的任职要求和工作过程设计专业课程系统,一般确定本专业 4-6 门的核心课程,并进一步确定为学生可持续发展储备的拓展课程系统,同时按照“服务于专业和拓展学生素质”需要设计的通识课程系统。建立具有区域特色的、系统的动手能力培养和系统基础知识培养的课程体系,实现人才培养的不可替代性。

3. “基地-师资-制度”相结合

“基地-师资-制度”相结合是解决怎样培养人才以及专业的资源配置问题。具体而言,基地是专业建设的基础,师资则是专业建设和发展的关键,制度是专业建设的保障。

实训基地涉及校内校外两个模块。基础技能训练主要在校内完成,综合实训主要在校内校外生产性实训基地完成;学生的毕业综合实践(设计)主要在校内研发服务基地完成。要建设校内外一体化的实训基地,尤其是要把顶岗与就业结合起来。在当前环境下,校内实训基地仍将承担大部分实践教学任务。校内实训基地建设首先要在形态上建立体现“三个合一”的“教学工厂”,即“教室与实训室合一”、“生产与实训合一”和“毕业设计与开发服务合一”。

双师结构教学团队建设是培养专业核心竞争力的根本保障。这就要求高职院校在密切校企合作的基础上建立动态组合、相对稳定的“双师结构”专业教学团队。要彻底改变过去一本教材、一位教师一学期从头上到结束的状态,可以将一门课分成不同的单元,由一个教学团队来共同完成。要根据专业(群)人才培养需要,发挥学校专任教师和行业企业兼职教师各自的优势,逐步实现分工协作、各司其职,形成通识课程、专业基础课及教学设计主要由专任教师完成、实践技能课程主要由具有相应高技能水平的兼职教师讲授的机制,从而形成真正的“双师结构”教学团队。

(《中国社会科学文摘》2011 年第 2 期)

管理研究

高校科研管理工作亟待改革创新

改革创新高校科研管理体系，促进科研工作健康持续发展

高校科研管理人员应不断提高自身的管理素质，根据科学技术发展的动态，结合本校的具体情况，为科研人员提供高效的科学技术服务和施展才华的平台。高校科研管理工作要稳步向前发展，必须坚持在科研管理体系的各方面不断改革和创新。

第一，科研管理意识的改革创新。高校各类科研项目，不管是国家计划、横向委托类项目，还是联合资助类项目，都要通过主动竞争才能获得，“守株待兔”已经不可能获得任何科研项目的支持或资助。根据本校的学科研究条件和学科优势，高校科研管理人员要协助科研人员选择社会热需、发展迅速、关注焦点的课题，并组织专家审议选题的创新点，以确保课题的立项成功，对于立项后的项目要实施全过程跟踪管理。

第二，科研服务意识的改革创新。高校科研管理创新要坚持协调发展的原则，科研管理人员要努力构建各院系的学术研究平台，密切与教学、人事和后勤等的联系，与其他工作形成良性的互动关系。尤其是要处理好教学与科研的关系，坚持以“教学为中心、科研为教学服务”的宗旨，注重科研与教学的全方位服务。

第三，科研管理模式的改革创新。随着现代科技社会的进步，社会科学和自然科学越来越互相交融、互相渗透，一个人已无法独立完成复杂的前沿性科研项目，它需要各方面的知识和一个团队的合作才能完成。科研管理应优化配置科研资源，着力解决科研队伍整合和资源共享，探索实行以科研团队和课题组为核心的课题制管理模式。

第四，科研评价机制的改革创新。创新科研评价机制是为了给高校科研人员提供良好的外围环境，促使科研人员出成果，出高质量的成果。对于教师的科研工作不能以科研成果的数量作为评价的惟一标准，主要是不能过度强调数量，以免助长单纯以量取胜的投机心理和学术虚浮之风。还有就是不能以数量为标准限制和束缚那些难度大、周期长，具有原创性和较高学术价值的科学研究活动。因此，在进行科研成果量化管理的同时，应探索定量分析与定性评价相结合的评价机制，使科研人员的待遇与科研业绩挂钩，极大地调动广大科研人员的积极性。

加强高校科研管理改革创新的对策

1. 加强高校科研管理队伍的专业化建设, 组建较高综合素质的管理队伍

作为高校科研管理部门, 科研管理的主体应是具有较高综合素质、创新能力和团队意识的管理型人才, 不仅熟知业务, 更善于协调管理。科研管理人员必须从思想上高度重视自己所从事工作的重要性和迫切性, 全面提高管理队伍的敬业精神和服务质量, 创造性地开展科研工作。深入调查研究, 提高政策水平, 敢于挖掘、触及和研究高校在科研管理方面的深层次问题, 善于利用现代化管理工具、手段做好科研管理及服务工作。只有科学的决策和科学的管理, 才能最有效利用校内外资源来实现学校科研管理预期的目标。

2. 建立有效的沟通和良好的合作, 创新产学研结合, 大力推进科研成果转化

在整个国家强调科技创新的大背景下, 走新型的产学研结合的道路和加速高校科技成果的转化是高校科研管理的主要任务。高校科研工作的重要地位和作用要从加强自主创新、建设创新型国家的战略高度去认识, 要努力推进产学研结合, 促进科技成果向现实生产力转化。对于重大工程项目, 学校科研管理人员应积极关注, 同时还应该考虑如何把“设计-科研-施工”结合起来, 与企事业单位进行合作, 是高校社会服务的重要形式。当前高校先进的科研设备及良好的科研场所为教师从事科研活动提供了物质保障, 高校服务社会的职能越来越受到社会的关注。作为高校科研管理部门应通过与企业建立相应专职或兼职机构加强交流与合作, 通过各种科技成果转化手段, 大大调动广大科研工作者的积极性, 给学校科研工作的发展营造一个良好的氛围。这样不仅提高了高校参与科研的能力, 同时也拓宽了高校自身发展的资源渠道, 通过产学研合作实现高校与企业的互利共赢。

3. 发挥跨学科的发展优势, 加强和促进不同学科以及教师的交叉合作

科研管理作为科研活动的一个重要环节, 对高校科研水平有着重要的影响。高校科技管理创新是一个系统工程, 还有许多领域需要广大科技工作者不断探索、研究, 跨学科的交叉、渗透, 更易激发科学家的思想火花, 产生创新的理论。作为学校层面的科研管理部门要积极、定期提供各学科间相互交流的平台或机制, 营造具有浓厚学术氛围的学术交流空间。应从制度上确立教师在科研工作中的主导地位, 学校科研主管部门努力做好全方位的服务工作, 结合推进新兴交叉学科建设, 大力倡导不同学科以及教师之间开展交流合作, 以顺应时代发展的要求, 运用现代管理手段, 为加快高校科研发展速度, 提高高校的科研水平做出应有的贡献。

4. 改革创新竞争激励机制和约束机制

建立合理有效的竞争激励机制和约束机制是深化科研管理改革的重点。科研是讲实力、讲水平的, 通过公平竞争的激励机制来促进高校科技竞争力的提高。因此, 高校的科研工作首先要有竞争, 学校间的竞争、学科间的竞争、课题组之间的竞争、人才之间的竞争, 包括对项目、对经费的竞争, 也包括对岗位、对成果的竞争。但高校的政策和管理措施一定要保证这种竞争

是公平合理的, 这样才会形成一种良性的机制。此外, 在分配制度中要向科研创新倾斜, 要加大对科技成果和创新人才的奖励力度, 调动广大科研人员的积极性和创新热情, 以约束形成激励, 促进科技创新, 鼓励多出人才、多出成果。

对加强我国高校科研管理的建议

科研是高校的一项根本任务, 随着科教兴国战略和国家科技创新战略向纵深推进, 高校科研工作面临前所未有的发展机遇和挑战, 要求我们的科研管理工作规范化、科学化、信息化, 以实现高速、高质、高效服务。加强我国高校科研管理可以从以下几个方面努力。

第一, 理论和观念创新是制度创新、机制创新、技术创新的前提, 管理创新在整个哲学社会科学创新体系中具有和科研创新同等重要的地位。改革创新科研管理理论和观念的建设, 必不可缺研究者和科研管理者的健康、良性互动, 科研管理体系的创新, 也必不可缺科研管理者和科研管理体制的积极影响和作用。科研创新与管理创新是密不可分的, 具有相互联系, 相互促进的协调互动功能。我们一定要重视科研管理的理论和观念的改革创新, 要积极发挥科研管理者的主观能动性, 要把科研管理当作一门学问去探索和研究。

第二, 既懂科研又善管理的人才是难得的, 学院对优秀的科研管理人才要充分信任, 大胆使用。对与人才个人利益相关的立功受奖、职务晋升、职称评定、享受津贴等待遇, 要得到相应的落实, 让他们在各有所为的同时, 达到各得其所, 各有价值, 感到从事科研管理工作有干头、有甜头、有奔头, 这也是促使科研管理队伍具有吸引力、凝聚力和战斗力的重要举措。

第三, 科研管理工作能否健康有效运行, 关键在于科研管理工作者和科研管理体制二者之间能否形成积极的互动关系。

第四, 建立并发展有利于创新的校园文化, 形成并完善有利于创新的学术环境, 形成一种宽松、和谐、民主的学术氛围, 鼓励广大教师开展学术争鸣和探索, 促使大学开展学术交流, 进一步形成尊重知识、尊重人才的环境。

(《中国国情国力》2011 年第 2 期)

人文教育

高职生公民意识现状调查

为探明高职生和本科生在公民意识方面的差别,更加客观地反映出高职生公民意识的现状,从而为高职生公民意识教育提供可靠的依据,调研组选取了江苏省常州市的 5 所高职院校和 3 所本科院校进行了问卷调查。本次调查涵盖了常州所有的高职院校和本科院校,共发放问卷 1600 份,其中,在高职院校发放 1000 份,回收 926 份,有效回收率 92.6%;在本科院校发放 600 份,回收 562 份,有效回收率 93.7%。除了问卷调查形式,还对部分学生进行了访问。在此基础上,对高职生公民意识现状进行了分析。

高职生公民意识现状

公民常识逊于本科生

在涉及公民常识的 8 道题目中,全部回答正确的高职生占 56%,本科生中全部回答正确的占 68%,两者相差 12 个百分点。在座谈会上被问及“您是否时刻以公民的标准来严格要求自己”时,只有个别高职生回答“是”,而大部分本科生的答案是肯定的。调查显示,高职生在对公民常识的了解方面差于本科生,原因可能在于高职院校过分强调培养学生的职业性和技术性,忽视了对学生基本公民意识的培养。

公民态度差距较大

调查显示,在“您对待政治和国家大事的态度是什么”的问题上,308 名高职生选择了“积极参与”,占被调查高职生的 33%;211 名高职生选择了“尽可能少参与或不介入”,占 23%;而回答“无所谓”的高职生有 407 名,占 41%。与此相应,80%的本科生选择了“积极参与”,只有 20%的同学持“尽可能少参与或不介入”和“无所谓”的态度。

由此可见,在高职生中还有相当一部分同学对国家和社会事务抱着事不关己、高高挂起的态度。相比之下,本科生更愿意参与国家管理和社会事务,显示出一定的社会责任感和良好的公民态度。高职生相对于本科生所表现出的对政治和国家大事的冷漠,部分原因是受自卑心、心理的影响。很多高职生觉得就读高职只是一种无奈的选择,对未来缺乏信心,不能积极地去面

对现实,参与国家管理和社会事务对他们来说是“天方夜谭”,因而只好“漠不关心”。

公民意识比较淡薄

在关于“是否参加过投票选举”的问题中,68%的高职生表示“参加过”,27%的高职生表示“没有参加过”;70%的本科生表示“参加过”,29%的本科生表示“没有参加过”。这一问题上两者没有明显的差距,这与我国民主政治建设的大环境相关,基本上各个学校差异不大。

在被问到参加投票选举的原因时,60%的高职生表示是“珍惜自己的选举权,关心政治”,但也有40%的学生表示是“学校要求的,必须参加”。而本科生中有80%的学生表示是“珍惜自己的选举权,关心政治”。但在关于投票选中的候选人的问题上,93%的高职生选中了选票中预定的某候选人,至于“为什么这样选,选中后有无当选”的问题,大多数同学则保持了一种比较淡漠的态度。在座谈会中,有同学表示“选谁、当选与否、当选后能否代表公民意志和高职生没有多大关系”。

在被问到“在教室里如果有人破坏桌椅,你会怎么办”时,有25%的高职生选择了“事不关己,不管他”这个答案;在被问到“在拥挤的公交车上给需要让座的人让过座吗”,有25%的高职学生选择了“偶尔让”,3%的高职学生选择了“从不让”的答案。而“在诱惑面前能否保守商业秘密”这个问题上,仅有1%的高职学生选择“泄露秘密,得到巨款”;在被问到“您如何看待父母的养育之恩”时,99%的高职学生选择了“非常感激”。调查显示,高职生公民行为在公共道德领域表现差强人意,而在职业道德和家庭道德领域表现较好。

公民意识教育缺失

现行的教育体系中缺乏系统的公民意识教育,有90%的高职生表示“只接受过零星的公民意识教育”,另有5%的高职生几乎没有接触到公民意识教育(其实这是不可能的,只能说,过去的公民教育在他们身上的体现效果太低下了)。与此同时,12%的高职生认为社会主义市场经济体制下,整个国民的道德水准“没有什么变化”,23%的高职生认为整个国民的道德水准随着社会主义市场经济体制的运行而“逐渐下降”,不过,有85%的高职生认为在建立健全社会主义市场经济体制的过程中,对创建文明、进步的社会充满信心,有96%的高职生赞成在高职教育阶段进行公民意识教育。

如何开展高职生公民意识教育

高职生公民意识的强弱关系到国民整体素质的提高,培养其现代公民意识,是当前高职院校面临的一项重要课题。这一课题能否取得进展,需要国家、高职院校、教师等方共同使力。

明确高职生公民意识教育目标

要把“树立自立自强的现代公民形象”作为高职生公民意识教育的最终目标。教育部在《2003-2007年教育振兴行动计划》中提出“大力发展职业教育,大量培养高素质的技能型人才特别是高技能人才”,把高职的人才培养目标定位于高技能人才。高等职业教育是服务于经济

和社会发展需要的产物，当劳动者素质逐渐成为我国经济发展和竞争力提高的瓶颈时，传统大学教育以“知识本位”为代表的办学理念以及重学术、轻技术，重理论、轻应用，重知识、轻能力的培养模式，日益显现出与现代经济社会的脱节。随着社会进步和经济发展，特别是全球经济一体化和高新技术的迅猛发展，市场对人才的需求更趋多元化，不仅需要传统意义上的学术型人才，同时也急需技能型人才。可以说，高职生有着美好的职业未来和广阔的发展前景。因此，高职生要准确定位、自立自强，以成为高素质的技术人才作为奋斗目标，在社会主义市场经济大潮中发挥技术专长，实现自己的人生价值和社会价值。在奋斗的过程中，以国家公民的身份积极参与各类改革，履行自己的公民职责，从而向国家、社会展示出良好的公民形象。

加强高职院校民主管理

高职院校民主式管理的实现是高职生公民意识教育的现实保障。高职院校民主管理的实现，关键在于制度建设。一是建立学校改革发展的重大事项须经教职工代表大会讨论、审议的基本制度。二是建立一线老师定期咨询座谈会制度。三是建立高职生参与学校管理的制度。学校的重大事务尤其是事关学生管理的事务尽可能地让学生参与进来，倾听学生心声，给学生表达的权利。这既是尊重学生公民权利的体现，也是对学生进行公民意识教育的契机，同时可以给学生创造一个良好的校园内部环境，让学生在参与管理的过程中逐步形成“学校是我家”的思想，进而树立“我是国家公民”的意识。

创新公民教育模式

高职院校要改革当前课程体系，在技能教育基础上增加与时代发展相适应的公民意识教育内容，同时融入当代高职生的现实生活和社会实践中，让他们在实践中接受公民意识教育，并通过实践内化为自身思想道德认识的一部分，这样才能对高职生的思想和行为起到应有的规范和引导作用。思想政治教育工作要注重公民意识的形成和培养，并加强德育工作者队伍的建设。这里的德育工作者包括教师、管理人员、辅导员等，他们的言行举止对学生影响很大，需要他们以自己的实际行动做出表率，以高尚的道德修养感化、影响学生。尤其是高职辅导员及班主任，与学生直接接触的机会较多，只有端正他们的教育指导思想，提高教书育人的理论素养和职业素养，增强他们从事高职思想工作的能力，才能对高职生公民素养的提高起到模范带头作用，促使高职生公民意识教育工作真正取得实效。

（《教育与职业》2011年第1期）