

关注规划纲要

“国家中长期教育改革和发展规划纲要” 公开向社会征求意见

历时一年半、数十次易稿，关系中国教育未来 10 年的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》（公开征求意见稿）2 月 28 日终于向社会公布。征求意见稿文本由序言、四个部分和实施组成，共 22 章、70 条，约 27000 字。

未来 10 年教改“路线草图”

《纲要》提出一系列具体目标：

- 到 2020 年，基本普及学前教育；
- 高中阶段教育毛入学率达到 90%；
- 高等教育毛入学率达到 40%；
- 新增劳动力平均受教育年限提高到 13.5 年；
- 主要劳动年龄人口平均受教育年限提高到 11.2 年等

《纲要》提出一系列改革发展措施：

- 针对义务教育“择校”问题，提出“率先在县（区）域内实现城乡均衡发展”；
- 围绕“学生减负”问题，提出“建立学生课业负担监测和公告制度”；
- 针对“千军万马挤独木桥”的高考压力现象，提出“要逐步形成分类考试，综合评价、多元录取的考试招生制度”

2012 年国家财政性教育经费支出占 GDP 比例达到 4%

（《深圳特区报》2010 年 3 月 1 日 A13）

“国家中长期教育改革 和发展规划纲要”十大看点

看点一：学前教育纳入规划

[条文摘录] “基本普及学前教育。” “把发展学前教育纳入城镇、新农村建设规划。” “积极发展公办幼儿园，大力扶持民办幼儿园。” “制定学前教育办园标准和收费标准。” “重点发展农村学前教育。”

[背景] 投入不足、资源短缺、城乡发展不平衡等问题长期制约我国学前教育的健康发展，“入园难”、“入园贵”等问题十分突出。2009年，我国学前三年毛入学率仅为50.9%，学前一年毛入园率为74%。

看点二：缩小校际差距

[条文摘录] “推进义务教育均衡发展。” “切实缩小校际差距，着力解决择校问题。” “实行县（区）域内教师和校长交流制度。” “发展民办教育，提供选择机会。”

[背景] 近年来，择校风盛行对教育质量和教育公平提出了严峻挑战，其产生的根本原因是优质教育资源太少。除了校际差距这个最直接的原因外，升学竞争和就业压力、盲从心理和攀比心态都导致了择校现象的加剧。

看点三：务工随迁子女有望参加当地升学考试

[条文摘录] “切实解决进城务工人员子女平等接受义务教育问题。” “制定进城务工人员随迁子女义务教育后在当地参加升学考试的办法。”

[背景] 根据2009年的统计，我国有1.3亿进城务工人员，他们如何享受“同城待遇”已成为政府面临的重要课题。

[点评] 华中师范大学教育科学学院教授范先佐：这项政策对每一个进城务工人员都是一个暖心的信息。要落实好这些政策，还需制定相关措施，鼓励城乡中小学降低入学门槛，接纳农民工子女入学，让他们和城里孩子在各方面享有同一的权利和标准。

看点四：减轻中小学生学习负担

[条文摘录] “减轻中小学生学习负担。” “改革考试评价制度和学校考核办法。规范办学行为，建立中小学生学习负担监测和公告制度。不得以升学率对地区和学校进行排名，不得下达升学指标。” “严格执行课程方案，不得增加课时和提高难度。”

[背景] 中小学生学习负担过重的问题由来已久，原因十分复杂，涉及考试制度、学校管

理、用人制度、家长观念以及传统文化消极影响等。

[点评] 中国教育学会会长、北京师范大学教授顾明远：造成学生负担的原因的确与目前的考试制度有关，但与教学方式和学习内容也有很大关系。如果考试和学习的知识需要死记硬背，学生负担就会很重。如果考试着重考察能力，学习内容可以激发学生的兴趣，学生也不会感到负担很重。

看点五：逐步实行中等职业教育免费制度

[条文摘录] “增强职业教育吸引力。” “逐步实行中等职业教育免费制度，完善家庭经济困难学生资助政策。” “完善职业学校毕业生直接升学制度，拓宽毕业生继续学习通道。” “提高技能型人才的社会地位和待遇。”

[背景] 当前，我国社会鄙薄职业教育的观念仍比较普遍，职业教育自身还存在结构、质量与社会需求不适应等问题。行业企业参与职业教育发展的积极性不高。

[点评] 北京教科院副院长吴岩：在可预见的10年到30年内，职业教育是我国能否从制造大国转向制造强国、贫困群体生存状况能否好转、社会能否保持稳定和谐的重要因素。征求意见稿凸显职业教育的重要意义，有利于营造“行行出状元”的社会氛围。

看点六：逐步取消高校行政级别

[条文摘录] “推进政校分开管办分离。” “探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。” “落实和扩大学校办学自主权。”

[背景] 长期以来，我国行政部门对高校管理得过多过细，导致高校行政化趋向严重，以“权力”而非“学术”为中心，影响了原有的单纯的教学气氛。

[点评] 中国科技大学原校长朱清时：落实高校办学自主权，就是按照教学规律办学，引导学校依法办学。就好比当年的农村改革将务农自主权还给农民，高校获得自主权必将释放出巨大活力，培养出一代代创新人才。

看点七：高校进行分类入学考试

[条文摘录] “逐步实施高等学校分类入学考试。高等学校普通本科入学考试由全国统一组织；高等职业教育入学考试由各省（自治区、直辖市）组织。探索实行高水平大学联考。” “完善招生录取办法，建立健全有利于专门人才、创新人才选拔的多元录取机制。”

[背景] 高考改革多年来是人民群众广泛关注的焦点之一，近年来北大等高校开展的自主招生尝试，引发强烈关注和争议。

[点评] 教育部国家教育发展研究中心主任张力：这项改革主要强调主体多元，方式多样，形成更加公开、公正、透明的人才选拔平台，面向社会多样化学习需求打开多扇门窗，让不同的人有多重选择，给有创新专长的学生以更多选择机会。征求意见稿确定的多元录取机制主要

包含择优、自主、推荐、定向、破格等五类。对这五类录取方式，部分地区和学校进行过许多探索实验，将成为今后积极推进的组合措施。

看点八：教师工资不低于公务员

[条文摘录] “提高教师地位待遇。” “依法保证教师平均工资水平不低于或者高于国家公务员的平均工资水平，并逐步提高。” “制定教师住房优惠政策。”

[背景] 目前，我国约有1600万教师和教育工作者。全国大部分地区教师工资为每月2000元左右。经济利益驱使一些城市地区教师从事“有偿家教”，生活压力也使很多农村教师无法安心从教。

[点评] 山西平顺县北耽车乡实会小学教师王利青：原来规定的是教师工资水平不低于当地公务员平均水平，现在文本里没有“当地”的限制，这表明国家有意拉平全国老师的收入，这是一个很好的信号。

看点九：中小学设置正高级职务（职称）

[条文摘录] “健全教师管理制度。” “建立统一的中小学教师职务（职称）系列，在中小学设置正高级教师职务（职称）。探索在职业院校设置正高级教师职务（职称）。 ”

[背景] 多年来我国中小学教师的最高职称为“副高”，与高校教师的职称评定不对等，这在客观上影响了教师自我提高的积极性，不利于稳固并提升教师队伍。

[点评] 甘肃会宁县太平中学（初中）教师黄志龙：在中小学设置正高级教师职务（职称），对激发教师教学积极性有很大好处，这可以促进教师不断学习，不断提高自身素养。

看点十：纠正对民办学校歧视

[条文摘录] “大力支持民办教育。” “清理并纠正对民办学校的各类歧视政策。”

[背景] 2008年，全国共有各级各类民办学校（教育机构）10.09万所，各类学历教育在校学生达2824.4万人。与世界其他一些国家民办教育与公办教育平分秋色的局面相比还有很大发展空间。

[点评] 黄河科技学院院长胡大白：这次对民办教育的肯定前所未有的，充分体现了党和国家对民办教育的重视，相信配套政策的落实将使民办教育现状大大改善。

2010年，是新中国另一个甲子的起始之年，也是我国教育开启新一轮改革的关键之年。虽然教育改革面临的挑战依然严峻，但政府问计于民的真诚姿态，让人看到了教育改革之路越走越宽广的希望。

（《深圳特区报》2010年3月1日A13）

选择部分学校

开展10项重大教育改革

28日公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（公开征求意见稿）明确，将根据统筹规划、分步实施、试点先行、动态调整的原则，选择部分地区和学校开展重大改革试点。

这10项改革试点分别是：

- 推进素质教育改革试点。
- 义务教育均衡发展改革试点。
- 职业教育办学模式改革试点。
- 终身教育体制机制建设试点。
- 拔尖创新人才培养改革试点。
- 考试招生制度改革试点。
- 现代大学制度改革试点。
- 深化办学体制改革试点。
- 地方教育投入保障机制改革试点。
- 省级政府教育统筹综合改革试点。

（《深圳特区报》2010年3月1日A13）

2010-2012年

实施10项重大教育工程

根据28日公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（公开征求意见稿），我国将于2010年至2012年组织实施10项重大工程。

- 义务教育学校标准化建设工程。
- 义务教育教师队伍建设工程。
- 农村学前教育推进工程。
- 职业教育基础能力建设工程。
- 高等教育质量提升工程。
- 民族教育发展工程。
- 特殊教育发展工程。
- 家庭经济困难学生资助工程。

——国家教育信息化工程。

——教育国际交流合作工程。

(《深圳特区报》2010年3月1日A13)

专家解读高等教育篇：从“大国”变“强国”

数量：10年后2亿人大学毕业

征求意见稿提出到2020年，实现高等教育毛入学率达到40%，其中接受高等教育的比例达到20%以上，具有高等教育文化程度的人数将比2009年翻一番。

这意味着：10年后我国将有2亿人大学毕业。如果主要劳动年龄人口受过高等教育的比例在20%以上，我国高端人力资源开发将达到全球范围内前三分之一的水平。

虽然1999年以来高等教育的扩招受到质疑，纲要继续教育战略专题组副组长、国家教育发展研究中心主任张力坚持认为，“如果不扩招，我们全面建设小康社会的进程会受到不小影响。”

他指出，我国自1999年高等教育扩招以来，整个高等教育规模从原来不到700万人增加到现在的2979万人，居世界第一位。高校的扩招满足了各行各业对专门人才的紧迫需求，也让更多迫切读书的适龄青年实现了受教育的愿望。

张力强调，虽然我国高等教育已处于国际公认的大众化阶段，但与欧美国家高等教育超过50%的毛入学率相比，我国与世界水平仍有差距。

针对扩招是否会加剧大学生就业困难的担忧，教育部高校学生司司长王建国认为，随着产业经济结构的调整，各行各业对大学生的需求会越来越高。随着政策落实、制度完善以及就业观念的转变，更广大的区域和基层、企业将能够吸纳更多的大学毕业生。随着高校教育教学改革的深化，学生创业能力和实践能力也将更好地适应国民经济和社会发展的需要。

质量：“苦练内功”回答“钱学森之问”

张力指出，到2020年，规模扩展已不是高等教育发展的重点，我们将进入发展理念战略性转变和全方位注重教育质量的新阶段。

目前，我国高等教育质量存在一定问题，如：拔尖创新人才培养能力较为薄弱，高等教育持续发展条件不足不稳等。

为此，征求意见稿提出对高校“实行分类管理”“发挥政策指导和资源配置的作用，引导高校合理定位，克服同质化倾向，形成各自的办学理念和风格，在不同层次、不同领域办出特色，争创一流”。

“让高校既能够在学科专业建设方面苦练内功，还要面向现代化建设需求办出特色，这是新世纪新形势下打造高质量的中国高等教育体系的必由之路。”张力说。

与高等教育相关联，近年来，“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”的钱学森之问，也引发了全社会对拔尖创新人才培养问题的关注和思考。

征求意见稿提出要开展拔尖创新人才培养改革试点，具体措施包括：“探索贯穿各级各类教育的创新人才培养途径”“创立高校与科研院所、行业企业联合培养人才的新机制”等。

教育部高等教育司司长张大良说，培养拔尖创新人才要从七个方面入手，一是在学生遴选方面注重考察学生的综合能力，学生的兴趣和发展的潜质，将最优秀的学生选入到培养计划当中。二是安排高水平专家学者担任专业的导师和授课老师。三是突出个性化培养，让学生有自由探索的时间和空间。四是营造浓厚的学术氛围和开放的平等交流的氛围，激发学生的求知欲和创新愿望。五是实行导师制和班级管理相结合，制定灵活的课程选修、免修、缓修等制度。六是国家重点实验室、开放实验室等设施为学生创新活动提供专门支持。七是通过联合培养、短期考察等方式，鼓励学生尽快融入学科领域或者是国际一流的科学家的群体中。

管理：摘“官帽”是“大势所趋”

针对舆论抨击的高校“行政化”“官僚化”趋向，征求意见稿提出“推进政校分开管办分离”“探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式”。

有人对这项“深水区”改革能否推进表示忧虑，张力用三句话肯定了这项改革。他说，第一，这项改革必须做，是大势所趋，这是国家的既定方针，不容动摇。第二，“先立后破，不立不破”。“立”就是要探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，“破”就是逐步取消实际存在的行政级别和行政化的管理模式。第三，“先易后难，试点先行”。从容易的地方做起，从有条件的地方创造条件，逐步向难点推进。

“去行政化”的改革目标是建设现代学校制度。纲要教育改革与制度创新战略专题组组长、中国教育学会常务副会长谈松华说：“现代大学制度最终是要建立一种大学自我发展又自我约束的制度。”

他指出，减少行政干预是为了落实和扩大学校办学自主权，但同时大学也要强化内部治理结构，依法治校。为此纲要提出“探索教授治学”“加强教职工代表大会、学生代表大会建设”“加强章程建设”等措施。

考虑到高校与社会的联系日益紧密，高校办学需要社会参与和监督。征求意见稿还提出“探索建立高等学校理事会或董事会”“建立高等学校质量年度报告发布制度”。

（《中国教育报》2010年3月9日）

“教改蓝图”需解决深层次问题

【香港《南华早报》网站 3 月 1 日文章】题：2012 年教育经费目标确定

内地将 2012 年确定为实现财政性教育经费支出占国民生产总值（GDP）4%（这一国际教育支出标准）的新的最后期限。这是朝着改革日益受到官僚腐败和不平等状况困扰的教育制度所迈出的重要一步。

国务院领导的一个跨部门工作组昨天发表了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》并开始向公众征求意见，这是一份覆盖未来 10 年的指导性文件。

这份纲要重申，政府承诺将达到国际上普遍接受的发展中国家确保充足教育资金的标准。

中国的财政性教育经费在 2008 年增至占 GDP 的 3.48%，此前一年的数字为 3.32%。中央政府最初的目标是到 2000 年达到 4% 的目标，但未能实现。

据 2007 年一份官方报告透露，中国大学的债务到 2005 年年底达到 2001 亿元人民币。有人估计，内地大学的未偿还贷款总额可能高达 4500 亿元。由于不计后果地借贷，许多大学几乎已经破产了。

按照中央政府和地方当局的协商结果，基层政府应承担大约 90% 的教育资金投入，但它们却更愿意投资基础设施，因为这更能体现政绩并带来党内的升迁。21 世纪教育研究院副院长熊丙奇教授表示，从统计的角度来说，达到 4% 的目标是不成问题的。

他补充说：“但作为一份较长远的蓝图，这份文件应当提出的不仅仅是头两年的目标。该蓝图未能解决的另一个问题是，当前的支出水平是否足够。”

熊丙奇表示，政府必须把财政性教育经费目标提高到在 2020 年前达到 GDP 的至少 4.5%，以改善教育水平、解决不平等问题并延长义务教育年限，以及解决数年来内地高校债务剧增的问题。

这份蓝图从 2008 年 9 月开始制订，它强调了教育制度在帮助中国成为人才领域“全球大国”方面的巨大作用。按照该蓝图，工作组还将在多个地区开展试点项目，以解决基础教育机会不平等的问题，并遏止学校——尤其是大学——管理中日益严重的官僚主义趋势。教授们日益受到来自政府官员的压力，这些官员掌握着资源分配的决定权。

熊丙奇说，当局已经将解决大学中的官僚主义问题提上了议事日程，他们承诺将探索建立现代大学体系，在这种体系下，教授在学校管理中拥有更大的发言权。

但该蓝图在这方面并未设定具体的目标，熊丙奇表示：“如果清除大学官僚主义只被当做一种渐进式的试验，那将难以实现。”

中央教育科学研究所研究员程方平博士表示，这份蓝图传递出了一个令人鼓舞的信息，因为它对问题更有针对性，而向公众征求意见则显示出一种真诚态度。

程方平谈到，中国在过去30年中未能制定一部学校法，这种法律将使中国学生更加公平地享受素质教育。程方平提醒说，任何改革都将最终归结为当局能够在多大程度上有效地限制既得利益者。一些城区名校格外重视来自富裕和权势家庭的孩子，这对来自非特权家庭的学生不利。

（《参政消息》2010年3月2日）

有信心在2012年实现教育经费占4%

1993年中央提出的国家财政性教育经费占GDP比便达到4%目标，一再推迟。今年是“十一五”最后一年，引起人们担心。

刚公布的国家中长期教育改革和发展规划纲要征求意见稿明确提出，2012年要达到4%。意见稿指出，各级政府要把教育作为财政支出重点领域予以优先保障。袁贵仁表示：对此，我有信心。此前，财政部副部长丁学东公开表示，将采取有效措施，努力实现财政性教育经费支出占GDP比例4%的目标。

（《人民日报》2010年3月9日）

探索建立高校理事会或董事会

教育部长详解高校去行政化

中新网2月28日电 “凡是阻碍人才培养的，我们都应当改革。”教育部部长袁贵仁28日在国新办举行的发布会上介绍，此次《国家中长期教育改革与发展规划纲要（2010-2020年）》特别将人才培养体制改革放在首位。

首次推行人才培养体制改革

袁贵仁强调说，这次改革与过去改革相比，我们首次推行了人才培养体制改革。这次我们特别强调把人才工作放在首位，凡是有利于全面贯彻党的教育方针，培养更多更好的德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，我们要坚持；不符合的就要改进。

要改变政府直接管理学校的单一模式

2月27日温家宝在回答网友提问时说“大学最好不要有行政级别”后，教育部部长袁贵仁在昨

天的发布会上透露，其实温总理的这个教育思想，不是在这次网友交流中第一次提到，他在很多次座谈会上都反复强调了这点。

规划纲要提到“探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，逐步取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。”袁贵仁称这就是他们对总理这一指示的贯彻落实的考虑。“我们想建立起一套新的，适合学校特点的管理制度和配套政策，然后逐步取消行政级别和行政化管理的倾向。”

袁贵仁分析，行政化管理倾向有两个方面，一条是政府对学校管理的行政化倾向，另外一条是学校内部管理的行政化倾向。从政府的角度来说，要强调转变政府的职能，明确政府管理的权限和职责，要改变目前直接管理学校的单一模式。改用综合应用立法、拨款、规划、信息服务、正确指导和必要的行政措施，减少不必要的行政干预。对学校来说，行政管理是必要的，但不必要的干预是不必要的。

袁贵仁指出，要发挥学校的学术委员会在学科建设、学术评价、学科发展中的重要作用；提出了要探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、科研和学校管理中的作用；还特别强调，加强教职工代表大会、学生代表大会的建设，还要注意发挥群团组织的作用。袁贵仁还表示要鼓励和探索建立高等学校理事会或董事会，让更多的社会人士参与学校的决策咨询，帮助学校更好地依法面向社会自主办学。

（《晶报》2010年3月1日A4）

高考改革建立健全五招录方式

主要包含择优、自主、推荐、定向、破格录取等

根据 28 日公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》（公开征求意见稿），我国将逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度，克服“一考定终身”的弊端。

完善初中就近免试入学办法

征求意见稿指出，要完善中等学校考试招生制度。完善初中就近免试入学的具体办法。完善学业水平考试和综合素质评价，为高中阶段学校招生录取提供更加科学的依据。改进高中阶段学校考试招生方式，发挥优质普通高中和优质中等职业学校招生名额合理分配的导向作用。

在完善高等学校考试招生制度方面，征求意见稿也明确，要深化考试内容和形式改革，着重考查综合素质和能力。

逐步实施高校分类入学考试

征求意见稿明确，将逐步实施高等学校分类入学考试。高等学校普通本科入学考试由全国统一组织；高等职业教育入学考试由各省（自治区、直辖市）组织。探索实行高水平大学联考。成人高等教育招生办法由各省（自治区、直辖市）确定。深入推进研究生入学考试制度改革，加强创新能力考查，发挥和规范导师在选拔录取中的作用。

要以高等学校人才选拔要求和国家课程标准为依据，完善国家考试科目试题库，完善统一命题和分省命题方式，保证国家考试的科学性、导向性和规范性。探索有的科目一年多次考试的办法，探索实行社会化考试。

建立健全多元录取机制

征求意见稿指出，要完善招生录取办法，建立健全有利于专门人才、创新人才选拔的多元录取机制。高等学校普通本科招生以统一入学考试为基本方式，结合学业水平考试和综合素质评价，择优录取。对特长显著、符合学校培养要求的，依据面试或者测试结果自主录取；高中阶段全面发展、表现优异的，推荐录取；符合条件、自愿到国家需要的行业、地区就业的，签订协议实行定向录取；对在实践岗位上作出突出贡献或具有特殊才能的人才，建立专门程序，破格录取（多元录取机制主要包含择优、自主、推荐、定向、破格等五类）。

（《晶报》2010年3月1日A4）

高职教育信息

中央文件首次把职教摆这么高

《规划纲要》起草专家、北京市教科院副院长吴岩的解读

“纲要非常突出地体现了职业教育这一部分，突出体现了纲要的典型特点。即改革任务和发展任务、改革措施和发展措施并重的特点。”3月9日，在由中国青年报社举办的“2010全国职业教育发展论坛”上，参与《国家中长期教育和改革发展规划纲要》（简称规划纲要）起草的北京市教科院副院长吴岩博士说，《规划纲要》不仅着眼于教育内部，而且还着眼于教育外

部，即要跳出教育看教育，跳出教育谋划教育。“这些特点在职业教育专题中都得到了比较充分的体现。”

“《规划纲要》强调了职业教育对中国教育发展，乃至对整个中国经济社会发展的重要性，并且前所未有。”吴岩介绍，《规划纲要》第六章第一条就提出“大力发展职业教育”。强调职业教育是推动经济发展、促进就业、改善民生、解决“三农”问题的重要途径，缓解劳动力供求结构矛盾的关键环节，必须摆在更加突出的位置。

“这是中央文件里第一次把职业教育摆在这么高的位置。”吴岩认为，《规划纲要》中有关职业教育的内容也充分体现了温家宝总理的两句话：对职业教育发展的蓝图，怎么描绘都不过分；对职业教育的重要性，怎么强调都不过分。“这在《规划纲要》中得到了最完美的体现。”吴岩说。

当然，《规划纲要》中也突出地体现了职业教育改革和发展任务的艰巨性，其中，提出了职业教育改革和发展的七项任务。一是职业教育人才培养模式的改革；二是职业教育“双师型”教师队伍建设的基本策略；三是职业教育培养人才不可或缺的实习实训基地建设；四是第一次明确地提出了职业学校的基本办学标准；五是提出了职业教育质量保障体系；六是职业教育投入的政府责任、社会责任，以及其他方方面面的规定；七是对职业教育人才培养“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”的校企合作办学的刚性法规进行了明确承诺。

“从这七项改革任务来看，都意味着职业教育的改革进入了深水区，职业教育进入了拐点时期。”吴岩说。

据吴岩介绍，《规划纲要》还前所未有地提出制定相关的法律措施，比如制定促进校企合作办学的法规，以促进校企合作制度化。吴博士认为，不管是中等职业教育还是高等职业教育，如果要发展，要培养职业类的技能人才，一个迈不过去的坎儿就是校企合作，这是全世界的共同做法，也是职业教育的天然特性。“这就意味着单凭学校内部是培养不出技能型人才的，或者说，单凭教育部解决不了这个问题。”吴岩认为，这一条教育部做不到，只有国务院下决心才能解决这个问题。

当然，企业在合作办学中的利益怎样得到保障，也需要有法规，不仅规定企业的责任，还要保障企业的利益。“从这点也可以说，这个《规划纲要》是一个前所未有的改革突破。”吴岩说。

（《中国青年报》2010年3月15日）

推进校企合作开创职教科学发展新局面

2010年度全国职业教育与成人教育工作会议于3月18日在北京召开2010年全国职业教育工作的重点是贯彻落实政府工作报告中对职业教育提出的明确要求，继续加强职业教育，以就业为目标，整合教育资源，改进教学方式，着力培养学生的就业创业能力。

当前,我国正处于加快推进工业化、城镇化的关键时期,这一时期,高度重视、大力发展职业教育是世界各国的成功做法和有效经验;全面深入贯彻落实科学发展观,应对世界金融危机的冲击,加快经济发展方式的转变,迫切需要数量充足、结构合理的技能型人才特别是高技能人才作为支撑;就业是民生之本,人民生活更加幸福、更有尊严,社会需要更加公正、更加和谐,需要加强职业教育,帮助失业人员获得从业技能,支持在岗人员更新技能,提供全民接受更高技能培养培训的机会。因此,继续加强职业教育,这是大势所趋,是人心所向,是国家需要,是人民期盼。

以就业为目标,着力培养学生的就业创业能力,是职业教育的出发点和落脚点;整合教育资源,改进教学方式,是职业教育改革发展的着眼点和着力点。校企合作既体现了职业教育与经济社会、与行业企业最紧密最直接的鲜明特色,又是当前改革创新职业教育办学模式、教学模式、培养模式和评价模式的关键环节,更是把职业教育纳入经济社会发展和产业发展规划,促使职业教育规模、专业设置与经济社会发展需求相适应的重要途径。《国家中长期教育改革和发展纲要》提出,要制订和实施校企合作的法规,建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制,并纳入国家教育体制重大改革的试点范围,探索中国特色社会主义职业教育发展的道路。

各级教育部门要在党委政府领导下,把职业教育摆上重要议事日程,建立健全职业教育部门联席会议制度。积极搭建平台,创建和完善有效的工作机制和实施载体,充分调动和发挥社会各界特别是行业企业的智慧和力量,帮助解决工作中出现的困难。协调有关部门研究制定相关政策措施,明确学校与行业企业合作中的权利、责任、义务。加强宣传引导,及时总结校企合作过程中涌现的先进做法和典型经验。

广东、河南、辽宁、江苏、湖南五省教育部门和中國机工联合会、三一重工集团、中国就业培训技术指导中心作了交流发言。各省、区、市和计划单列市、新疆生产建设兵团教育部门负责人,中央和国家机关有关部门、行业组织、企业和研究机构代表,教育和经济界专家约300人参加了会议。

(《新华网》2010年03月18日)

教育规划纲要为职业教育发展明确思路

教育部举行的教育规划纲要新闻发布会上,职业教育界的专家学者指出,对于未来10年我国职业教育的改革和发展,教育规划纲要明确了思路,提出了办法,令人信心满满:今后上职校不再低人一等!实现现代著名教育家黄炎培先生的名言:“使无业者有业,使有业者乐业”指日可待。

第一要大力发展职业教育，缓解就业压力

【纲要】大力发展职业教育。发展职业教育是推动经济发展、促进就业、改善民生、解决“三农”问题的重要途径，是缓解劳动力供求结构矛盾的关键环节，必须摆在更加突出的位置

在教育规划纲要中，说到职业教育时，“大力发展”一词格外引人注目。中国职业教育学会副会长周稽裘说，“大力发展职业教育”作为一种发展方针，是基于当前建设人力资源强国和加快普及高中阶段教育国情做出的明智的战略选择。“大力发展”不是一句口号，而是有着明确的发展目标：根据经济社会发展需要，合理确定普通高中和中等职业学校招生比例，今后一个时期总体保持普通高中和中等职业学校招生规模大体相当。朝着这个目标“大力发展”，才能形成适应我国发展方式转变和经济结构调整要求，符合终身教育理念，中等和高等职业教育协调发展的现代职业教育体系，满足人民群众接受职业教育的需求，满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要。

第二提高职业教育吸引力

【纲要】增强职业教育吸引力。完善职业教育支持政策。逐步实行中等职业教育免费制度，完善家庭经济困难学生资助政策。改革招生和教学模式

当下许多职业学校的校长、老师为生源质量苦恼，原因其实很简单，对广大学生和家来说，职业教育仍然缺乏吸引力。上海教育科学研究院副院长马树超说，这次的教育规划纲要有一个突出亮点，就是第一次把“增强职业教育吸引力”明确写进了这个重要文本中。

中国就业促进会副会长陈宇指出，职业教育的吸引力从何而来？最重要的是提高我国技能劳动者的社会地位和经济地位。没有一流的技工，就没有一流的产品。其实，我们国家的技能劳动者水平并不低，在世界上引起关注，赢得了别国的尊重，但是在收入分配、经济地位上却比较弱势。解决这些问题，不仅需要教育部门积极作为，更需要生产部门、劳动部门以及整个社会的支持和配合。

第三职业教育的办学模式要向校企合作发展

【纲要】调动行业企业的积极性。建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制，制定促进校企合作办学法规，促进校企合作制度化

与普通高中和高等教育不同，职业教育不能关起门来办，教师的教育教学、学生的实习实训，都离不开企业的支持与合作。可是，现实中的校企合作往往是职业学校“剃头挑子一头热”。用什么机制来激发企业的积极性和主动性呢？

教育规划纲要除说到职业教育对人的吸引力外，还提到对企业、对组织的吸引力。对此，教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯指出，关于如何调动企业积极性，教育规划纲要指出了明确方向：一是改革办学模式，积极支持鼓励行业企业举办职业教育或者是参与举办职业教

育；二是依托行业企业建立教师培养培训基地，鼓励教师到企业进行实践；三是加大相关优惠政策的倾斜力度，支持企业更多地为职业教育的发展服务。在将来教育规划纲要的实施过程中，我们将朝着这个方向大力推进。

北京教育科学研究院副院长吴岩指出，在校企合作中，要解决“剃头挑子一头热”的问题，不仅要给企业提出必须承担的教育责任和社会责任，倡导企业为职业教育发展尽一份力量；同时，还要保证企业在合作中的利益，使学校和企业实现双赢共赢。

第四职业教育要服务新农村

【纲要】加快发展面向农村的职业教育。把加强职业教育作为服务新农村建设的重要内容

专家们普遍认为，职业教育要面向人人，面向社会。解决“三农”问题，培养新型农民，职业教育既责无旁贷，又大有可为。谈到职业教育如何服务新农村建设时，周稽裘指出，职业教育应当主动适应农业生产方式的转变，加快农业职业教育自身的改革，针对农业发展中的现代化、产业化、高科技化等问题，特别是如何培养新型农民，比如农业经纪人、经济合作组织的带头人、农村致富带头人等，着力改革教学理念、内容和方法，改革招生制度。据了解，今年河北省农业类的中等职业学校进行招生制度改革，既招应届初中毕业生，也招在职的农民，全省农民一下报名50多万人。这给职业教育发展打开了一种新思路。我们相信，在教育规划纲要的引领下，农业职业教育一定会走出一片新天地。

（《中国教育报》2010年3月8日）

我国将采取多项措施增强职业教育吸引力

据中国之声《新闻和报纸摘要》教育部昨天（3日）举行发布会，解读《国家中长期教育改革与发展规划纲要》中职业教育的发展目标。我国将采取措施调动行业、企业积极性，增强职业教育的吸引力。

年初从沿海到内地出现的用工荒折射出技术工人不足的现状，而当前一些职业院校仍招不满学生。对此，纲要职业教育战略专题组组长、中国职业教育学会副会长周稽裘说：“我国当前正处在工业化中期，这个时期大规模人力资源的开发和技能型人才的培养需要职业教育；促进就业、改善民生需要职业教育；社会主义新农村的建设以及新型农民和新生代农民工的成长同样需要职业教育。”

教育部职业教育与成人教育司葛道凯司长介绍说：调动企业的积极性，要从制度化方向上入手。“改革办学模式，积极支持鼓励行业企业举办职业教育或者是参与举办职业教育。依托行业企业建立教师培养培训的基地，鼓励教师到企业进行实践。加大相关优惠政策的倾斜，支持企业更多为职业教育的发展服务。”葛道凯说。

（《中国广播网》2010年3月4日）

73 所高职院校今年试行单独招生

单独招生是国家授权高职院校独立组织考试录取的一种方式，必须于高考前完成录取。按教育部规定，考生参加单独招生考试，若被正式录取，无需参加全国统一高考，未被录取的可继续参加全国统一高考。

据了解，为探索高考招生制度改革，突出高职教育特色，完善高等教育多元化选拔机制，从 2007 年开始，教育部批准在江苏、浙江、湖南、广东等 4 省 8 所高职示范学校进行单独招生试点。2008 年扩大到 8 省区 20 所。2009 年安排 33 所高职示范校单独招生，计划招生 9240 名。今年，单独招生院校的范围扩大到 73 所，计划招生 25505 名。

按规定，单独招生院校可单独或联合组织文化考试，也可结合高中学业水平考试成绩，组织以职业技能测试为重点的相关考核，并于高考前完成录取工作。

今年单独招生院校生源范围主要应为其所在省区的普通高中毕业生，也可试点招收部分中职毕业生；单独招生计划纳入各校今年国家核定的招生计划总数内，未完成的计划转入普通高校招生全国统一考试录取时执行。

教育部强调，单独招生高职院校要实施“阳光工程”的各项要求，着力规范办学行为，强化信息公开，完善监督措施，尤其要加强试题保密和考务考场管理，试点工作全过程要自觉接受有关教育纪检监察部门等方面的监督。各院校不得以任何形式举办与单独招生试点挂钩的辅导班、补习班。

（《中国青年报》2010 年 3 月 26 日）

天津国家职教改革试验区将“升级换代”

据天津市政府介绍，今年天津将创建国家职业教育改革创新示范区，进一步整合资源、突出特色、提高水平，研究制定新一轮建设方案，力争使若干国家职业教育建设项目落户天津。此外，还将推进海河教育园区建设。高标准完成海河教育园区一期建设工程，做好学生入住前的各项准备。同时适应主导产业发展，做好进园区学校的专业群建设和资源整合，并完成海河教育园区二期建设规划方案。高标准办好全国职业院校技能大赛和国际论坛。策划和组织好由世界知名企业和职业院校参加的产教合作国际职业教育论坛。

今年天津还将深化滨海新区技能型紧缺人才培养基础建设，并在职业院校深化人才培养模式改革，进一步完善学生顶岗学习制度、弹性学习制度及其学籍管理办法，探索建立学生实习保健制度。

（《教育与职业》2010 年第 7 期）

北京市 2010 年高考专科志愿有望“大平行”

今年北京市高考改革的最大亮点是专科出现了“高+会”录取模式，而专科（高职）志愿填报实现大平行的方案基本确定，有关文件已经上报，目前正在进行审批中。在过去“志愿优先”的报名规则下，高考填报志愿中风险性很大，每年都有高分考生去了一般的学校，甚至高分落榜。而实行平行志愿后，由于可以同时填报多个第一志愿，考生在同一层次院校中选择的平台实际更宽了，考取的几率也更大了。

（《中国高职高专网》2010 年 3 月 21 日）

哈市职业技术应届毕业生提前空巢

每年进入 3 月，应届毕业生就开始寻找工作单位。而哈尔滨第十二、十三职业高中的 2010 届毕业生，除艺术类专业准备参加高考的之外，其余 800 多人目前已提前上岗就业，学校毕业班出现了难得的“空巢”景象。同样的就业“喜人景象”也出现在哈尔滨职业技术学院等高职院校。

业内人士分析，年初以来，劳动力市场对各类人才的需求呈现急剧增长的态势，国内部分地区出现了“用工荒”。这一新形势，给我市职业技术教育带来了新的契机。

沿海城市来哈“抢人”，职高高一学生提前被“预订”

沿海一线城市对熟练工人的需求量大增，使得在校期间就掌握了一技之长的高职、职高学生成了“香饽饽”。

热门专业高职、职高生上岗就拿高工资

为了能挖到、留住人才，今年来招工的一些企业主动提高工资待遇，出现了实习阶段高中生就拿 2500 元高工资的现象。

“用工荒”引发在校生提前签约上岗

今年职业技术教育培养的人才就业形势普遍看好，有这样几个标志：一是应届生就业的专业对口率大大提高，目前已达到 80% 以上，比往年提高两成以上。二是工作的稳定性增强，企业担心出现“用工荒”，纷纷采用办理“五险”等条件留住人才。三是工资待遇普遍提高，与去年相比，刚刚上岗的应届生工资报酬提高幅度在 30% 左右。

（《中国高职高专网》2010 年 3 月 14 日）

订单班的寒假实训学期

身边的同学们都已放假回家，但武汉商贸职业学院物流学院08级“远成”订单班的28名学生，却要留在学校完成为期半个月的实训课程。

根据“远成”订单班的课时安排，寒假期间，所有学员都要进行为期半个月的实习实训，实训内容与企业工作岗位相应，“整个实训期间，大家不仅要在校内专业实训室进行相关的操作练习，还要定期到相关的物流企业进行业务培训”。参加实训的28名学员已和企业签订了相应的就业协议，并享有集团员工应有的相关福利待遇。今年9月，学生就可以直接进入企业工作。

（《教育与职业》2010年第7期）

让“制造业白领”救中国

——如何面对民工荒与大学生就业难

大力提倡“制造业白领”，将有助于解决目前我国愈演愈烈的大学生就业难与制造业民工荒的两难困境。

当下，我国就业市场有一个两难困境：一方面是愈演愈烈的民工荒，另外一方面却是大学毕业生就业难问题。无论是广东中小企业人力部门预测说广东缺工90万，还是媒体估计说是缺工200万，今天的人力资源和社会保障部官员却认为总体来讲中国的就业形势还是供大于求，目前每年国家要有2400万左右的劳动力需要找工作，结构性就业难问题比较严重。今年我国大学毕业生有630万，再加上前几年遗留一批还不算少的毕业但尚未就业者，这个大学生的数量应该是很庞大的。目前这个就业困境与前几年的大学扩招有很大的关系。大学扩招以后，有不少人上了大学，这样那些初中或者高中毕业后就直接去打工者的数量因此而每年减少几百万。从长远来看，这些孩子接受大学教育，对整体国家的人力素质提升应该是有益处的。但目前却出现了不对接的问题，如何解决目前这个困境？

笔者认为，应对民工荒与大学生就业难需要开拓新思路。其实，换个思路看问题，招工难与就业难的危机中也孕育着希望。目前我国“长三角”与“珠三角”绝大多数制造业公司还只是满足于接订单，挣那点可怜的加工费。如果这些制造企业不再仅仅招农民工，也开始招些大学毕业生，也就是“制造业白领”，自建品牌与营销网络部，通过品牌与营销，同样的产品，所获得的利润可能要高出于数倍。据《华尔街日报》报道，中国的制造业虽然创造了奇迹，但中

国的制造商们却吝于研发、品牌管理、财务规划和环境健康管理。如果把制造产品转变为品牌产品可以为公司创造许多无形资产管理的白领职位。在 OECD（经合组织）国家这些资产占公司资产的比例达三分之一以上。虽然中国的生产线过剩，却缺乏把一台 10 美元烤面包机转变为在欧美零售市场卖到 75 美元的品牌产品的人力资源。若要达到美国水平，中国至少还需要 6000 万白领。鉴于两国发展不同，可将这一数量减半，所以在我看来，中国制造业蕴藏着 3000 多万白领的就业岗位等待开发！

过去人们一讲解决民工荒就是腾笼换鸟，产业升级，以为上点所谓的高科技附加值产业就提高了，其实大错特错。比如目前在中关村卖电脑的利润可能远低于卖盒饭的利润，卖一台电脑有时只挣几块钱，还赶不上一个卖盒饭的。并不是讲产业升级就一定是上高新科技、机械化。其实还有另外一个层面的产业升级，那就是大力增加“制造业白领”，通过研发、品牌、渠道的建设，提高制造业的产品附加值，减少对订单的依赖度。如果转轨做得好，目前大学里持久不衰的外语热优势就可以在某种程度得到回报，选派我国的大学毕业生到海外去开拓市场，设专卖店、租柜台，推销中国制造。一方面可以绕过那些跨国公司拼命压低订单成本，另外一方面也是在寻找一条新的活路。

上世纪 70-80 年代日本制造业开拓美国市场时就是这样做的。以本田摩托为例，当时美国市场一直被庞大且耗油量高的欧洲摩托车所控制，日本的小型低耗油摩托车根本打不进美国市场。于是日本公司就派一批年轻人常年驻扎在美国，从中小城市做起，专到那些小店去推销，让美国的普通消费者去认识本田摩托体积小、重量轻但耗油量低的优势。经过四五年的开拓，美国的市场最后完全被日本型的小摩托所占领。如果日本人没有亲自到美国去开拓市场，单纯等着接订单，日本的制造永远难以走出去。

我国的大学生在读书期间一般耗费大量的时间学习英语，至少在我的感觉中，中国大学生的英语水平应该比日本人高出不少。所以，目前最重要的是我国制造业的老板们有没有这个意识，去选派一批大学毕业生充实到研发、营销部门，一方面积极开拓国内市场，另一方面去积极开拓海外市场，让中国品牌而不再是中国制造占领市场。到那个时候，大学生就业与民工荒问题就比较容易解决了。目前单纯依靠接订单，挣那么一点点的加工费，而中国的民工数量以后只能是越来越少，而大学生的数量短期看还有增加的趋势。所以企业应该转变思路，让“制造业白领”救中国。

（《中国青年报》2010 年 3 月 15 日）

两会代表委员专家学者热议钱学森王铁人都不可缺少

农业部原副部长、中国农业教育学会会长洪绂曾认为：高等教育和职业教育只是培养目标和路径不同，前者是在理论上求深，后者则在实践中求精，不存在等级的差别。”洪绂曾认为，对科学大师钱学森，大庆油田“铁人”王进喜，不能简单地评价高或低。因为他们对国家的发展、社会的进步都做出了难以估量的贡献。国家正处在转变经济发展方式的关键时期，既需要知识型创新人才，也需要技能型应用人才，二者都不可缺少。

从制度上扭转年轻人不愿意当工人农民的倾向

“现在的年轻人不热衷当工人，当农民。他们的家长也不是很赞同上职业院校，哪怕举全家之力也要供孩子读大学。因为目前劳动者收入普遍偏低，社会地位低。”面对这些观念和现象，孙菁代表分析说，这是社会的分配制度出现了偏差，忽视了直接生产劳动的重要性，及其在创造财富价值中的作用，才造成社会职业之间，白领与蓝领之间的经济收入及社会保障待遇方面差别太大。

王梦恕院士今年向全国两会提交了《建设八级工制、技师与高级技师的技能型人才培养体系》的议案。他在议案中建议，应合理规划、设置青年人的学习与就业层次，鼓励大部分青少年进入技工、中专、大专等各类职业院校学习技能，然后充实到生产一线。同时，在制度上建立与营造好当工人有奔头、当农民同样有地位的氛围，在制度上恢复八级工制，定期考级、定期晋升，形成师徒同工的稳定工作岗位和环境，建立技师、高级技师，农业师、高级农业师制度，工资待遇方面向设计师、工程师看齐。

大楼不一定要气派 实训设备一定要一流

“牛吃的是草，挤出来的是奶。现在不少学生吃的是‘草’，挤出来的是‘草沫’，缺少对知识技能的转化能力。”论坛上，孟庆伟用生动的语言批评了现在的毕业生知识技能转化率太低。孟庆伟也经常听到企业家抱怨说，“现在社会上有两种人最悲哀，一种人是人死了知识没有转化出来；另一种就是人没有死，转化知识的能力没有了。”

孟庆伟认为，职业教育应该把重点放在技能的转化方面。毕业生知识能力转化不出来或者转化率太低的话，就是教育的悲哀，是教师、教材的失败。

他建议“学校大楼不一定要气派，实训设备一定要一流；规模不一定要大，装备一定要先进。”国家和地方设立专项资金，参照普通高校实验室、国家重点实验室，以及科研机构中实践基地建设运作模式，针对不同地方、不同学校、不同产业，有步骤地建设一批国家或地方高水平的职业教育实践基地。

（《中国青年报》2010年3月15日）



深职院试水专业群招生改革

试点专业群大类招生，并实施“三步走”：2010 年开始在部分二级学院试点，2011 年逐步完善招生方案，力争 2012 年全部实施。这是深圳职业技术学院在日前召开的教学专题工作会议上推出的一项最新的改革举措。这意味着不久的将来，到深职院读书的学生，将拥有较大范围的专业选择自主权。

改革凸显“以学生为本”

按专业群招生入学的学生，根据“公共平台课程（组）+专业群（大类）平台课程（组）+专业课程（组）+专业方向课程（组）+任意选修课程（组）”开放动态的课程结构来组织教学。第一学年不分具体专业，按专业群学习公共平台课组和专业群（大类）平台课程组的课程。在第二学期后，学生可以在专业群中选择一个具体的专业，然后在第二学年学习专业课。在第四学年的后期，学校将再次允许学生根据自己的就业意向和个性化需要，自主选择专业方向课程组中的一组课程，在第五学期学习。任意选修的课程的学分由 6 分增加到 15 学分。在第三、四、五学期，学生可以自选时间、自选教师跨组选修课程。第六学期学生主要结合就业进行毕业顶岗实习和完成毕业作品。

这项试点的推出，意味着实施大类招生的学院及专业群，不仅要组织学生专业分流，而且要根据职业教育特点和学生长远发展的需要，按照专业群来开展专业建设、课程建设，通过一系列的调整、重组来汰旧布新，整合与共享。

专业布局契合产业发展

据了解，深职院近年来坚持不懈地推行专业教学改革。在此前国家示范性高职院校的三年建设期间，学校根据珠三角和深圳区域经济发展的实际情况，积极适应产业升级调整和转型的人才需求，并结合学生的就业志愿，进行部分专业的“关、停、并、转”。目前优化整合后的 74 个专业，均紧贴现代服务业、先进制造业、高新技术产业和优势传统产业等区域性重点产业，形成的技术应用类、管理服务类、创意设计类、应用外语类、医学技术类等五大专业布局，契合《珠江三角洲地区改革发展规划纲要》对产业发展的部署。

为确保学生能力的培养,深职院强化高职办学特色,大力推行以校企合作、工学结合为核心的人才培养模式改革,目前与深职院建立合作关系的企业达到 1850 多家,校外实习基地达到 1125 个,近 2000 名企业一线技术骨干通过专业管理委员会等途径直接参与到学校人才培养全过程。学校还精心打造了一批精品课程,目前该校国家级精品课程达到了 49 门,在全国高职院校中遥遥领先。

目前,学校已全面启动了以“四二四”综合改革框架为核心和主导的综合改革发展方案,其中一项很重要的改革就是教学改革。深职院将通过这些改革,在重要领域努力实现新的突破,打造和提升核心竞争力,培植特色、先行先试,走在全国前列,积极探索和建设现代高等职业教育的办学模式,更好地满足地方经济发展和人民群众受教育的要求。

(《深圳教育报》2010 年 3 月 12 日)

我校荣获2009年全国 高职高专教育师资培训第一名

1月25-27日,“全国高职高专教育教师培训联盟2010年年会暨全国高职高专教育师资培训工作会议”在北京召开,全国150多所教育部批准的培训单位出席。我校喜获“2009年高职高专教育师资培训工作先进单位”称号,高职师资培训办班数量,培训总人数,培训项目完成率三项指标均名列第一。

2009年,深职院继续教育与培训学院高度重视高职高专教育师资培训工作,认真贯彻落实教育部与学校的师资培训工作部署,精心策划、精心组织师资培训项目筛选和申报工作,创新培训形式、优化培训流程、强化培训管理、保证培训质量。特别是在异地办班方面打开新局面,方便了兄弟院校教师学习,扩大了我校的培训市场。2009年共举办高职师资培训班29个,来自全国33个省(区、市)的300余所高职高专院校教师1552名接受了培训。通过举办师资培训班,向全国高职高专院校介绍了我校在专业设置、课程建设、工学结合等方面成功经验,促进兄弟院校间的相互交流,发挥了示范校的辐射作用,为我国高职高专院校的师资队伍建设和做出了贡献。

(继教与培训学院 武重山)

我校在省及全国多媒体 教育软件大赛中取得优异成绩

第十三届全国多媒体教育软件大奖赛、2009年广东省计算机教育软件评审活动是以提高教师教育技术及网络应用能力、促进信息技术与学科教学整合为指导思想的大赛，由教育部指导、中央电化教育馆和广东省电教馆主办。大赛在基础教育组、中等职业教育组和高等教育组分别设置了多媒体课件、信息技术与学科教学整合课例、ScienceWord优秀教案设计、学科主题社区和网络课程等参赛项目。我校教育技术与信息中心精心组织和并进行技术指导，在教师自愿报名的基础上，学校对参赛作品进行了初评，共推荐了9件作品参加全国比赛，推荐13件作品参加广东省比赛。“大奖赛”评审结果近日已公布（广东省教育厅粤教电函[2010]1号），我校取得了全国二等奖1名、三等奖2名；广东省优秀组织奖及二等奖3名、三等奖3名，优秀奖2名。获奖情况见附表。

（教育技术与信息中心 莫 氏）

○香港专业教育学院（黄克竞分校）与我校合作项目开课

12名深港“电气服务工程高级文凭”合作课程班的学生来校报到

○第二届全国旅游纪念品设计大赛评审会在我校召开

艺术学院谢卉、熊涛涛老师作品喜获铜奖

○经济管理学院营销大专业

荣获广东营销学会“营销创新优秀团队”表彰

（深职院快讯）



“专业实体化”产学研合作模式探索

一、专业实体化公司的概况

湖北职业技术学院地处中西部经济欠发达的地级市，在办学过程中借鉴国内外高职院校先进办学经验，确立“把学校引向市场，让社会参与办学”的指导思想，“围绕行业，紧联企业，市场机制，股份运作”的引企入校合作理念，推行学校、企业、社会多元化开放式办学模式，面向社会办学、校企合作办学，“依托专业教育资源，运用市场机制，整合社会资源，校企合作共建了 17 家专业实体化企业”，（如机电工程学院围绕数控技术、电子信息工程技术等专业引进原孝感市机床厂等企业组建了鄂职九州数控机床有限责任公司），形成集教学、生产、培训、鉴定、技术研发与服务等多种功能于一体的生产性实习实训基地，搭建产学研合作的管理平台，并以此为基础建设湖北职业技术学院科技创业园，较好地解决了实践教学环境营造、课程载体选择、工学交替实施的难题。

二、专业实体化公司的管理体制

专业实体化公司的管理体制概括来讲就是股份制和市场化。一是专业实体化公司具有教学和生产双重功能。二是专业实体化公司按公司法进行组建、注册，按市场规律进行经营管理和运作，规避了学校直接经营企业的风险。三是资金按股份制方式进行筹集。如富通广告公司资金来源有三个方面：引进的合作企业出资；学校根据专业建设所购买的设备和企业发展需要投入资金；吸引相关专业骨干教师出资。出资形式可为货币、实物、技术及其他无形资产。四是专业实体化公司实行董事会和监事会监督领导下的总经理负责制。经理部负责公司经营、业务拓展、实习培训等管理工作。经理部由企业方和教学院系派代表共同组成。公司的业务、技术人员主要从社会和校内教师中招聘，一律采取聘任制，严格实行合同管理。五是公司除正常商业运作所需要业务部门外，增设一个实训与培训部，主要负责实习实训的安排与调度、校内外人员的培训与管理、课题研究、成果推广等工作；六是在处理学校利益和公司利益时严格按照公司章程和市场法则进行，学校利益和公司利益在利润这一点上能得到统一。公司生产是追求

利润,为教学服务也是获利的途径之一。学校和公司两个法人主体通过签订实习实训合同的方法平衡双方的利益,合同中明确学生实习实训的质量标准和应支付的费用。

三、专业实体化公司的教学运作方式

各专业实体化公司教学运作方式各具特点,整体上看大同小异。从服务人才培养的角度看,其核心是依据专业人才培养规律和企业生产规律进行专业建设和人才培养模式的探索。如数控技术专业在专业建设过程中探索和实施“专业带企业、企业带产品、产品带就业”的专业建设模式:以数控技术专业及专业群人力资源为依托,为科技创业园区企业提供智力支持,促进企业发展;学校与企业进行资源整合,联合开发适销对路的产品,促进企业成长;以园区企业为主干,将校内生产性实训基地建成生产性教学平台,实施生产过程和学习过程一致的教学模式。企业生产的产品(如数控磨床、高精度模具、来料加工的零件等)为学生提供了良好的“工学结合”载体,学生在车间得到数控机床调试、维修、数控加工等方面的锻炼,成为数控机床应用和维修的技术能手。

四、“专业实体化”产学研合作模式的成效

1. 学校方面

人才培养方案、课程体系符合企业需求。一是专业人才培养方案由教学院系和企业共同制订,注重生产过程与学习过程的契合。二是从整体上优化课程体系,以工作任务及其过程为导向重构课程内容,注重学生职业能力和职业素质培养。三是结合不同职业岗位或工种要求细化企业的培训内容,使其更加贴近企业需要、贴近教学实情、贴近学生学习实际,学生通过企业的培训、实训即能顺利完成相应岗位工作任务。学校建成 1 个国家级教学改革试点专业,3 个省级重点专业,7 个省教学改革试点专业,7 门国家精品课程和 2 门省级精品课程。

师资队伍交融互补。教学院系每学年都要选派专业教师轮流到企业参加顶岗实训或挂职锻炼;企业业务精、水平高的技术骨干也受聘到学校担任相关专业技能课程或实习实训课程的指导教师。由于师资的实质性相互渗透和优势互补,学校专业教师的经营管理知识不断得到更新和充实,实践能力、操作能力得到加强;企业的兼职教师教学方法不断改进,教学水平稳步提高。学校建成了广告传媒技术、高级护理、数控技术共 3 支省级教学团队。

教学方法灵活实效。企业的实训、培训在教学方法上灵活多样,强调实效性,突出因材施教、启发引导的教学理念。教学方法上主要采取案例教学导入、综合实训贯穿、“菜单式”定项目培训等方法,强调任务驱动、行动导向的教学方法,使教学真正实现“学做合一”。

2. 企业方面

一是利用学校的人才、技术、信息等优势发展生产,创造一定的经济效益。专业实体化企业充分利用学校在人力与智力、资金与资源等方面的诸多优势,挖掘内部市场、扩大外围市场,

不断拓展业务领域, 产值明显上升, 取得了较好的经济效益 2007 年专业实体化企业产值达到 6000 多万元(不含附属医院), 技术研发能力与技术服务能力得到拓展, 产生一批科研成果, 如鄂职九州数控机床有限责任公司研制的产品 XG 系列曲轴轴颈自动磨削加工成套数控设备, 2006 年获湖北省科技进步一等奖, 2008 年获国家科技进步二等奖。

二是企业对人才的要求真正被学校所了解和接受, 并取得一定的社会效益。通过与学校的广泛接触、深入合作, 企业对人才的要求为学校所了解, 并借助学校的综合实力提升了企业的社会影响力。

三是企业参与人才培养过程, 增强了自身对所需毕业生选择的有效性和可靠性。企业参与人才培养的各个环节, 在此过程中企业与学生全面接触, 对学生的基础、学习状况、业务能力、合作精神、职业道德等都有比较直观的认识, 能有效挑选优秀人才为企业服务。

四是利用学校的优势提高员工的素质, 使企业发展后劲明显增强。有了与学校的合作, 企业就有了一个提升自身综合素质和实力的平台。在与学校密切交流的过程中, 企业员工耳濡目染, 专业技能、文化素质、品格修养等都有了全面提高, 增强了企业发展后劲。专业实体化企业中有 3 家被评为湖北省高新技术企业。

3. 学生方面

学生职业道德得到提升。专业实体化企业为教学营造了一个真实的、具有浓郁职业氛围的环境, 学生的职业道德和职业素质在企业文化熏陶中得到提升。学校 17 家专业实体化企业 2007 年接受实训实习人数达到 6192 人次。

学生职业能力培养更具实战性。为加强学生动手能力的培养, 学校将能在企业完成的课程或项目实训尽可能地安排到企业去教学, 学生在校内企业环境中观摩、见习并进行生产性实训, 其专业能力得到全面提高, 对职业的信心明显增强。学生参加湖北省数控技术技能大赛连续三届获得团体一等奖。

学生就业质量不断提高、就业竞争力明显增强。近三年, 学校毕业生就业率均在 92% 以上, 创业典型成批涌现。

五、“专业实体化”产学研合作模式的特色

通过专业实体化企业的运作, 学校和企业形成了一个利益共同体。其特色可概括为“三化、三性、三推进”。

1. “三化”

一是建设主体、筹资方式多元化。依托专业实体化企业建设生产性实训基地, 强调行业企业的参与, 引进企业设备资源和人才资源进行共建、共享, 实现建设主体多元化、筹资方式多元化。

二是教学、生产、管理模式企业化。通过专业实体化企业的运作，引入企业真实的工作环境、文化氛围和管理模式，做到按照生产的工序流程来规划与建设实训室。

三是实训基地功能的多样化。依托专业实体化企业建设的生产性实训基地既有产品生产功能，又有技能实训功能，还具有社会培训和技能鉴定功能，成为高技能人才培养基地和技能鉴定中心，同时具有新产品、新技术研发的功能，成为区域内新产品、新技术研发中心。

2. “三性”

一是工作任务（教学内容）的真实性。依托专业实体化企业建设生产性实训基地保证了学生在真实的工作环境中“学做合一”，根据工作任务在“做”中“学”，在“学”中“做”。

二是设备资源的共享性。依托专业实体化企业建设的生产性实训基地的设备与企业的设备完全共享，使实训过程与生产过程保持一致，充分发挥其教学、研发、技术培训和客户服务功能。

三是专兼职教师队伍的交融互补性。企业技术骨干和教师在技术教学方面互补，共同承担教学任务，实现了专兼职教师一体的使用与管理。

3. “三推进”

一是推进以“工学结合”为特征的人才培养模式改革。以专业实体化企业为依托，校企双方沟通、协调便捷，推进以“工学结合”为特征的人才培养在时间和空间的有序融合，以及学校、企业等多方参与的人才培养质量保障和监控体系的实现。

二是推进以职业岗位（群）任职要求和工作过程为导向的课程体系改革。通过专业实体化企业的运作，推进按照生产流程和职业岗位要求设置课程体系的改革，强化学生职业能力的培养。同时校内教师与企业专家共同从企业选择典型产品作为载体，编写基于工作过程的实训教材，推进“教、学、做”一体的教学改革。

三是推进教育服务地方发展方式的创新。专业实体化企业实现了示范院校与知名企业的“高位嫁接”，“实现了教学功能与生产要素的对接与提升”，学校在育人的同时对区域经济社会发展的贡献度不断提高，使“教学、科研、服务”的大学使命得以实现，真正体现了职业教育以服务求支持、以贡献谋发展的服务地方经济社会发展的宗旨。

（孔新舟《职业技术教育》2010年第2期）

美、英、日大学-政府-企业 合作模式对比与分析

一、美国模式

1. 企业孵化器

作为新产品或小企业诞生与成长提供帮助的一种大学、政府和企业合作模式的孵化器，其概念出现于 20 世纪 50 年代，而作为一种正式的实践模式开始创建于 20 世纪 70 年代。孵化器原指一种人工化和培养雏禽的设施设备，在这里是指：在向新企业提供便宜而富有灵活性的场地同时，通过提供各种支持性服务，为管理、技术、融资援助牵线搭桥，提供与其他专家和企业家们的交流机会等，从而达到促进企业成长和发展的目的。企业孵化器模式发源于美国。曾是美国第一批工业城市之一的纽约州特洛伊城，随着传统工业的衰退，城市经济发展急剧下降。位于该城的伦塞勒综合工学院，在斯坦福研究园和硅谷的启示下，试图通过建立高技术区来振兴经济，于 70 年代初推行了一项“培育箱计划”，扶植了一批基础力量薄弱的小型高技术公司，并取得了成功。1981 年在该学院附近开辟了 1200 公顷的土地，创建了伦塞勒技术园区，1982 年又将技术园易名为“工业创新中心”。此后企业孵化器便在美国兴起，并蔓延到欧洲。截至 2000 年初，美国已在 39 个州建立了大约 270 多个企业孵化器。

在美国，企业孵化器上要有四类。第一类，由地方政府或非盈利组织主办，约占孵化器总数的 51%。创办此类孵化器旨在创造就业机会，推动地区经济多样化发展，扩大税收来源。第二类，由大学和研究机构主办。这类孵化器是大学和研究机构为增强在开发高技术产品中的竞争力，扩散科研成果以及使学校所在地区的研发活动生机勃勃而创建的，约占孵化器总数的 18%，其中多为大学主创。第三类，由私人企业主办，约占全部的 22%。这类孵化器一般由风险投资公司、种子基金投资公司主办，也有大企业和房地产商合办的，旨在开发商业性和工业性房产以待孕育增值。第四类，公私兼营型，由政府、非盈利机构和私人合股兴办，约占 9%。此类孵化器的好处在于既可得到政府支持，也能得到私营部门的专业知识及经费资助。

企业孵化器的历史虽不长，但它在小企业尤其是高新技术企业的形成和发展中，起着重要的作用，它提高了新办小企业的成活率。据美国企业孵化器协会一项研究统计表明，凡未经孵化器孵化的小企业，50%在创办的头五年内垮台，而经过孵化器孵化的小企业 80%都在激烈的竞争中生存下来并得到发展，成功率极大提高。在企业孵化器诞生前的 20 年中，美国年平均新增 9000 家企业，在企业孵化器诞生之后的五年中，年平均新增 7.4 万家企业。

企业孵化器通过其提供的一条龙服务设施设备和咨询管理服务,克服了一些传统的大学、政府和企业合作研发的缺陷,在推动大学、政府和企业合作,促进科研成果转化,发展高技术产业,培育创新能力型企业,造就企业家队伍,振兴繁荣区域社会、国家经济等方面获得了显著实效。

2. 工业-大学合作研究中心及工程研究中心

20 世纪 70 年代,为了加强大学与企业间的合作,美国政府科学基金会(NSF)提出了三种策略:鼓励工业进行实验性的 R&D 活动;促进大学在工业界建立分支机构;倡导工业、大学合作研究中心。经充分酝酿和尝试,1990 年工业-大学合作研究中心(Industry-university Cooperation Research Center, IU-CRCL)正式实施。至 2001 年,全美已有 55 个合作研究中心,它们虽隶属于大学,但与企业有着密切联系,往往依据企业实际需要开展课题研究,而 NSF 负有指导之责。

IUCRC 的资金来源于 NSF、企业和大学这三方,其中企业界的份额最大。IUCRC 组织形式各异,三种主要形式是:单一有限伙伴关系,即一所大学与几个企业联合而成,占 55-60%;多大学-多企业合作形式,占 20-30%,分布式计划书方式,即 IUCRC 广泛与企业 and 大学以签订合同的方式进行合作,约占 10%。从发展来看,第二种形式比例在扩大,其目的在于增进大学和工业交互贯通作用,紧密强化大学工业伙伴协作关系,目前在美国影响较大的合作研究中心有 MIT 复合物加工研究中心、加州大学集成传感器研究中心、伦塞勒工学院计算机制图研究中心、罗德岛大学机器人研究中心、沃尔赛斯特工学院自动化技术研究中心等。

1984 年,NSF 首次在全球范围内提出了在大学里建立 25 个“工程研究中心”(Engineering Research Center, ERC)的计划,该项计划于 1985 年正式实施,截至 2002 年底已建成并运作了 20 多个。ERC 的管理模式灵活多样,在不同高校中,ERC 的构成不同,其与工业界的关系以及与学校的结合方式也不同,但一般都设立由 NSF 代表、大学代表和企业公司代表组成的咨询委员会、学术委员会、工业研究委员会、协调委员会等多种委员会,分头负责各项工作,职责清楚,能调动大学、政府和企业各方积极性。ERC 的基本单位是课题组,以大学教师为领导,由博士后、研究生、大学生以及业界的科学家携手完成研究与教学的任务。

ERC 主要任务是针对工业生产的需要开展跨学科研究,同时着力培养工业生产所需的工程技术人才。它以工业界面临的主要任务为动力,所研究的课题都是大学与工业界双方共同感兴趣的,其组织模式一般是以一所新大学的一个或几个有优势的系、专业为核心,要求若干实力雄厚的企业参与。其经费最初由国家资助,参与合作企业也给予相应资金,但随着 ERC 运作步入正常,国家资助逐年减少,而企业资助则逐年增加,最终靠参与双方共同研究、成果分享、双方受益的良性循环解决资金问题。目前,美国比较有名的 ERC 包括加州大学圣巴巴拉分校微电子机器人系统工程研究中心、哥伦比亚大学通信研究中心、马里兰大学和哈佛大学系统研究

中心、麻省理工学院生物技术处理工程研究中心等。ERC 卓有成效的创办经验，有力地推动了大学、政府和企业的合作，为此美联邦政府决定，参照该模式，在大学内兴办 80-100 个国家科学技术中心，不断探索大学、政府和企业合作伙伴关系新模式。

二、英国模式

1. 联合教授

1982 年索尔福德大学与一些大企业共同设立“联合教授”席位，这不失为大学与工业界合作中名副其实的一种创新。联合教授在行政上向大学和有关公司双方负责，其薪俸及其他费用则根据用在各方的时间比例分由双方分担。例如，索尔福德大学与英国煤气公司联合设置了煤气工程学教授职位，与英国宇航公司联合设置了航空工程学教授职位，与丹尼奇-塞克斯机器人学公司联合设置了高级制造系统教授职位，与尤尼佛公司联合设置了胶体和表面化学教授职位。

2. 创业型大学

创业型大学是指 20 世纪 80、90 年代在传统的欧洲环境中做出了勇敢的改革尝试，较有魄力甚至敢做敢为，积极寻求摆脱严密的政府控制和部门的标准化的创新型大学。这类大学不再一味维持传统的办学理念和实践，而是敢于标新立异，大胆承担转型的风险，主动到市场中去冒险，凭借自己的力量在组织特性上做出实质性的转变，以便为将来取得更有前途的发展态势。这类大学力求成为“站得住脚”的大学，全部大学及其内部系科、科研中心、学部和学院都表现出“创业”的特征。

首先，它们具有强有力的驾驭核心，比传统欧洲大学更能驾驭自己的改革步伐，按自己的主张行事。其次，它们拓宽了发展的外围，比传统的系科更容易跨越旧大学的边界，与校外的组织和群体联结起来，从事知识转化、工业联系、知识产权开发、继续教育、资金筹措以及校友事务。同时还便于以跨学科研究项目为重点，走出校门兴办研究中心，解决经济和社会发展中的重大实际问题。第三，它们比非创业型大学更快地懂得从更多来源中获得经费，建立多元化的资助基地，拓宽收入来源的渠道，积极争取 IT 企业、地方政府、慈善基金会、知识财产的版税收入、校园服务的收入、学费以及校友集资、使学校办学经费来源渠道多元化。第四，它们努力激活传统的学术价值观，扎根牢固的学术心脏地带，要求树立与新的管理观点相融合的价值观和信念体系。第五，它们力求形成一个一体化的创业型的大学文化。

对创业型大学的生存和发展而言，这个要素是不可或缺的。作为创业型大学的典范，英国的沃里克大学原是英国在二战之后为适应高等教育发展而建立起的“七姊妹大学”之一。沃里克大学于 1965 年建立在英国中部的工业中心地带，距考文垂市中心约 3 公里，有 3 个校区，占地面积 720 英亩。由于在建校初期就遭遇了财政危机（1979 年保守党上台执政后，推行市场化、私有化、自由化政策，紧缩教育支出，并于 1981 实行了第一轮大量削减预算，在大学系

统, 三年内大约削减 17%, 连建校仅 16 年的沃里克大学也被削减 10%), 刺激了沃里克大学向创业型大学转变的过程, 决定要自己筹集办学经费, 不依赖政府, 走独立自主的道路。

首任校长杰克·巴特沃思(1965-1985 年在任) 积极主张发展学术, 加强与工业界和当地社区的联系, 致力于建立具有企业精神的研究型大学, 把追求学术卓越与“创收”活动有机结合起来。尽管这种发展模式被一些保守人士指责为“商业大学”、“沃克里大学有限公司”, 但沃克里大学仍然坚持自己的发展道路, 并先后建立起为企业和社区有偿服务的商学院(1967)、艺术中心(1974)、沃里克制造业集团(1980)、沃里克大学科学园有限公司(1994) 等实体机构, 密切了与商业界的合作关系, 不断拓展服务范围, 使办学经费来源多元化。经过 30 多年的努力, 沃里克大学已在世界许多国家建立了自己的产业, 并为其他 40 多个国家和地区培养了一批高素质的科技和商业管理人才, 雄厚的经济实力、强大的科研能力、一流的师资队伍使沃里克大学成为英国最受欢迎的大学之一和世界知名的创业大学。这种将企业家精神融入办学思想的“沃里克模式”, 引起世界的广泛关注。

3. 教学公司

为促进业界技术创新和管理水平的提高, 增强学界面向生产实践主战场开展科研和教学的积极性, 英政府的科学和工程委员会(SERC)、贸易和工业局、经济和社会研究委员会以及北爱尔兰经济发展局联合资助研究基金会于 1975 年组建了全国性的教学公司(Teaching ComPany Scheme)。教学公司的主要任务是组织由高校和企业共同参加的科技协作项目, 使高校和企业界建立起比较稳固的合作渠道。教学公司项目常由三方组成, 即大学、企业和项目经理, 项目理由负责该项目的大学选聘, 在项目运作期间, 其人事关系既不隶属高校也不隶属企业, 薪酬由教学公司发放。教学公司的项目立项须由大学和企业一起申请才能有效, 而且这些项目须来源于生产实践中需要解决的问题。项目一旦获准便可得到教学公司基金的资助, 强度一般为项目所需的 50-70%。因此许多中小企业对教学公司项目表现出浓厚兴趣, 纷纷寻求与大学合作, 或通过项目协调员来搜寻伙伴。

教学公司凭借项目使大学和企业拧在一起, 并借助项目协调员和工作例会制度有力地保证了合作项目顺利进行。到 1996 年止, 教学公司已完成合作项 1000 多项, 仅 1992 年就达成 443 项, 有 83 所高校参与其中, 涉及经费 5490 万英镑, 合作领域含化学与化工、机械与电子、土木与结构、纺织与塑胶、生物与医学、信息与通讯以及一些服务行业, 提高了英国产品的国际竞争力。与此同时, 还积极鼓励高校与企业联合培养研究生, 使研究生在大学教师指导下, 对企业、公司提出的生产实际问题进行研究, 并争取在学习期间出成果, 并付诸实践, 而企业则为研究生提供实验室、仪器设备和经费资助。这样不仅能使大学的研究成果直接向企业转化, 而且因参加教学公司项目的研究生毕业后就到相应的企业工作, 还能使大学为企业培养出一批高质量的实用人才。英国高等院校的产值已超过 110 亿英镑, 若把对相关经济活动的影响计算

在内,则最终产值已达 400 亿英镑。正是学界和业界的通力合作,使英国大学为业界增添了新的活力,对国民经济作出了巨大贡献,同时也为大学、政府和企业的合作模式做出了有益的探索。

三、日本模式

1. 共同研究中心

从 20 世纪 80 年代后期开始,日本一些大学相继创建了“共同研究中心”,作为国立大学与产业界联系合作的窗口,将国立大学的研究能力和企业的技术开发能力结合起来,创造出优秀的研发成果。共同研究中心除了与民间企业开展共同研究和委托研究外,还为企业技术人员提供研修机会和技术咨询。与此同时,共同研究所产生的发明及专利为国立大学和企业共有。包括共同申请的专利在内,凡与此共同研究有关的国家专利,合作企业可在一定期限内优先使用。迄今为止,日本全国 43 个都道府县中已有 52 所国立大学设立了共同研究中心。另一方面,日本对私立大学也给予了一些支持,如通过共同研究推进中心资助私立大学的学术研究和成果转化,在税收上对国立大学获得企业法人和个人捐赠给予减免优惠等。

2. 委托研究和委托研究员

委托研究是政府和企业部门委托国立大学进行某项研究的制度。接受委托的国立大学使用政府拨款或企业赞助开展研究,面向产业需要提供科研成果,并协助推动民间企业的研创开发。该制度下所取得的专利虽然作为国家专利,但委托者可在一定期限内优先使用。同时,根据《日本研究交流促进法》相关规定,可在国家所有部分不低于 1/2 的范围内转让给委托者。

但日本现行产学合作制度规定,企业委托国立大学教授进行研究只能签约 1 年,如研究项目需进行 2 年以上,则每年须重新签约;企业的委托研究资金每年上缴国家和地方政府,大学教授如申请有关奖金,必须每年向文部省提交详细的预算报告。有关经费使用若有剩余,需转入下一年使用时,必须经过一整套繁琐的手续。企业委托研究经费剩余部分被国家或地方政府收缴的情况也很多。因此,许多日本企业对委托研究敬而远之。对现行的委托研究制度,大学和企业双方都颇有意见,要求改革的呼声很高。有的公司明确表示,如现行制度不进行改革,委托欧美大学进行研究的情况将会继续。于是,通产省推出相应的改革方案,将企业委托大学的研究经费作为企业向大学捐赠的奖学金处理;大学使用捐款时根据有关财政法特例规定,不需向文部省请示,可由校长审定;但为防止经费滥用,须建立严格的会计监查制度。据报道,日本企业通过委托研究等渠道向大学提供的经费每年为 700 亿日元,约占大学研究经费总数的 2.4%。

委托研究员是企业的技术人员和研究人员在国立大学及大学共同研究机构,接受研究生水平的研究指导,以把握最新的研究动态的一种制度。提高企业技术人员的研究素质和研究能力,使其能在企业未来的研发活动中发挥更大的作用。

四、对比与启示

以上所介绍的绝非美、英、日三国大学、政府和企业合作模式的全部，但我们仍然可以从其中看出一些共性特征：

组织创新。企业孵化器、创业型大学、共同研究中心等都是一种组织创新。组织是现代社会的基本单位，通过组织的创新，社会可以适应以前所没有出现的现象和需求，如在我们的例子中列举的大学、政府和企业的合作，促进研发的社会价值的发挥。

人才交流。来自不同机构的从业者汇聚在一起，为完成某个研究任务共同努力。这是大学、政府和企业合作的必由途径，知识社会中，人力资源作为知识、技术和经验的载体，在沟通和交流中不仅提升自身的价值，更在一次次的知识生产实践中创造出巨大的社会价值。

动态开放。不管是孵化器、合作研究中心还是教学公司等，其以项目为中心的组织管理方式都体现了一种动态性和开放性——公司成熟即可独立运作，项目完成团队即告解散，同时不断有新的项目进入，参与资源的分享，很少有体制性的壁垒造成体系的僵化。

松散联结。三国的大学、政府和企业的合作都是由众多机构组成的一个大型的、松散联结的网络。网络内部的各个参与者之间的关系不是传统组织结构中的等级关系，它们之间没有支配与依附，所有行为主体都以平等的身份与地位参与结网。政府主要是推动制度的供给，大学主要是强调其科技孵化功能，企业主要是以市场为导向促进知识和人才配置效率的提高。

共生共赢。大学、政府和企业和合作与竞争中是共生共赢的。具体来讲，系统成员通过功能耦合共同发展各自的管理能力、创新能力、技术水平、营销水平等。政府实现了国家层面的创新和经济增长；大学提升了教学科研水平；企业提高了市场竞争力。并且这种提升是互相促进，螺旋上升的。

在共同特征的基础上，我们也可明显看出美、英、日三国的不同：美国政府更加积极地提供制度平台，同时市场力量强大，企业孵化器等中介机构有较充分的发展空间；英国大学迫于财政压力反而解脱了传统的束缚，释放了更强大的创新活力，更充分地体现了大学、政府和企业合作的新特征；在日本的大学、政府和企业合作关系中，政府主导的色彩更浓厚，大学和企业的活力不及英美，政府在催生新事物的同时又不免对其束手束脚。

我国不断构建和完善大学、政府和企业之间的合作关系，应该充分研究其他国家已有的经验和模式，有机地吸纳和转变为中国特色的实践。尤其是在我国经济转轨的大背景下，应该注意将市场机制引入到大学、政府和企业合作关系的构建中，优化市场价值和信息传导环境，促进各主体间的有效联结。具体来讲，大学、政府和企业各方应该从以下几个方面努力：建立政策支撑体系，营造创新环境；提升企业创新能力，壮大创新主体；促使创业成为大学的第四项使命；强化中介组织的联动集成，完善创新服务体系，建立并完善合作创新的风险投资机制，

形成多元化的创新投入体系；完善知识产权的保护体系，加强知识产权的创造、运用和保护；培养创新精神，塑造共赢文化。

（马永斌，王孙禹，刘帆《清华大学教育研究》2010 年第 1 期）

国际化

推进教材内容的本土化，需要编辑、一线教师、技术专家和翻译人员的共同努力，仅仅依靠单方面的力量是难以实现的

国外职教教材如何本土化

用好国外优质教材资源是一项系统工程。我国与国外职业培训教材的合作虽然取得了一定进展，但受多种因素影响，合作的效果还不理想，本土化的任务还很艰巨。

对比国内外职业教育的发展可以看到，德国、澳大利亚、美国等发达国家的职业教育有着很长的历史，其职业教育教材也形成了较为完备的体系，值得我国学习借鉴。近些年来，国内出版社通过北京国际图书博览会、法兰克福书展及有关版权代理机构，国内职业学校、培训机构通过与境外机构开展职业教育培训合作等途径，把国外职业教育教材不断引入国内。

总体上看，我国引进国外职教教材的途径主要有两种形式，一是版权引进教材：一般由出版社通过版权贸易与国外职教教材出版商谈教材版权引进事宜，在国内出版的外文版原版教材或中文译本教材。二是项目引进教材：国内中高职学校、培训机构在与国外培训机构开展培训项目合作过程中，引进使用的相关教材，分为正式出版教材和自编教材等类型。从教学层次上看，涉及中职、高职和短期培训等多种办学类型。据了解，虽然我国相关单位在国外职教教材引进方面作了积极探索，取得了一定的进展，但效果仍不尽理想，需要对引进中的问题进行全面分析，尽快加以解决。

我国引进国外职教教材存在的问题主要有以下几个方面:

与学生衔接的问题。国外原版职教教材虽然大多是行业一线的专家编写的,贴近行业工作要求,编制科学、内容先进,但是若不加处理,直接拿来给职业学校的学生使用,肯定会造成“水土不服”。因为职业学校的学生文化基础尤其是英语基础薄弱,难以适应。在教材翻译的过程中,由于翻译人员的外语水平、对技术的把握等问题,词句时常含混晦涩,给学生的理解造成了很大的困难。

与教学设施的衔接问题。国外职业教育强调实践,各职业院校或培训机构一般都有自己的实习基地。在国外,一些职业学校的学生通常半天在学校上课,半天到工厂实习,实习时间达到 50%以上。在我国,部分职业学校实习、实训基地落后,实习工位、装备不足或老化,有的虽有相应设备但受办学经费制约,开工率低,学生很少有机会动手进行实践,影响了教材的使用效果。

与教师的衔接问题。国外从事职业教育的师资大多是来自企业一线的技术和管理人员,既有一定的理论知识,也有丰富的实际操作经验。如澳大利亚 TAFE 的师资队伍大多是来自企业一线,有的教师要同时兼顾企业和学校的工作。而国内职教教师在理论教学方面能够胜任,在实践操作方面普遍不足,真正能够从事理论、实训“一体化”的教师匮乏,具有国外教育观念,熟悉行为导向、任务驱动教学的教师更是凤毛麟角。在这种情况下,再好的职教教材也难以发挥出应有的作用。

教材本身的问题。由于存在职业标准、国情的差异,引进原版职教教材培养目标难以完全适应国内实际。例如,不少学员反映国内引进的某 IT 培训项目教材缺乏深度,难以适应国内企业的岗位要求,其主要原因是中国 IT 业的成熟度与国外有一定差距,对软件蓝领的需求量有限,因此也使学员的就业情况并不乐观。

针对以上问题,我们认为应该结合我国国情,在引进国外职教教材过程中,从多个方面积极推进教材的本土化,使国外职教教材更好地为我国技能人才培养服务。

第一,推进教材内容的本土化。要从我国职业标准、职业学校教学实际出发,对教材内容、选材等加以创造性改造,抛弃不适应我国实际的内容,补充职业教育最新教学成果,融合国内外职业教育之所长。推进教材内容的本土化,需要编辑、一线教师、技术专家和翻译人员的共同努力,仅仅依靠单方面的力量是难以实现的。通常的情况是,英文好的翻译不了解技术,懂技术的教师外语水平又不高,这需要编辑发挥组织者的作用,把各方面人员的长处发挥出来,实现优势互补。

第二,推进教材模式的本土化。国外的授课模式大多采用讨论式、质疑式和项目作业等形式,而我们国内一些教师还不太适应。针对这种情况,在把国际职业教育教学理念、教学体系、

教学手段推荐给国内的职业学校的时候,要充分考虑国内现状,对教材编写模式进行适当的修订,使教材能够为教师所接受。

第三,推进授课教师的本土化。教材离不开教师的讲授,好的教材更需要高水平的师资来保障。在引进版教材出版以后,出版社要通过举办师资培训班、外教上示范课、开展交流研讨和观摩等途径,加大教师培训力度,使他们掌握国外教材的教学理念、教学方法和教学要求,提高驾驭外版教材的能力,鼓励学校出台相应的制度措施予以保障。例如,中国劳动社会保障出版社在引进美国圣智公司新模式英语教材时,就邀请外教来国内举办了多场培训,使参训教师不仅熟悉了教材的体系,而且掌握了国外教材的教学方法,对教师用好国外教材、提高授课水平起到了重要作用。

此外,还要实现教材引进的立体化。研发配套实训手册、教学参考的资料,充分利用现代信息技术,建设与主教材相配套的课件、教案及多媒体教学资源,使之系列化、立体化,方便教师授课和学生学习。总之,要通过以上多方面的努力,努力实现职教教材引进的本土化,不断推进我国职教教材建设的发展。

(《中国教育报》2009年11月19日)